

ה-2
27.10

27.10

کتابین سخت کلامی نہیں کی گئی اور ذکر اسامی خلفاء و علمائے آداب و خطبہ انگریز طبق قانون

اعلان اہل علم کے کہ کتاب مذہب شیعہ کی یہ پہلا کتاب ہے جس نے حضرت اہلسنت اسکو ملاحظہ فرمایا۔

ولادہ عزیز و انتقام

حصہ اول
۱۲ سیمہ ہجری

ذوالفقار حیدر

جلہ حقوق محفوظ

بتبعیح و نظر ثانی حضرت مولف علام جناب مولانا الحکیم
السید علی انور صاحب بن علامہ من مولانا السید حسن ام ظہار
رئیس کچھو ضلع چیمبر پور ۲۳ ماہ صفر ۱۳۳۵ھ بمقام لکھنؤ

عشر ہفتہ ام مالک شہید
مطبع اشنا بآسند ام مطبع جع یو

•

فَانْتَقِمْنَا مِنْهُمْ وَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ

بِعَوْنِ خَلْقِ الْكَبِيرِينَ بِغَيْرِ وَكَلٍ الْأَطْرَافُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مَا أَضَارَ الشَّمْسُ وَاسْتَنَاءَ الْقَمَرُ
بِزَعْمِ أَهْلِ مَحَرَّمِ أَهْلِ كِتَابٍ مُسْتَطَابٍ قَاطِعِ مَكَايِدِ بِلِشْرِ قَامِعِ عَقَايِدِ ذُنَابِ فُجْشَانِهِ هُوَالَةِ

سے
سَيْفِ اللَّهِ الْأَكْبَرِ عَلِمُ مَفْرُودِ الْخَطِّ الْمُنْكَرِ

ملقب
ذو الفقار حیدر
۷۴۳

۱۱ ۱۳۱۴ھ

از تفتیحا علم علامہ فاضل فہامہ کلمہ اعتراف منکر الی ماتمہ نعم انانہ النحر فی عن طریق الاستقامتہ و
حاجۃ السلاطینہ الحایزہ لقصبات السبق فی میدان البرطان بفرسان لعلم والعرفان الغایۃ ما شہد
من ان العلم علان علم الابدان و علم الادیان الذخر من الکمال بالخط الاوخر و الشرف
الابہد والحمد للارہمہ ولانا بحکیم السید علی الظہر ابہد اسد
وابقاء و مشکل شر و قہ

مع رسالہ ارغام البلیثم و ذی ایام القسیم بر حاشیہ

مکملہ مطبعہ عشری مر علی جلیہ شہد
بقا لک نہود بر اثنا ہتا سبنا ضرورتی طبع ہو

بقیہ صلوات متواتر متوافق متظافر تو وسلاماً متتابعاً
 متوالیاً متکثرلاً لا یدرک مبتدئہا ولا یعلم منتہا
 بعد دما احاط بہ علمہ واحصاہ اما بعد پس کہتا ہے بندہ
 افقر الی رحمۃ اللہ الاکبر اللہ علی اظہر بن العالم الجلیل المودع مولانا اللہ
 حسن بن علی ادام اللہ ظلہ العالی ماہ امت الایام واللیالی وحشرنا فی امرۃ
 موالی محمد و علی وعترتہما علیہم الصلوٰۃ والسلام من اللہ العلی کو یہ رسالہ ہے
 مسمی بہ صلیف اللہ الکیں علی مفرق ذی الضرب المنکر تزدید
 میں رسالہ منکرہ مسمیٰ بالضرب المنکر کے جس کو لکھا ہے بعض اہل خلاف
 و د از انصاف نے موس جواب میرے رسالہ مسمیٰ بالفاروق الاکبر
 کے کہ جواب میں ایک تحریر قہر و تقریر پر تزیین صاحب معنوی صوری
 مولوی محمد فاروق فاروقی فیروز پوری کی ہے چونکہ اسے اس تحریر میں
 وجود نہ ہو حضرت خاتمہ الرحمن حجۃ اللہ الثانی علی الانس والجان صاحب
 الاموال الزمان جناب حمی موعود علی اللہ ظہورہ بحق جدہ الحمد و ابیہ المسود
 علیہم الصلوٰۃ والسلام من اللہ الودود الی یوم الورد و یوم الشہود کا انکار
 صریح کیا تھا نہ فقط خلافاً للشیعہ بلکہ خلافاً لکامل اولیائکھی الدین العربی و
 عباد الوہاب الشعر اوی وغیرہ کا مسیاتی و بتوجیہ غیرہ متوہ سفیہ و تاویل
 علیل و تشکیک رکیک باوجود ثبوت و استدلال و استناد بمفاہد حدیث
 متواتر متفق علیہ قومی الاسناد من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتہ
 حالانکہ کے امام زمانہ کا منکر اور سفینہ نوح سے نجات ہو کر بصدیق الخزاق
 حشیش بکلیش بن بیل شک وارتیاب باکمال اضطراب و اضطراب کبھی سورہ
 کہمتی قرآن کہ کبھی خاتما کو امام زمانہ بتلایا از عوام کالانعام کے غولیت

کے لیے دام مکہ بھی لایا تھا لہذا فقیر نے ۹۱ سالہ ہجری میں یہ ترید و البطل
 اُس کے ایک رسالہ لکھا و بغرض استیناس و رفع استیجاب و وسع
 و وسواس و مناسبت تمامہ در عایت عامہ نام اُس رسالہ عجالہ کا
 انفار و ق الاکبر میں عارف امام آخر الزمان و الجاہل المنکر
 رکھتا تھا چنانچہ بوجہ ثنانت و زانت و حصانت و ترک طعن و تشنیع و کلمات
 کلمات و دایا مقبول انام و مطبوع خاص عام ہوا کہ خود مجیب مذکور ہنام
 رسالہ سلطہ رتبہ باوصف محبت ذات و سلامتی حواس الاشرارک فی الاسم
 و النسب للافظ الافاظ المشہور علی اسان العرب کے عدل تقدیری فاروقی کو
 کام فرمایا اور السکوت کا رضا کو دلیل بقبولیت بنایا ہر چند سائل ذلی نورعی
 شیعہ ایہ ہائے القوی نے بغرض اتانم حجت اُس کے جواب الجواب کا مطالبہ
 کیا مگر مجیب مذکور باطائف المحبل عذرتاقت و ضایع ہونے رسالہ
 مذکور کے پر دے میں روپوش ہو گیا کہ زمانہ طوال زیادہ از دو وزدہ سال
 اسکو گزر آتا کہ انیکہ اس سال کہ ۱۳۵۵ ہجری ہے زبانی بعض اخوان
 الصفا و اہل الوفا حواہ اللہ و کفی معلوم ہوا کہ وہ رسالہ فاروقی جو ہمنہ
 تریاق فاروقی تھا بعض منکرین امام مبین کے لیے تیزاب فاروقی ہو گیا
 اور وہ فادہ بمصداق کما المران فی الاضداد دہل ہونے
 لا فاعی صاس سما ہ بعض مخالفین کے حق میں ایسا سم امر بلکہ من
 الموت انہر و اہ مختل الحواس ہو کر بردت کو حرارت اور حلاوت کو
 مرارت اور محبت کو عداوت اور لیت کو خشونت اور رفق کو شدت
 سمجھا چنانچہ اسی حالت دُوری میں امادہ الطفا نور حق و اخفاء صدق
 مطلق ہوا اور مادہ کسب حرفہ ذمیمہ حسب عادت قدیمی طائفہ الممۃ متاع کاس

وجیفہ فاسد تحفہ اثنا عشریہ مسترقہ کالا سے بدکابلی کو جمع کر کے بکال بغض
واعتساف و حسد جواب رسالہ فاروق کا نہایت شد و مد و غایت
بعد و کہ سے لکھا اور براہ نصب و عناد و محقد نام اسکا الضرب المنکر
علیٰ فرق الاظہر رکھا کہ غلطت و فظاظت کا نمونہ اور شہاب ثاقب طعن و
لامت کا نشانہ ہے آیہ کریمہ ان انکلا لا صوات لصوت الحمیر ۵
جسکی شان کے مطابق اور حکم محکم انھم لبقول منکمل من القول
و نر و س جسکی منکریت و تزویر کی مصدق ہے پس از انجا کہ اس حویری
و سینہ زور می و مال مردہ دہلوی و کابلی کے ناحق خوری پر سفہا کا فخر و
مباہات و عوام کا التفات و ابہتاج و نشاط مثل کیف ورق النشاط
حدسہ در سے متجاوز ہو کر لبر حد اختلاط و خبط و اختباط پہونچا اور باوجود
تعدد و تکثر اچوبہ حقہ تحفہ مسترقہ کی جو اصل و بنیاد کلی بغض و عناد و
خیر مایہ ہر جور و فساد کا ہے عو و غو و غو و غو کا کافر و نہونا چارہ و اککا بٹلانہ
انجا واجب قرار پایا اور اشتیاق قلبی نے جو مدت سے واسطے تحریر جواب
تحفہ کے زبان اردو میں و لگژین تھا اپنا اثر دکھایا کہ مولف ضرب منکر نے
تغہ کو ایسا چورایا ہے کہ بنابر عقائد فاسدہ اس کے مصداق ع من زقرآن
مغزیرہ اشم ہ بنگیا ہو پس اسکی تردید گویا تحفہ کی تردید ہے اور کل جدید
لنیز کا لطف بیان مزید ہے لہذا فقیر نے محض بنظر امتثال ام ربانی کو نو انصار
للہ الخ و تعمیل حکم نبوی اذا ظہل لبید عہ الخ و بالبحاح و اصدار اکثر بدوران
مافی و اخلاار و حافی مجبور ہو کر اور واجب و لازم جانکر صرف بغرض نصرت
بن و حمایت شرع متین و رعایت ضعفاۃ و منین و ہدایت عامہ مسلمین
و ایزاتہ مکاید مخالفین و ازالہ فاسد معانین باقامتہ دلائل و براہین

باوجود کثرت اشغال و اشتغال بال و شغلت احوال بہمال استیصال بسبیل ربحال
 اس جواب باصواب کو تحریر کیا اور مخاطب نامی بلکہ عامی کی سخت کلامیوں کے
 جواب دینے کو جو حد سے بڑھے اور کفش دوز کے بھی سر چڑھے ہوئے تھے محض
 فضول و طریقہ ظلم و جہول خلاف شرافت و آدمیت موافق سببیت
 و ہیئت سمجھ کر طریقہ انبیاء و اوصیاء پر سلوک قولاً و فعلاً لینا کا مدنظر رکھا
 تاہل خلاف بھی اگر بنظر انصاف اس کتاب کو دیکھیں امید ہے کہ پروردگار
 عالم کیسکو انہیں توفیق رفیق سے اپنے حقیق تحقیق پلائے اور سوا الطریق
 حق کی طرف ہدایت فرمائے و لو کان الحق صراً اذ لعل اللہ یجدث
 بعد ذلک اصلاً اور ہر چند مخاطب نے اکثر میرے الفاظ و عبارات
 صحیحہ کو بوجہ قلمی ہونے رسالہ مذکورہ کے خود تحریف و تصحیف کر کے
 گنجائش اعتراضات و نمائش تمسخرات کیا ہے مثل اسکے کہ الحمد للہ کو
 الحمد للہ اور حید کو چند اور پر کو بر بنا کر اسپر اعتراضات لا طائلہ سے
 لیاقت علمی کو اپنے دکھایا اور حجم رسالہ کو بیفائدہ بڑھا یا ہے لیکن میں نے
 غیر اغراض دینی سے اعراض و اعتراض لا طائل سے احتراز اولے
 والنسب معلوم کیا مگر حیان پر اعلان فساد اعتقاد یا اظہار کذب مخاطب
 یا تنبیہ بخطایا معارضہ جواب ضروری ہوا البتہ وہاں پر بیان امر واقعی میں
 مجبور و معذور ہوا جیسا کہ منصف مزاجوں پر راستی اس کلام کی بخوبی
 ظاہر ہوگی و ازینجا است کہ جب مخاطب نے خطبہ کو طول دیا اور اسمیں اکثر عقائد
 فاسدہ و باطلہ کو فضول ذکر کیا اور جا بجا آیات و احادیث کو بلا ربط بھی
 بھڑکیا جس سے یزعم ناقص اسکے مذہب باطل کی حقیقت اور خود بدلت
 کی علیت و قرآن و احادیث سے واقفیت کا عوام کے دلنہیں کچھ ایہام ہو

پس لایدہوا کہ ان عتید باطلہ کے حسب عادت قدیمہ الہمتی مخالف ہی کی
کتابوں سے تردید کیجاوے اور بندہ حریف بخوبی کھول دیا جاوے تا عوام
وجہال بظاہر آیت و روایت کو دیکھ کر کہید کیاوسی صید صیاد نہوں و علی
اللہ نصر المؤمنین و هو الموفق والمعین قال المخاطب
المنکر الامام المسلمین جاجد الحق لبد ما اتاءه الیقین
المندرج تحت قوله تعالی لا یؤمنون به وقد خلت سنۃ
الاولین المعنی بقسیم الدین بسم الله الرحمن الرحیم الحمد لله
الذی لیس کثلہ شئ و هو السبع البصیر خالق کل شئ و هو
علی کل شئ قدير الذی جعل طاعنته واجبة علی العباد
فقال فی کتابہ المجید و ما خلقت الجن و الانس الا
لیجدون و ان من شئ الا لیسبح بحمدہ و لئن لا لیفقہون
ولم یجب علیہ شئ فقال عز من قائل لا لیسئل عما یفعل و هم
لیسئلون و هو الذی صدانا الصراط المستقیم صراط الذین
انعم علیہم من النبین واصل یقین و الشہداء و الصالحین
و نجانا من النصب و الرفض و التشبیه و التعطیل و الاعتزال
و الارجاء و الجبر و القدر و غیرہا من البطالات بلطفہ
العمیم و فضلہ المتین و هو الذی ارسل الینا رسل مبشیرین
و منذرین و جعلہم ائمة یہدون و انزل علیہم الکتاب
ہدی المتقین المستعین للوصول الی مناہل
الیقین لعل الامم بہا یہتدون و خض من بلین الرسل
الکرام و الانبیاء النظام جلیہ و رسوله الذی سے لولہ

مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸

مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸
مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸
مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸

مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸
مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸
مجلس ہجرات خطبہ ص ۱۲۸

بین کہ قول الحاکم فصل کے مطابق نہیں ہوتا ہے جو عین علامت اتفاق ہے
 جیسا کہ تطبیق و تصدیق اسکی وجوہ مفصلہ ذیل سے صرف خطبہ ہی میں
 ظاہر ہو جائیگی پہلے یہ کہ حمد و شکر نعم حقیقی کو یہ حضرات عقلاً واجب
 نہیں جانتے ہیں صرف بخوف شرع زبان سے کہہ دیتے ہیں اُس بات کو کہ
 دلیلیں جسکے منکر ہیں و دوسرے اعظم نعمات الیہ کا کہ وجود بابرکات
 بحمد اللہ فی الارضین جناب صاحب العصر و الزمان علیہ السلام و الصلوٰۃ
 کا ہے باوجود قیام حجت و برہان الحکار و کفران کر کے شکر کرنا عین کفر
 ہے تیسرے جب کچھ حدیث متفق علیہ فریقین ہدایت منحصر تمسک ثقلین
 ہے تو غیر ثقلین کے ساتھ تمسک کرنیوالے بیشک اہل ضلالت سے ہونگی
 اور حمد و شکر اہل ضلالت کا مقبول نہیں ہو سکتا و اما یتقبل اللہ من
 المتقین چوتھے بعد الحمد للہ الذی جو ایہ لیس مسئلہ شے کو جو ردیا ہے
 اپنے عقاید کے خلاف کیا ہے بلکہ عیاذاً باللہ باعتبار اساطین مخاطب
 اقیض اسکے مثلہ شے کنا چاہیے کیونکہ اکثر حضرات اہل سنت بلکہ اعظم
 ائمہ دین و انا ہم مجتہدین انکے جنکے اقوال پر انکے شریعت و آئین کا مدار
 ہے مثل نہاتم ائیمہ المجتہدین ابن تیمیہ و امام المحدثین بقول شاذلی علامہ
 ذہبی و امام ابن مندہ و مقاتل بن سلیمان جنکے عیال امام شافعی بخوبی قبول
 ابن خلکان فی و فیات الاعیان اور اکثر خاتمہ جسمیت خدائے تعالیٰ
 کے قائل ہیں چنانچہ غنیۃ الطالبین میں بھی ہے و اما المقاتلیہ فمسنوۃ
 الی مقاتل بن سلیمان حکى عنه انه قال ان الله لئالى جسم و
 انه جثة على صورة الانسان لحم ودم واعضاء من راس
 ولسان و عنق الخ یعنی مقالیہ وہ لوگ ہیں جنکی نسبت مقاتل بن

سلیمان کی طرف ہے کہ اُس سے منقول ہے کہ اُس نے کہا بیشک اللہ تعالیٰ جسم ہے اور بیشک جتنہ اُسکا اوپر صورت انسان کے ہے گوشت و خون و اعصاب و زبان و گردن سے الخ اور کتاب ملل و نحل علامہ سرتانی مین ہے و مثل مضر و کمش و احمد الجیمی وغیرہم من اهل السنة قالوا معبود ہم صورت ذات اعضا و الباعض الخ یعنی مثل مضر و کمش و احمد جیمی وغیرہ کے اہلسنت سے قائل ہیں کہ معبود انکا صورت ہے صاحب اعضا و اجزا میمان پر شبہ نہو کہ اہلسنت مین سے کوئی فرقہ معتزلہ وغیرہ جو اکثر بجائے سپریش کیا جاتا ہے قایل اسکا ہوگا کیونکہ تبصریح صاحب بحر المذہب وغیرہ تحقیق علما اطلاق اہلسنت کا فرقہ اشاعرہ و ماتریدیہ ہی پر ہوتا ہے حسین شاہ جی و منکر بھی داخل ہیں بدخول تمام نہ معتزلہ وغیرہ پس اب انصاف چاہتا ہوں کہ جب خداوند عزوجل تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیرا تحقیق انحضرات کی جسم و جتنہ رکھتا ہے بصورت انسان بلکہ بشکل امر و نوجوان تو ایسے مذہب والا اگر لیس کشلہ شئی کہے تو دو حال سے خالی نہیں ہے کہ معتقد بھی اسکا ہے یا نہیں اگر معتقد ہے تو اپنے دین سے خارج ہو کر کافر ہوگا اور اگر معتقد نہیں ہے تو زمرہ لقول بالسننہم مالیس فی قلوبہم مین داخل ہو کر کافر ہوگا ۵ زہر طرن کہ شود کشتہ سودا سلام است ۶ علاوہ اسکے جب کل اہلسنت رویت خدا کے کالقمرف لیلتہ البدر قائل ہیں اور اپنی صحاح کے مصدق ہیں پس اس سے زیادہ مماثلت کیا ہوگی پھر لیس کشلہ شئی کہان رہا فلم تقولون علی اللہ ملا تعلمون یا پوچھوین قولہ ہوا السميع البصير میان کبھی در صورت اعتقاد جسمیت خدا و اثبات

۷۶
مطبوعہ لندن
نجل ملک
ملک شہرستان
شہر روم و عسکر
و تصد اقامت و لطافت
و توشیح و توشیح
شہر و دولت و جی
مکتبہ مین اور
فخاکتہ مین اور
مکتبہ مین اور
مکتبہ مین اور

وہ مجھ سے
بہتر کرتا ہے
میں نے اسے
اپنے سر پر ڈال دیا وہ
مجھے صحت سے دیں
میں نے اسے کہیں
انجیلاؤن سے
جو بات انکو دیں
نہیں جسے ۱۶

چشم و گوش جملہ محظورات سابقہ و پیش بین اور در صورت عدم اعتقاد
 مذکور مذہب حق پر آئینے کے جو عاقبت اندیش بین چھٹے قولہ خالق کلشی
 سے اگر خالق کل خیر و شر و خالق جملہ افعال بشر مقصود مخاطب ہے
 جو تمامی اہلسنت کا عقیدہ ہے چنانچہ تحفہ اثنا عشریہ میں بھی یہ عقیدہ
 بسنم آنکہ ہر چیز از بندہ یا حیوانات دیگر صادر میشود از خیر و شر و کفر و
 ایمان و طاعت و معصیت ہمہ پیدائش خدا و بیکاد اوست انتہی تو ہر چند
 آپ کے مذہب و ایسے موافق اور کل اشرا بلکہ شیاطین اور کفار تک بھی
 آپ کو شکریہ کے لائق جانینگے مگر ساتھی اسکے بنیاد دین اسلام و اساس عد
 و وعید و عذاب و ثواب و بہشت و دوزخ و ادامہ و نواہی الہی و بہشت
 رسل و تنزیل کتب و خلافت خلفا کا بھی انہدام لازم ہوگا فاعل من
 لعل مثقال ذرۃ خیر یحی و من لعل مثقال ذرۃ شر ایراہ
 اور اگر یہ مقصود نہ ہو تو مذہب حق موجود ہے جسکے سوا سب مردود ہے
 ساتوین قولہ دھو علی کلشی قدیر ادا لایہ قول بعد خالق کلشی
 کے بیوقوف و بیفائدہ زائد ہے و ہونیو اسیلے کہ خالقیت کل شی کو
 قادریت علی کل شی لازم ہوتا تھا آپ کے امام ازمنی نے کہا ہے کہ بلخی
 اسکا قایل تھا کہ اللہ تعالیٰ او پر مثل مقدمہ و بندہ کے قادر نہیں ہے تو
 علی کلشی قدیر کیونکہ صحیح ہوگا نا ثنا اشاعرہ بھی قایل عموم قدرت بہ نسبت
 کلشی کے نہیں ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ خدا اپنے صفات کی ایجاد پر قادر نہیں ہے
 بلکہ اُسکو بطریق ایجاد پیدا کیا ہے جیسا کہ محقق و دواتی نے تصریح کی ہے
 پس مخاطب کا کل شی کہنا درحقیقت اپنے ایمہ کا جھٹلانا ہے اور اپنے
 مذہب کو برباد کرنا ہے فافہم قولہ الذی جعل طاعته الخ

عقد اثنا عشریہ

تفسیر
 برائے
 بندہ
 و
 دیلمی

عقد

اقول یہ عبارت مجنوط کئی وجہوں سے نامربوط ہے پہلے یہ کہ محض ذکر خدا
 کے طاعت کو واجب کر نیک عباد پر مقام حمد و شکر میں بیوقوف ہے تا دیکھ
 طاعت خدا کا وسیلہ و ذریعہ ہونا بھی استحقاق اجر و ثواب بحساب کو ذکر
 نہ کیا جائے خصوصاً ایسے شخص سے جو افعال خدا کو معلل یا غراض نہ جانتا ہو
 دوسرے یہ کہ لغت میں طاعت بمعنی القیاد و فرمانبرداری ہے کما
 فی القاموس اور یہ معنی عام ہے کہ خدا نے اپنی طاعت کے ساتھ
 رسول و اولی الامر کی طاعت کو بھی واجب کیا ہے جیسا کہ فرمایا اطيعوا
 اللہ و اطيعوا الرسول و اولی الامر منکم پس بقول مخاطب پھر جس
 کی کیا جگہ ہے اور مقام حمد میں تعریف ناقص بیان کرنے سے کیا امید
 ثواب ہے فتکدر الجواب الجواب تیسرے در صورت تخصیص
 دیوب بطاعت خدا باوجود شمول طاعت رسول وغیرہ انکار سمجھا
 جاتا ہے طاعت رسول وغیرہ سے اور منکر اسکا بیشک کافر ہے چوتھے
 چونکہ انتقامی جزا مستلزم انتقامی کل کو ہوتا ہے لہذا طاعت خدا سے
 بھی انکار ثبات ہو گیا خصوصاً نابر مذہب اشاعرہ کے کہ مخاطب انھیں
 بے شعور و ن سے ہے بوجہ اسکے کہ انکے نزدیک حسن و قبح اشیا عقلی
 نہیں ہے بلکہ شرعی ہے پس انکار طاعت رسول را مستلزم انکار
 طاعت خدا ہے پس مخاطب اس شعر کی مضمون کے مصداق ہوئے
 ذہب الحمار لیتفید لنفسه، قبر فافاب و ہالہ اذنانہ پانچویں
 جو آیہ حاخلاق الجن الحک کو سند میں وجوب طاعت کے لایا ہے
 محض دلیل ناہمی ہے اولاً اسلئے کہ طاعت عام ہے اور مفاد اس
 آیت کا کہ عبادت ہی خاص ہے اور اسد لال خاص سے عام پر وقت

یہ اپنے اطاعت کو
 تم خدا کا اور رسول کی
 اور اولی الامر کی

ترجمہ
 ص ۳۵
 ضرب سیکر مکتوبہ
 طبع لا کاشور

انزالہ الغین مقالہ سادہ

نہیں ہو جیسا کہ ازالہ الغین میں ہے فان العلماء اجمعو علی ان العام
لا دلالة له علی الخاص باحدی الدلالات الثالث انتہی یعنی تمامی
علمائے اجماع کیا ہے کہ عام کو کسی طرح کی دلالت خاص پر نہیں ہے
ثانیاً اگر طاعت سے قبول مخاطب میں خاص عبادت بھی مراد لیجائے
تو یہ آیہ مفید و جواب ہرگز نہیں ہو سکتا جو مطلوب ہے کیونکہ علامت
و جواب اسمین کوئی مذکور نہیں ہے اور بالفرض اگر وجوب تسلیم بھی کیا
کیا جائے تو انحصار جملہ طاعات کا صرف واجب ہی میں لازم آتا ہو حالانکہ
بہت سی طاعتیں سنت و مستحب بھی ہیں فافہم چھٹے بعد اسکے آیہ ان
من شئ الہم کو پہلے سے بھی کچھ زیادہ سمیوع و سمیع و بیفائدہ لایا ہے
یہاں تک کہ مخاطب کے حافظہ ہو نیلے بھی پوری دلیل نہیں ہو سکتی فاحفظہ
و تبصر قولہ ولم یجب علیہ شئ الہم اقول یہ دعویٰ مخاطب کا بھی کئی
وجہوں سے محض غلط و صریح البطلان ذات مقدس اینر و سیحان پر سراسر
انحراف و ہمتان ہے احادیث کا پس ایسے کہ مبنی اس کلام سراپا ملام کا وہی
خیال خام ہے جو دماغ میں سنہونکے راسخ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے بالا کوں
ہے جو اس پر کچھ واجب کر سکے حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ وجوب کے معنی کیا
ہیں وجوب اصطلاحی فقہا یہاں مراد نہیں ہے مثل نماز و روزہ وغیرہ کے
بلکہ مراد لزوم عقلی ہے جن قبیل قضایا قیاساً تقاضا کرتے ہیں جو فعل
خدا کا موافق اُسکے حکمت کے اور ترک اُسکا مخالف اُسکے حکمت کے ہو
جیسے خدا سے تعالیٰ کا متصف ہونا بصفات حسنہ اور منزہ ہونا سمات قبیہہ
سے یا ارادہ کر دینا دن سے طاعت کا اور کرنا ہمت اُسکی معصیت سے وہ
ضروری ہے اور اسی ضرورت کو معتبر و وجوب کرتے ہیں اور اسمین کوئی قباحت

کلام دربارہ وجوب لطف
و رحمت خدا پر تبصر
امام محمد بن رازی

نہیں ہے شاید سنی لوگ بھی مواد اللہ غلات اسکے ہمایز نجانے کئے ثانیاً بعد
 تسلیم اسکے کہ دوسرا کوئی واجب نہ کر سکے لیکن اگر بمقتضائے غایت رحمت
 واحسان و نہایت تفضل و امتنان خود ذات مقدس اُسکے اپنی اوپر کسی
 امر کو مثل لطف و رحمت وغیرہ کے واجب کر لے تو اُسکو کون منع کر سکتا ہو
 جیسا کہ فرمایا لایسئل عما یفعل الا یہ فصدق فر من المطر و
 وقف تحت المیزاب بخلاف ما نحن فیہ کہ بہ نسبت محبوب
 و عبد و نوٹ کے درحقیقت واجب کنندہ خود ذات اُسکی ہے نہ غیر
 اور عقل محض دریافت کنندہ اور سمجھنے والی ہے چنانچہ خود فرماتا ہے
 وکان حقاً علینا نصر المؤمنین یعنی ہے حق ہم پر و مؤمنین کی
 جیسا کہ مخاطب نے ترجمہ کیا ہے لیکن حسب عادت قدیمہ عام طائفہ ذمیمہ
 اپنے کتمان حق سے باز نہ آیا لفظ حق کو بغیر ترجمہ من حیث یشرع و لا یشرع
 چھوڑ دیا شاہ اشعریؒ این کار از تو آید و مردان چنین کنند ہ اگر حق
 دریافت کرنا منظور ہو تو الحق کا ترجمہ بھی کرتا دیکھئے صاحب قاموس
 حق کو سمجھنے واجب لکھتا ہے گو منکر نہ براہ چوری و سینہ زوری معنی حق
 کی چوری کی مگر الحق سے کیسے بچ سکتے ہیں پس یہ مثل مشہور مخاطب پر پوری
 بدولی کلمہ حق بر زبان جاری ثالثاً آپ کے امام محمدؒ راجحی اپنی تفسیر
 کبیرین بذیل ایہ کتب ربکم علی نفسہ الرحمہ لکھتے ہیں المسئلة الاحادیث
 کتب کذا علی فلان لیفید الالزام و کلمة علی ایضا تعید الالزام
 مجموعہا مباغنة فی الایجاب فهذا یقتضی ثونہ سبحانہ سراجاً
 رحیماً بہم علی سبیل الوجوب انتہی یعنی کتب کذا علی
 فلان معنی وجوب کا فائدہ دیتا ہے اور کلمہ علی بھی مفید وجوب ہے

۳۵
قرآن مجید

۳۶
قاموس لغت

تفسیر کبیر علیہ السلام
انعام جیسا پروردگار

اور دونوں کا مجموعہ مبالغہ درباب ایجاب ہے پس مفاد آیہ یہ ہوا کہ تمہارے پروردگار نے اپنے نفس پر رحمت کو واجب کیا ہے مبالغہ و تاکید تثنیہ شاید وجہ اس مبالغہ کی یہی ہو کہ تا آپ لوگ انکار نہ کریں والعم عند اللہ را بعا امام مذکور ذیل مسئلہ راجعہ میں تفسیر اس آیہ کے لکھتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فقد جاءکم بشیر و نذیر المعنی ان حصول الفترۃ یوجب احتیاج المخلوق الی بعثۃ الرسل واللہ تعالیٰ قادر علی کلشیء فکان قادراً علی البعثۃ ولما کان المخلوق محتاجین الی البعثۃ والرحیم اللہ یرحم قادیان علی بعثۃ الرسل وجب فی کرمہ ورحمتہ ان یبعث الرسل الیہم الخ یعنی فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ آیات کے پاس بشیر و نذیر یعنی اسکے یہ ہیں کہ فترۃ کا ہونا موجب احتیاج خلق ہے طرف بھیجنے رسولوں کے اور جب حق تعالیٰ ہر شے پر قادر تھا اور مخلوقات محتاج طرف بعثت کے اور رسول کو بھیجنے پر بھی قادر تھا تو اسکے کرم و رحمت پر واجب ہوا کہ رسول کو بھیجے فرمائے الخ پس مقام انصاف ہے کہ ارحم الراحمین تو اپنے نفس پر لطفت و رحمت و نصرت مومنین و بعثت رسل کو تاکید و مبالغہ واجب فرمائے اور بر خبر لا تقتطوا من رحمۃ اللہ خلاف سے منع و تمہید شدید کرے امام رازی الحاکمی خدا تعالیٰ پر رحمت و بعثت رسل کو واجب بیان کرے کچھ ہم مخاطب کے قول دلہہ محجب علیہ شیء کو اعتقاد فاسد و مخالف حکم خدا و رسول و امام کیوں نہ کہیں بہر کیف جب مخاطب وہم مشرب اونکے عموماً وجوب رحمت پروردگار کے منکر ہیں تو اب مخاطب ساتھ کتب ربکم کے ہم مومنین ہوئے نہ حضرات مخالفین و کذلک انجز البحر مدین خامسا ابیر الایسل عما فیصل الخ کو اثبات لم یجب علیہ شیء کی واسطے لانا اسے خلل دماغ کا

ص ۵۷۰
تفسیر کبیر جلد ثالث
سورہ مائدہ چھاپہ مصر

لے زائد و شریعت
و دینی و کتب میں
سہارنے القاسم

اثر ہے جسکی طرف کچھ اشارہ ہوا اولاً ادنیٰ عربی دان بھی سمجھ سکتا ہے کہ
 دلالت اس آیہ کی عدم وجوب پر کسی طرح اقسام ثلاثہ دلالت سے نہیں ہے
 کیونکہ نہ تو لایسئل بمعنی لم یجب ہی نہ جزا سکنا نہ لازم ثانیاً باتفاق مفسرین
 لایسئل بمعنی لایستفسر ہے و چونکہ خداوند تعالیٰ حکیم ہے اور واجب ہی
 کہ فعل حکیم قرین عدل و صواب ہو پس کوئی سوال نہیں کرتا فعل حکیم
 سے کہ فعل صواب کیون کیا بر خلاف خطا کارونکے کہ اُنسے پوچھا جاتا ہو
 کہ خطا کیون کی پس اس آیت کو تو دلالت اوپر وجوب فعل صواب کے
 ہوئی نہ اوپر عدم وجوب کے ثالثاً یا وصف مخالفت فریقین اگر اس
 آیت سے بالفرض عدم وجوب بتاویل البعد ثابت ہو تو آیات سابقہ سے
 وجوب صریح بتاکید اکید ثابت و ظاہر ہوتا ہے پس بیشک عند التعارض
 و التناقض تنزیل صریح مقدم ہوگی تاویل بعید بلکہ قبیح پر سلباً بعد تسلیم
 آپکی طرف سے جو امام رازی کا جواب ہوگا وہی جواب ہمارا بھی تہ ہو کیا
 جائیگا خدا و النعل بالنعل اور تفصیل اسکی بھی مابعد مذکور ہوگی انشاء
 اللہ تعالیٰ قولہ و هو الذی ہدانا الخ اقول یہ قول بھی کئی و جہوں
 مردود ہے پہلی چونکہ عموماً ہر مذہب والا اپنے کو حق اور دوسرے کو
 باطل تصور کرتا ہے لہذا یہ جملہ خبریہ بلا دلیل صدق کاذب ہے قل
 ہاؤا برہانکم انکم تصادقین و دوسری خصوصاً مخاطب کا بنا بر
 تعاید فاسدہ سابقہ و لاحقہ کے اہل ہدایت سے ہونا ممنوع بلکہ باطل و
 حیلہ صحت سے عاقل ہے جس راہ کو آپ لوگ راہ ہدایت و صراط مستقیم
 و طریقہ انبیاء و شہداء و صدیقین و صالحین تصور کرتے ہیں محض کجروی
 و غلط فہمی آپکی ہے معاذ اللہ ان لوگوں کو اُس طریق سے کیا واسطہ کیا یہ

سے یہ بحث جلد
 نہم ذوالفقار حیدر
 میں بہ بسط عام و قدم ہو

لوگ بھی مواذ اللہ خدا کو جابر و ظالم اور بند و نیکو مجبور و مظلوم سمجھتے تھے بلکہ درحقیقت فرقہ حقہ شیعہ البتہ عمراط مستقیم پر ہے اس واسطے کہ انھیں کاسلسلہ انبیاء و شہداء و صلحا مثل جناب رسالت مآب و علی مرتضیٰ و امام حسن و امام حسین سید الشہداء علیہم التحیۃ و الثناء تک باقرب و اقصر طرق منتهی ہوتا ہے ایسے کہ اصول و فروع انکے ماخوذین ان لوگوں سے جیسے اخذ کرنے پر حدیث متفق علیہ متک ثقلین و سفینہ دلالت کرتی ہے بخلاف اُس فرقہ کے کہ سلسلہ اسکا کفار و منافقین و مرتدین و قاسطین و مارقین تک کہ جنکا کفر و نفاق و ارتداد ہم کتب اہلسنت سے ثابت کرتے ہیں منتهی ہوتا ہے بعد امیر و می راہت نہ انیسٹ ہر مرادت کعبہ و رویت یکجہ است ہا قولہ و بمنانا من النصب اقول منکر کا یہ دعویٰ بھی سراسر کاذب ہے کیونکہ سنی لوگ ہر چند زبانی برائت اپنی ناصبیت سے ظاہر کرتے ہیں مگر رفتار خلاف گفتار ہے جو نشان منافقین و کفار ہے بقولم لہذا ناصبیت انکی اور انکے علما کی اور زیبا ہونا خطاب ناصبی کا انکے لیے انھیں کی کتابوں سے ثابت کیا جاتا ہے پس واضح ہو کہ نصب و ناصبیت کے معانی لعنت میں بہت ہیں لیکن علمائے اہلسنت نے کئی طرح پر اطلاق کیا ہے پہلی انکے قطب صمدانی غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے و سیمما المرافضۃ ناصبیۃ لقولہا باخقیار الامام و نصبہ بالعقد یعنی سنیوں کو رافضی لوگ ناصبیہ اسوجہ سے کہتے ہیں کہ سنی لوگ اختیار کرتے ہیں امام کو اور نصب کرتے ہیں اسکو بعقد بیعت الخ پس بنا پر اس معنی کے جو عین معتقد اہلسنت ہے اگر قطب صاحب سچے

ذوالفقار حیدر

ص ۲۱

غنیۃ الطالبین ترجمہ
ناہصل عبد الحکیم
مطبوعہ مطبعہ مرتضویہ
نہجی ذکر اسماء اہلسنت

میں تو مخاطب کا بنانا کتنا ناجائز و کذب محض بلکہ اپنے دین و ایمان
 دست بردار ہونا ہے اور اگر سہی سمجھ کر بنانا کہا ہے تو مبارکیا چشم ما
 روشن دل ماشا خدا نجات دے آپ کو اس عقیدہ بد سے دوسری
 امام شافعی اپنے اشعار میں جو فصول المہمہ ابن صباغ مالکی میں منقول
 ہیں فرماتے ہیں **سہ** اذ انحن فضلنا علیا فاننا ہر و افضن بالفضل
 عند ذوی الجہل ہر و فضل ابی بکر اذ اما ذکر تہ ہر و ہر میت
 ینصب عند ذکرہی للفضل ہر فلا نزلت ذر ارفض و نصب
 کلیہما مجبیہما حتی اوسد فی الرہل ہر یعنی جب ہم فضیلت دیتے
 ہیں حضرت علی کو تو جاہل بھکو ارفضی کہتے ہیں اور جب ہم فضیلت
 ابو بکر کو ذکر کرتے ہیں تو ناصبی کہے جاتے ہیں پس ہمیشہ ہم انھیں
 دونوں رافضیت و ناصبیت میں رہینگے یہاں تک کہ پیوند خاک ہوں
 انتہی پس یہاں علاوہ محمد و زور و زم تناقض و تضاد کے صدق و کذب
 مخاطب و امامین بوجہ محبت ابو بکر مراد لینے کے نصب سے بیعت مخاطب
 کے ساتھ خلیفہ اول کی ٹوٹی جاتی ہے یک قلم سنت ہی باطل ہوئی
 جاتی ہے اس واسطے کہ جامع صغیر سیوطی میں ہے عن عائشۃ قالت
 قال رسول اللہ من تمسک بالسنة وجبت له الجنة قالت
 عائشۃ یا رسول اللہ وما السنة قال حب ابیہ و صاحبہ
 یعنی عمر انتہی یعنی عائشہ نے حضرت رسول خدا سے روایت کی ہے
 کہ فرمایا جو تمسک کرے ساتھ سنت کے جنت اسکے واسطے واجب ہے
 پوچھا عائشہ نے کہ سنت کیا ہے یا رسول اللہ فرمایا کہ محبت تیرے باپ کی
 اور صاحب اسکے عمر کی انتہی پس جب سنت نام ہے محبت شمعین کا

تفصیل غیب الیقول شافعی
 تفصیل غیب الیقول شافعی

رافضی کتنا جاہل ہے

رافضی کتنا جاہل ہے

اور نصب بمعنی محبت ابو بکر ہے تو نجات ظاہر کرنا نصب سے حقیقت
 سنت سے دست بردار ہونا اور نچا ہنا ہے اور جب سنت سے
 نجات پایا تو جہنم واجب ہر آپ کے لئے وہو المطلوب تمیسی قاموس
 میں ہے کہ النواصب والناصبیہ واهل النصب المتدینون
 ببغضۃ علی کم اللہ وجہہ لافہم نصبوا الہی عادیۃ الخ
 یعنی نواصب اور ناصبیتہ اور اہل نصب وہ ہیں جو بغض و عداوت
 حضرت علی کو دین اپنا کہتے ہیں اسوجہ سے کہ اُن سببے حضرت سے
 دشمنی کیا الخ اب یہاں پر قابل توضیح یہ امر ہے کہ اگر مخاطب کا مقصد
 نجاتا من النصب سے نجات بغض و عداوت حضرت امیر سے ہے
 تو خدا تو فقیق رفیق کرتا تو ایسا ہوتا لیکن ابھی تک تو نہیں ہوا
 وانت بحمد اللہ غیر موفق بہاں شیعیاں علی ابن ابی طالب بحمد اللہ
 ہمیشہ سے ساتھ اسکے باقرار مخالف و موافق موفقی ہیں بلکہ خود لفظ
 شیعہ علی اسپردالت کرتا ہے جیسا کہ صاحب قاموس فرماتے ہیں شیعۃ
 الرجل اتباعہ والنصارہ اور بدیہی ہر کہ اتباع والنصار مجبین ہوتے
 ہیں نہ مبغضین اور ظاہر تر اس سے عبارت مابعد اسکے ہو کہ فرماتے
 ہیں قد غلب هذا الاسم علی کل من یتولی علیا و اہلبیتہ
 حتی صار بہم اسم خاصا یعنی یہ لفظ ایسا مخصوص بمجہان علی
 ہے کہ اب معنی دیگر محتاج بقرینہ ہونگے پس جو لوگ باین لقب لقب
 ہیں ضرور ہے کہ مجبین سے ہوں بر خلاف ابلسنت معاویہ کہ اسی
 لفظ کو دلالت اوپر بغض جناب امیر کے ہے اسلئے کہ سنت معاویہ
 معلوم ہے کہ بغض جناب امیر ہے ہر چند زبانی آپ دعویٰ محبت کرتے

ص ۷
قاموسص ۳۷
قاموس

ہیں مگر قلب آپکا مذب اُسکا ہے اور آپ لوگ کی فلمات لسان سے
 بمودائے قاموس می تراود چکنم انچہ در آوند دل ہست ہا لاعن
 شعور کلمات بغض و عناد نکلتے ہیں اور بے باکانہ الفاظ تو ہیں تو یحییٰ
 مثل ان الرجل لیجور کہ سر اسر خلافت تعظیم و تکریم و علامت بغض و
 نفاق ہے ظاہر ہوتے ہیں جیسا کہ ناظرین تحفہ مسروقہ و منہی الکلام
 و ازالۃ الغین پر ظاہر ہے بہر حال دشمنی ان سنیوں کی جناب امیر المہبت
 طاہرین کے ساتھ اس درجہ شہرت و قوت پر ہے کہ کفار یہود و نصارا
 بھی واقف ہیں اور اپنی کتب التواریخ میں لکھتے ہیں چنانچہ کتاب
 خلاصۃ التواریخ عالم مصنفہ مارشن صاحب میں ذکر فرق اسلامیہ
 میں لکھا ہے کہ یس دوفتہ ہوئے ایک محب علی جسکو شیعہ کہتے ہیں
 ایک دشمن علی جسکو سنی کہتے ہیں الخ اور اسمین تو کوئی شک نہیں
 ہے کہ اباسنت محبت ثلاثہ کے قلباً و لساناً مقرر ہیں اور روایات صحیحہ
 صحاح اباسنت سے مخالفت درمیان جناب امیر اور ان حضرات کی
 ثابت ہی چنانچہ صحیح مسلم میں بزبان صدق ترجمان خود حضرت عمر
 موجود ہے کہ علی و عباس مجھکو اور ابو بکر کو کاذب و غادر و آثم جانتو
 میں اور یہی صحیح بخاری میں انھیں حضرت کے بیان سے ہے کہ ہم
 سب نے بیعت ابو بکر کی و ما خالفنا فی ذلک الاعلیٰ و الزبیر و اتباعہما
 یعنی اور نہ مخالفت کیا ہملوگوں کی اس بیعت میں مگر علی اور زبیر
 و اتباع اُنکے نے اور یہی صحیح مسلم میں ہے کہ چھ مہینہ تک بیعت نہ کی ابو بکر
 کی جناب امیر نے اور نہ کسی بنی ہاشم نے کما نقل فی جامع الاصول
 اور بعد وفات جناب سیدہ باضطرار و اکراہ بیعت کی اور شاہ ولی اللہ نے

وہابی فقہار سنیوں کے خلاف
 علیہ جو یہ الفاظ لکھے گئے ہیں

صفحہ ۱۸۸
 حصہ دوم ترجمہ منشی
 شیوہ پر شاد مطبوعہ
 اسلام شاہیمان آباد
 ۱۴۲۲ھ

صفحہ ۱۵۱
 صحیح مسلم ۲۰ نکلتے

صفحہ ۱۵۲
 صحیح مسلم

ص ۲۴
ازالۃ الخفا

مقصود دوم

ص ۲۶
ازالۃ الخفا

ازالۃ الخفا میں لکھا ہے چون روز دیگر سبیت عامہ منعقد شد سادات اہلبیت مخالف نمودند و این اشکالے دیگر ہر سید حضرت شیخین بحسن تدبیر این اشکال را بر انداختند الخ ثم قال و در یہین ایام مشکلی دیگر کہ ذوق جمیع مشکلات تو ان شمر دیش آمد و آن این بود کہ زبیر و جیس از بنی ہاشم در خانہ حضرت فاطمہ جمع شدہ در باب نقض خلافت مشور تہا بکار میر ہند حضرت شیخین انیرا تدبیر یکہ بالیستہ بر ہمزند الخ اور وہ حسن تدبیر یہ تھی کہ حضرت عمر آتش افروزی خانہ جناب سیدہ فاطمہ الزہرا پر مستعد ہو گئے اور قسم کھائی کہ گھر جلا دیں گے جیسا کہ اسکا اقرار خود شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفا میں اور انکے فرزند ارجمند نے تحفہ میں اور ابوالفدا نے تاریخ میں اپنی کہا ہے بلکہ اکثر وں نے آگ لکڑی لیجانا اور بعض نے آگ لگانا بھی لکھا ہے الغرض مخالفت و عداوت بین الخفا و جناب امیر ہر چند آپ لوگ چھپاؤ میں مگر چھپ نہیں سکتی اور اگر فرمائی کہ یہ سب روایت ہے تو عداوت معاویہ ساتھ جناب امیر المومنین و حسنین کے تو درایت ہے اسکا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ کتنی لڑائیاں صفین میں لڑے زبان سے نوبت بر تیغ و سنان آئی اور جناب امام حسن مجتبیٰ پر صف کشی کی اور بقصد لڑنے کے آئے کہ مجبوری نوبت مصالحہ آئی اُسپر بھی خبر شہادت جناب امام حسن سنکر فرط مسرت و شادی سے اللہ اکبر کہا جسپر فاختہ عمہ معاویہ نے بیٹھا ختہ اُس دین سباختہ سے کہا اعلیٰ ہوت ابن فاطمہ تکبر یعنی کیا جناب سیدہ کے بیٹے کے مرنے پر تو تکبیر کرتا ہے اور سب و شتم و لعن و طعن کی سنت بہ نسبت جناب امیر اور ائمہ طاہرین کے آپ کے یہاں اُسی کی جاری کی ہوئی جو مدت دراز تک ہر سر منبر ہو اکی اور ابھی

کاشانی الخ قصہ احوال
اشرف المومنین جہودہ
نور

صفحہ

کسی نہ کسی نوع سے آپ کے یہاں وہ بدعت جاری ہو کر کما نظر من انزالۃ
 الغین یہاں تک کہ باوصف ایسی عداوت و بغض جناب امیر کے آپلوگ
 معاویہ کو خلیفہ برحق و امیر المومنین و خال المومنین کہتے ہیں اور
 رضی اللہ عنہ کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور اُس کے فرزند رشید یزید پلید
 قاتل جگر گوشہ رسول رب مجید کو بھی خلیفہ برحق و امیر المومنین اور
 لایق صلوات جانتے ہیں جیسا کہ بیان ہو گا حالانکہ حدیث نبوی جو متواتر
 و متفق علیہ بین الفرقین در بارہ جناب امیر المومنین علیہ السلام
 ہے کہ لا یحبہ الامون ولا یبغضہ الا منافق یعنی علی کو نہ
 دوست رکھیں مگر مومن اور دشمن نہ رکھیں گالی کو مگر منافق اُس سے
 بھی منافق ہونا معاویہ کا ثابت و ظاہر ہے اسپر بھی اُس کو خلیفہ و امام
 اپنا جانتے ہیں پس جب آپ محب و دوست تثنیہ و معاویہ و یزید ہیں
 تو ضرور دشمن علی و اہلبیت بھی ہوئے اور ہیں و محب العد و عدو
 پھر ناصبیت میں آپلوگوں کے کیا عذر ہے ۵ محب عد و عی تزعم
 انی ہصد یقات فاللہ ای عنائ لعاذب اور بمناسبت مقام اس
 جگہ ایک حکایت تو زک تیموری لکھی جاتی ہے کہ نقل علمائے ہنجا اور
 عہد امیر تیمور متفق شدہ سچلہ نوشتہ کہ چون علی مرتضیٰ راضی بقتل
 عثمان بود بغض و دشمنی او بقدر ترجیح بر ہر مسلمان واجب است
 و پیش امیر تیمور آوردہ درخواست ثبت مہر کردند و گفتند نقل ہائے
 این سچل در ممالک خود بفرست امیر تیمور گفت من کہ انرا نمیدانم پیش
 مرشد من ابو بکر طایب و سیریدہ انچہ او حکم من است پس بردند آن
 سچل نزد شیخ در حالیکہ مشغول ساختن دیوار گلی از دست خود بود و

حیدر حیدر

خادم شیخ گل برداشتہ میدان شیخ چون سبیل را دید بران دستخط کرد کہ اگر
 علی مرتضیٰ راضی بقتل عثمان بود پس واسے بر حال عثمان انتہی اور قریب
 اسی مضمون کے علامہ نور الدین سمودی نے بھی جو اہل العقیدین میں
 لکھا ہے جسکا ترجمہ بعینہ یہ ہے کہ خبر دیا مجھ کو شیخ امام مالکیہ شہاب الدین
 احمد بن پولس قسطنطنی مغربی نے اپنے زمانہ مجاورۃ مدینہ رسول مقبول
 میں کہ بعض مشائخ معتمدین نے خبر دیا کہ ایک شخص نے اعیان اہل مغرب سے
 قصد حج کیا ایک شخص نے اہل ثروۃ سے سوا شرفیان لاکر اسکو دین کہ میں
 منورہ میں جا کر کسی شریف دستہ صحیح النسب کو یہ مال دنیا شاید اس فریہ
 سے مجھ کو تسل ہو خدمت جدا نجد اُنکے جناب رسالتاب میں پس وہ مغربی
 جب واپس آیا تو اُس نے بیان کیا کہ جب میں وارد مدینہ ہوا اشرف و سادات
 کا حال دریافت کیا لوگوں نے کہا کہ نسب اُن سبھوں کے صحیح ہیں مگر سب شیعہ
 ہیں کہ شیخین پر سب شتم کرتے ہیں راوی کہتا ہے کہ میں مکروہ جانتا تھا کہ اُس
 مال کو اُن دشمنان شیخین کو دوں ایک روز ایک شریف یعنی سید سے ملاقات
 ہوئی میں نے اُسکا مذہب پوچھا اُس نے کہا کہ میں شیعہ ہوں تب میں نے کہا اگر تو سنی
 ہوتا تو اسقدر مال تمکو دیتا یہ سنکر اُس شریف نے اپنی حاجت اور شدت
 احتیاج کو بیان کرنا شروع کیا میں نے بجواب اُسکے کہا کہ ممکن نہیں ہے کہ وہ
 مال تمکو دوں وہ سید ہمارے پاس سے یا یوس ہو کر چلا گیا جب رات کو میں
 سویا تو دیکھا کہ قیامت قائم ہے اور لوگ پل صراط پر چلے جاتے ہیں میں نے بھی
 قصد کیا کہ پل صراط پر میں بھی گزر کروں کہ دفعۃً جناب سیدۃ النساء
 العالمین نے فرمایا کہ اسکو منع کرو میں فریاد وادایلا کرتا تھا مگر کوئی
 میری فریاد نہیں سنا تھا میا شک کہ جناب رسالتاب سے میں نے فریاد

۳۹۴

یہاں سے المودۃ چھاپ
 مصر میں ہی برداشت
 جو اہل العقیدین موجود

مدینہ میں چھپے سید بن
 شیعہ میں

کی اور عرض کیا کہ جناب سیدہ نے مجھ کو پل صراط کے گزرنے سے منع فرمایا ہے جناب رسول خدا جناب سیدہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ کیون منع کیا تم نے اس کو جناب سیدہ نے عرض کی کہ اس نے میری اولاد کے رزق کو منع کیا ہے تب وہ حضرت میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ سنتا ہے تو کیا کہا فاطمہ نے مجھے عرض کیا قسم بخدا یا رسول اللہ میں نے نہ لیا اولاد کو ان کے رزق سے گرا بیٹے کہ وہ لوگ دنیا کو سب شتم کرتے ہیں پس بناب سیدہ متوجہ ہوئیں طہ شیعین کے اور فرمایا کہ کیا تم دونوں اس سبب سے میری اولاد سے مواخذہ کرو گے شیعین نے عرض کیا کہ نہیں بلکہ میں نے خود اس میں مسامحہ کیا ہے یہ فرمایا جناب سیدہ نے کہ کسے تجھ کو داخل کیا درمیان میری اولاد کے اور درمیان ان دونوں کے پس میں خوفناک بیدار ہوا اور جا کر اُس مبلغ کو حوالہ دے کر پھر گیا (۱) اقول لا یخفی فیہ ما فیہ معذک انثال ایک بابت سے شواہد و نظائر سنیوں کے دشمنان البیت ہونے پر کتب فریقین میں بالائے غیر فریقین میں بھی مندرج ہیں جن کا احصاء اس مختصر میں غیر ممکن ہے صرف بطور نمونہ اس مقام میں قلیل من کثیر واسطے اظہار تحالف اقوال و افعال ان کے مذکور ہوا اور مابعد بھی مذکور ہو گا ومن لا یقنع بالیسیر ولا ینقع بالکثیر چوتھی تبصرہ علامہ سیوطی نصب بمعنی تقدیم غیرہ اور جناب امیر کے جیسا کہ تدریب شرح تقریب میں بذیل ذکر ان اشخاص کے جس نے ہماری دوسلم نے روایت کیا ہے حالانکہ وہ منسوب بہ بدعت ہیں کہتے ہیں۔ اسحق بن سوید العدوی ہز ابن اسد عبد اللہ بن قاسم الاشعری قیس ابن ابی حازم ہوا اور موابا نصب دہو بنفس علی و تقدیم غیرہ علیہ یعنی

یعنی چاروں اصابت

یہ لوگ منسوب کیے جاتے ہیں طرف نصب کے کہ وہی نصب بغض علی ہے
 اور غیر علی کو مقدم کرنا اور پیرا متقی پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ جو
 لوگ تابعین خلفائے ثلاثہ سے ہیں اور انکو مقدم کرتے ہیں جناب امیرؓ
 پر یا فضیلت دیتے ہیں وہ سب ناصبی ہیں ومنہم المخاطب فلا یصح
 قولہ بجاناھن النصب یا پانچویں معنی ناصبیت روایات اہلبیت
 طاہرین علیہم السلام سے جو معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ نصب عداوت
 اہلبیت ہے علیہم السلام پر منحصر نہیں ہے بلکہ اسکا کوئی بظاہر مدعی بھی نہیں
 ہوتا ناصبی وہ ہے جو عداوت شیعہ سے رکھے یا وصفیکہ جانتا ہو کہ وہ شیعہ
 ہمارا ہی کما سر واحد شیخنا الصدوق رضی اللہ عنہ وارضاه اور شیعیان
 امیر مومنان سے عداوت سنیوں کا باعث نہیں ہوتا مگر یہی کہ شیعہ محب
 اہلبیت طاہرین ہیں اور سنی عداوت انحضرات کے ہیں حالانکہ شیعہ
 بیچارے اگر دشمنی شیخین سے رکھتے ہیں تو باعث اسکا بھی وہی حب
 علی ہے جسکا منشا حدیث صحیح بنوی متفق علیہ بین الفرقین ہے کہ لا یحبہ
 الاھون ولا ینقضہ الا منافق پس بیشک ساتھ شیعہ کے عداوت
 کرنا بھی درحقیقت نصب ہے پس ساتھ مذہب تسنن کے جو معاد عداوت
 شیعہ ہیں دعویٰ نجات کا ناصبیت سے من قبیل اجتماع النقیضین
 محال ہے ہرگز قابل باور کرنے نہیں ہے صرف مخاطب کی زبان و رازی و
 جرات بلکہ دنیا سازی و شعبہ بازی ہی واللہ خیر الماکرین اور چہرہ
 بوجہ بغض اہلبیت و عداوت شیعہ کی ناصبیت عموم سنیاں کی اجل البیہشت
 سے ہے مگر مخاطب کی عداوت خصوصاً ساتھ مولف رسالہ فاروق اکبر
 اور مرقط علامہ کے جو سادات رفیع الدرجات اور ذریات طبیات حضرت

نصب اہلبیت

ص ۳۶
کافی شتی الکلام
ایضاً

عالیات خیر البریات اور شیعیان جناب امیر المومنین و ائمہ طاہرین علیہم السلام سے ہیں اسی کتاب ضرب منکر کے ملاحظہ سے بخوبی ثابت ہے اور ظاہر بلکہ قیقن ہوتا ہے کہ مولف اس رسالہ منکر کا ناصبیت میں سب ناصبیوں کا سردار و استاد ہے اور خارجیت میں خوارج نہروان کا پیر یا ہمزاد ہے و سيعلم الذین ظلموا انی متقلب یتقلبون وان من یبطل لبالمصاد قولہ والرفض اقول وبہ نستعین بنا بر اوسی ناصبیت مذکورہ کے جو حضرات سینہ بوجہ عداوت شاہ ولایت و محبت مہین پیر خلافت کی رکھتے ہیں بزعم باطل اپنے مجبان امیر مومنان کو بنام رافضیت یاد کرتے ہیں چنانچہ مخاطب نے بھی اسی گمان فاسد پر نجات اپنی رافضیت یعنی محبت علی سے ظاہر کی ہے لہذا ضرور ہے کہ تحقیق رفض و رافضیت کی اس مقام میں کیجئے اور اقوال علماء فرقہ سنہ جو اس باب میں پیش کیے جائیں تا حقیقت حال واضح ہو جائے ہر چند مخاطب نے رفض کو مثل نصب بدترین مذاہب جانتے اُس سے بھی نجات اپنی ظاہر کی ہے مگر ایہ دین انکے جنکی شریعت پر یہ لوگ عامل ہیں اپنے رافضی ہونے پر فخر و مباہات کرتے ہیں جیسا کہ بیان ہوگا اب جاننا چاہیے کہ رفض کئی معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اول رفض لغت میں بمعنی ترک اور چھوڑ دینے ہیں اور بنا بر اسی معنی کے سنی شیعوں کو رافضی کہتے ہیں جیسا کہ غنیۃ الطالبین غوث اعظم میں ہے وقیل لہا الرافضة لرفضہم اکثر الصحابة و امامۃ ابی بکر و عمر و قیل سمو الرافض لرفضہم زید بن علی وقال زید رافضونی فسموا رافضة وقیل ان الشیعی من لا یفضل عثمان علی

وہابی رفض

۲۱۷
غنیۃ الطالبین

باغدار بارہ تارک رفاقت آنحضرت کے ہوئے اور یہی امر باعث
 شہادت اُس مظلوم کا ہوا کیونکہ بشرط صحت قول مذکور زید رضونی ترک
 رفاقت انہیں ابو حنیفہ نے کی تھی اور درحقیقت حضرت زید نے انہیں
 کے اتباع کا نام بالمعنی المذكور رفضہ رکھا جیسا کہ کتاب عمدۃ الطالب
 میں ہے ان اباحنیفہ بائعہ ایضا وکان قد افقی الناس بالخروج
 معہ وکتب الیہ ابو حنیفہ اما بعد فانی جہزت الیہا اربعۃ
 الاف درہم ولم یکن عندی غیر ہا ولولا امانات للناس
 للحققت بک لیغنی ابو حنیفہ نے بھی حضرت زید کی بیعت کی تھی اور
 لوگوں کو ان کے ساتھ خروج کرنیکا فتویٰ دیا تھا اور حضرت زید کو یہ
 خط لکھا کہ مہنے چار ہزار درہم آپ کے پاس روانہ کیا اور اسکے سوا ہمارے
 پاس کچھ نہ تھا اگر لوگوں کی امانتیں ہمارے پاس نہ ہوتیں تو ہم بھی آپ کی
 خدمت میں حاضر ہوتے آپ کے پاس اس سے صاف معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ
 نے آنحضرت کو جہاد پر آمادہ و مستعد کیا اور براہ مکر و فریب آمادہ
 کر کے تھوڑا سا مال بھیج کر آپ بعذر امانت داری اعانت سے دست بردار
 ہوئے اور ساتھ زید کا چھوڑ دیا اور آنحضرت کو شہید کر ایا پس اس
 معنی سے رافضی بھی ابو حنیفہ ہوئے نہ ہملوگ کہ کہی حضرت زید کی
 امامت کے قایل ہی نہ تھے نہ وہ ہملوگوں کے نزدیک خود معنی امامت
 ہو ترک رفاقت کا کیا ذکر پھر جب امام اعظم آپ کے رافضی بھڑے اور
 منکر مخاطب بھی تھی ہے تو ضرور اس معنی سے رافضی ہوا جیسا کہ بافادہ
 حضرت غوث مرجمی و جمہمی ہے اور رفض سے نجات چاہنے سے بھی گویا
 ساتھ چھوڑنا اپنے امام اعظم کا لازم آتا ہے وھل هذا الا عین

وقد حجج مزيد التحقيق هذا بالبناء الله تعالى

۹۰۰
 این ضرب کنی
 حال خاطر و مقام
 ساحت حضرت زین
 و بار داد است
 وید نقل کیا چه
 خان سلوم پیا
 به کشتیام بر
 بیا بیا ز امانت
 زنده نگه دارم و تمام کو
 شاه و مادر و پدر
 کفش و دوزخ و شویان
 شیعت که صاحب
 هم کونگرمان
 دیوسلای کشیده اند
 امانت که قابل قبول
 قبت الجلا و
 هم المنقش
 هنر

الرفض اما وجه سوم پس بنا بر اسکے مخاطب کا رافضی ہونا مشکل ہی
 ایسے کہ مجمع علیہ اباسنت تو تفضیل الشیعین ہے و تفضیل عثمان پس
 قولہ بخانا محض کذب ہے دوسری رفض کا اطلاق دوستی محمد و آل
 محمد پر آپکے امام شافعی وغیرہ نے کیا ہے جیسا کہ آپکے امام ابن صباغ
 مالکی نے ویجاہ فی فصول المہمہ میں لکھا ہے ولرب ذی بصیرۃ
 قاصرۃ وعن ادراک الحقایق خاصۃ قریا مل ما لفتہ ولیتعرض
 عما جمعتہ والفتہ فیجملہ طرفہ المریض وقلبہ المہیض الی ان
 یلینسن فی ذلک الی الترفیض وحکی الشیخ الامام العلامة المحدث
 بالحرم الشریف جمال الدین محمد بن یوسف الزرنندی فی کتابہ
 المسمی بدرد السمطین فی فضایل المصطفیٰ والمرضیٰ والبتول
 والسبطین ان الامام المعظم والخبر المکرم احد الائمة الاعلام
 المتبعین المقتدی بہم فی امور الدین محمد بن ادریس الشافعی
 المطہبی رضی اللہ عنہ وارضاه وجعل الجنة مشوا لا ماصرح فمجبة
 لاھل البيت وانه من شیعۃ ہم قیل فیہ ما قیل وهو السيد الجلیل
 فقال نجیبا عن ذلک بابیات فی الطویل ؛ اذا نحن فضلنا علیا فاتی
 روافض بالفضل عند ذوی الجھل ؛ وفضل ابی بکر اذا ما ذکرتم
 رمیت بنصب عند ذکرہی للفضل ؛ فلا نزلت ذارفض و
 لضیاب کلہما ؛ نجیہما حتی اوسد فی الرمل ؛ وقال ایضا
 قالوا ترفضت قلت کلا ؛ ما الرفض دینی ولا اعتقادی ؛ لکن
 تولیت غیر شاہ ؛ خیر امام وخیر ہادی ؛ ان کان حب
 الولی رفضا ؛ فاتی ارفض العباد ؛ وقال ایضا یاراکبا

مخالف رفض دوم

فصول المہمہ

قف بالمحصب من منى؛ واهتف لساكن خيفها والنافض
سحراً اذا فاض الحجيج الى منى؛ فيضاً كما تنظم الفرات الفايض؛
ان كان رفضا حب ال محمد؛ فليشهد الثقلان اني ارفض
وحكى قاضى القضاة تاج الدين عبد الوهاب السبكي في طبقاته
الكبرى عن السيد الجليل والامام الحفيظ؛ بن عبد الرحمن
النسائي احد ائمه الحديث المشهور اسمه وكنيته انه لما
دخل الى دمشق وصنف بها كتاب الخصايع في فضائل علي
انكر عليه ذلك وقيل له لم لا صنفت في فضائل التابعين
فقال دخلت الى دمشق والمنحرف عن علي بها كثير فنصفت
كتاب الخصايع رجاء ان يهديهم الله به فدفعوه في
خربة واخرجوه من المسجد ثم هازلوا به حتى اخرجوه من
الدمشق الى الرملة فمات بها رحمه الله تعالى قال قاضى
القضاة تاج الدين السبكي المشار اليه سالت شيخنا ابي
عيد الله الذهبي الحافظ ايها الحفظ مسلم بن الحجاج
صاحب الصحيح والنسائي فقال النسائي ثم ذكرت ذلك
للشيخ الامام الوالد نعمد الله برحمته فوافق عليه وكان
ابن الحداد احد ائمة الشافعية كثير الحديث والحفظ له
ولم يجدت عن غير النسائي وقال مرضيت به حجة بني
وبين الله انتهى ملخصا وحكى الامام ابو بكر البيهقي في
الكتاب الذي صنفه في مناقب الامام الشافعي قيل
ان انا سالا يصبرون على سماع منقبة او قصيلة يذكر

لاھل البیت قط فاذا مرا واحد ایذا کر شئیاً من لک
 قالوا بما وروا عن هذا ان هذا ارض فانشاء الشافعی
 یقول ۵ اذانی مجلس ند کر علیا ۶ و سبطیہ و فاطمہ
 الزکیۃ ۷ یقال بما وروا یا قوم هذا ۸ فہذا من حدیث
 الر فضیۃ ۹ برئت الی لمہمین من افاس ۱۰ یرون الر فض
 حب الفاطمیہ ۱۱ انتہ موضع الحاجۃ خلاصہ اُسکا یہ ہے کہ کد علامہ
 بن صباغ مالکی نے کہ بہت سے لوگ ایسے ہیں کہ بصیرتین اُنکی دریافت
 حقایق سے قاصر ہیں اور چشم بینا اُنکے مشاہدہ النوار سے کور و خامس
 ہیں کہ جب وہ ہمارے اس مجموعہ میں تامل کرتے ہیں ہماری کتاب
 سے اعراض کرتے ہیں اور بوجہ مرض لا علاج بغض و عداوت
 اہلبیت علیہم السلام کے کہ قلوب اُنکے مردہ ہیں ان روایات کو
 رافضیت پر محمول کرتے ہیں اور سبب ذکر فضائل اہلبیت ہمکو رافضی
 بتاتے ہیں حالانکہ نقل کیا ہے شیخ امام علامہ جمال الدین زرنندی
 اپنی کتاب درر السمطین میں کہ جب امام معظم مقتدا اے اہل اسلام
 امام محمد بن ادریس شافعی مظلومی یعنی امام شافعی نے اپنی محبت
 ساتھ اہلبیت رسول کے ظاہر کیا اور اپنے کو اُنکا شیعہ کہا تو بہت
 کچھ اُنکے بارہ میں قیل و قال ہوئی کہ اُنھوں نے اُسکا جواب بکھڑوئل
 میں یوں دیا کہ یہ ہم فضیلت دیتے ہیں علی کو تو جاہل لوگ ہمکو رافضی
 کہتے ہیں اور جب ہم فضیلت ابو بکر بیان کرتے ہیں تو لوگ ناصبی کہتی
 ہیں پس ہم ہمیشہ اسی رفض و لضب میں رہینگے یہاں تک کہ پیوند
 خاک ہوں اور پھر کہا لوگوں نے ہم سے پوچھا کہ تو رافضی ہو گیا ہے

لہ فضائل و مناقب
 النک فی الاصل
 القرآن الناس
 میں دیکھنا چاہیے
 فاضل محدث سنہ
 آخر شاہ جہان
 تحفہ میں اس جگہ
 کو رافضی بنا یاد
 اصول احمد
 فصل کتب شیعہ میں
 اس کے کتب شیعہ میں
 داخل فرمایا نہ ہم
 ماقبل نقول
 الامین

توجہ نہ کیا کہ رفض نہ ہمارا دین ہے نہ اعتقاد لیکن ہم دوست رکھتے ہیں بہترین
 امام و بہترین ہادیان انام کو اگر اسی محبت علی کا نام رفض ہے تو ہم
 سب زیادہ و رافضی ہیں پھر دشمن کے بعد کہتے ہیں کہ اگر دوستی اہلبیت
 ہی کو رفض کہتے ہیں تو دونوں جہان گواہ رہے کہ ہم رافضی ہیں اور قاضی
 القضاۃ عبد الوہاب سبکی نے طبقات کبریٰ میں نقل کیا ہے کہ امام نسائی جو
 امام اہل حدیث تھے اور صحیح نسائی انکی صحاح ستہ میں داخل ہی جب
 دمشق میں پہنچے اور وہاں کتاب خصائص فضائل جناب امیر میں لکھا تو
 مشائخ دمشق نے قیل و قال کرنا شروع کیا اور اس تصنیف سے بہت
 ناراض ہو کر پوچھا کہ فضائل شیخین میں کیوں کوئی کتاب تصنیف نہ کیا امام
 نسائی نے جواب دیا کہ دمشق میں ہم جو آئے تو یہاں کے لوگوں کو جناب امیر
 سے بہت مخوف پایا اسوجہ سے یہ کتاب لکھی کہ شاید خدا انکی ہدایت
 کرے اسپر انکو خوب زد و کوب کر کے ایک خرابہ بین ڈال دیا اور مسجد سے
 نکال دیا اسپر بھی ہمہ وقت درپے اذیت رہے یہاں تک کہ دمشق سے
 طرف مکہ کے نکال دیا اور وہیں وفات کیا عبد الوہاب سبکی کہتے ہیں کہ ہمیں
 ذہبی سے پوچھا کہ مسلم جسکی صحیح مسلم مشہور ہے وہ زیادہ حافظ تھے یا
 نسائی ذہبی نے کہا کہ نسائی زیادہ حافظ تھے اور اسکو مینے اپنے والد سے
 کہا کہ جو امام اہل حدیث تھے اُسے بھی ذہبی کی موافقت کی اور ابن حداد
 جو امام اہل حدیث شافعی المشرب تھے اُسے سوائے نسائی کے کسی سے
 روایت نہیں کیا اور ابو بکر ہیثمی نے کتاب مناقب شافعی میں لکھا ہے کہ
 بعض سنی ایسے ہیں کہ وہ کسی منقبت یا فضیلت اہلبیت طاہرین پر صبر
 نہیں کر سکتے جب کسی کو دیکھتے ہیں کہ فضائل اہلبیت بیان کرتا ہو تو بخیرین

میرے شاہ صاحب نے
 انچھ سالہ مسودہ
 اصول حدیث میں دو
 اصول نسائی نہ لکھنا
 قلم لکھ کر جس
 سادہ کا کہہ کر
 وجہ سے اہل
 ناراض ہو کر

نسائی کا مگر ابن حداد
 نے زیادہ مومنہ اور
 عبد الوہاب سبکی زیادہ
 مستند و فضائل
 ۱۱

بمناسبت مقام وہ بھی ذکر کیا جاتا ہے کہ رفض بمعنی ترک باطل و اختیار
 حق ہے اور ابتداً اس خطاب کی زمانہ حضرت موسیٰ سے ہے کہ جب
 بنی اسرائیل نے فرعون کو ترک کر کے متابعت حضرت موسیٰ علی نبینا
 علیہ السلام کو اختیار کیا تو تابعان و ہواخواہان فرعون بنی اسرائیل
 کو روافض کہتے تھے اور یہ نام اُس وقت سے ہملوگ شیعیاں علی بن
 ابیطالب علیہ السلام کے لئے جو بمنزلہ ہارون من موسیٰ سے تھے ذخیرہ
 کیا گیا اور موید اس معنی کے لوہ ہے جو غنیہ سے اولاد کو رہوا کہ سبب
 ترک کرنے امامت شیخین کے یہ لوگ روافض کہلائے فصدق الامام
 علیہ السلام قوم موسیٰ من بنی اسرائیل بوجہ ترک فرعون رافضی کہلائے
 اور اس امت مرحومہ میں شیعیاں امیر مومنان بوجہ ترک فرعون
 اس امت کے ملقب باین لقب ہوئے فصدق اقال رسول الملک
 الامام علیہ الصلوٰۃ والسلام حد والنعل بالنعل یعنی فرمایا
 رسول خدا نے کہ جو امور اہم سابقہ میں گزرے ہیں وہ اس امت
 میں بھی ضرور ہونگے حتیٰ کہ اگر وہ سوزاں مورچہ میں گئے ہوں گے
 تو یہ بھی جائینگے لہذا اس امت میں بھی تحقیق رافضی کا ہونا بہت ضرور
 تھا مگر بنظر حدیث شریعت بنوی در باب جناب مرتضوی انت حنی
 بمنزلہ ہارون من موسیٰ کے مطابقت رافضیت نے شیعوں پر طرف
 ثانی کی مطابقت میں ایک عجیب لطف پیدا کیا کہ لایحفظ بہر کیف
 جب رفض و تشیع بمعنی محبت علی و اہلبیت مستعمل ہوا اور مخاطب نے
 اپنی بھاتے کا رفض سے اقرار کیا اور قبل اسکے ناصبت جو بمعنی بغض علی
 یا محبت ابو بکر مستعمل ہوئی ہے اُس سے بھی انکار اپنا ظاہر کیا تو نہ رافضی

میں نے "سورۃ الفتح" پڑھ کر دعا کی کہ جو بوجھ
میں نے اپنے سر پر لیا ہے اس سے میری قوم کو بچا کر
میں نے اس کو اپنے سر پر لیا ہے اس سے میری قوم کو بچا کر
میں نے اس کو اپنے سر پر لیا ہے اس سے میری قوم کو بچا کر

معنی رفض جہت نول

و شیعہ رہے نہ نامہی اور سنی ہوئے فتنہ ما قال سے نہ خدا ہی ملا نہ
 وصال صنم نہ ادھر کے رہے نہ اُدھر کے رہے چو کھٹی معنی رفض کے
 بنا بر تحقیق انیق رئیس الحکما شیخ ابو علی بن سینا کی کتاب اشارات
 میں یہ ہے العرفان مبتدء من تفریق و نفی و ترک و
 رفض انتهى یعنی عرفان شروع ہے تفریق سے اور نفی و ترک
 و رفض سے جسکی شرح میں جناب محقق طوسی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
 کہ شیخ ابو علی بن سینا نے جمیع مقامات عارفین کو چار مرتبہ میں جمع کیا
 ہے کیونکہ درمیان اہل ذوق مشہور ہے کہ تکمیل ناقصین کی دو
 چیزوں سے ہوتی ہے تنقیہ سے اور تقویت سے کہ اول سلبی ہو اور
 دوسرا ایجابی ہے کہ جسکو تخلیہ و تزکیہ بھی کہتے ہیں لیکن درجات
 تزکیہ پس وہ بھی چار میں جنکو شیخ نے ذکر کیا ایک تفریق یعنی
 زیادتی کرنا جدائی میں کہ کسیکو دوسرے پر ترجیح نہ رہے اور دوسرے نقص
 یعنی حرکت دینا کسی شے کا کہ اشیا مستقرہ اُس سے جدا ہو جائیں جس طرح
 کپڑے سے غبار کا جھار دینا تیسرے ترک یعنی غلوت کشینی اور انقطاع کرنا
 چوتھے رفض یعنی ترک کسی شے کا کہ بے پروائی کے ساتھ انتہائی اس سے
 معلوم ہوا کہ رفض اعلیٰ مدارج عرفان سے ہے جیسا کہ ہملوگ شیعہ سوا
 دامن حضرت طاہرہ کے دوسروں کے تارک اور اُن سے بے پروا ہیں
 اور اُنکو خس و خاشاک و گرد و غبار ناپاک جانکر جھار دیتے ہیں
 لیکن تعجب یہ ہے کہ مخاطب مدعی تصوف ہو کر کہ قادری و منہی اپنے
 کو کتاب پھر رفض سے جو اعلیٰ مدارج عرفان سے ہے کیونکہ نجات
 و برات اپنی ظاہر کرتا ہے حالانکہ کل اہل تصوف باوجود شمول دیگر

عقاید باطلہ محبت اہلبیت کا جو عبارت قرض سے ہے پورا دم بھرتے ہیں
پس اس صورت میں شیعہ و شافعی والو حنیفہ سب رافضی ہوئے
بمعانی مختلفہ مگر میرے مخاطب نہ ناصبی ہوئے نہ رافضی پھر باقی کیا
برا خارجی اور تعجب نہیں ہے کہ یہی ہوں کیونکہ منجملہ اور مذاہب کے
جسے انکار کیا ہے خطبہ میں خارجیت کو شمار نہیں کیا ہے والسکوت
کالا قرار سیمما اذا کان ابو حنیفہ من ہولاء الا شراس
قولہ والتشبیہ اقول اولاً بطلان اس ہدیان کا سابقہ ذکر ہوا
اور آئندہ بھی تفصیل آئیگا انشاء اللہ فاستظرہ ثانیاً بقول شخص سے
در کفر ہم ثابت نہ زمانہ رارسوا کمں؟ مخاطب کبھی ایک امر پر ثابت
قدم نہیں رہتا تشبیہ جو عین عقیدہ ان سنیوں کا ہے اس سے انکار
کیئے چلا جاتا ہے حالانکہ انکار ضروری مذہب بھی کفر ہے اور اس سے
بڑھ کر کون دلیل واضح ہوگی کہ اسی عقیدہ تشبیہ کی وجہ سے اہلسنت
مشبہ کہ جاتے ہیں جیسا کہ غنیۃ الطالبین میں ہے جہاں اہلسنت
کے ناموں کو لکھا ہے تسمیہا الجھمیۃ والنجاریۃ مشبہۃ لا
تباہتا صفات الباری عز وجل من العلم والقدرۃ والحیوة
وغیرہا من الصفات انتہی یعنی اہلسنت کو جہمیہ و نجاریہ مشبہ کہتے
ہیں اس وجہ سے کہ یہ لوگ صفات باری عز وجل کو ثابت کرتے ہیں مثل
علم و قدرت و حیوة وغیرہ کے مثالاً ثابت کر نیوالے تشبیہ کے
بہت سی روایتیں صحاح اہلسنت میں موجود ہیں مثل صحیح بخاری
ومسلم و مشکوٰۃ وغیرہ کے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
خلق اللہ آدم علی صورۃ کافۃ المشکوۃ یعنی پیدا کیا خدا نے

وہ تشبیہ جو نہیں اہلسنت

۲۱۶
غنیۃ الطالبین

آدم کو اپنی صورت پر ہر چند ایسی روایتوں کے بعض اہلسنت مثل
ضحیٰ اللہ حتیٰ استلقى خدا اس قدر ہنساکہ چٹ لیٹ گیا تاویل کرتے
ہیں مگر احادیث رویت کا لقمہ لیلۃ البدر یعنی چودہویں رات کے چاند
کی طرح خدا کو دیکھینگے۔ اپنی ضروریات دین سے جانتے ہیں پھر اس سے
بڑمکر تشبیہ کیا ہوگی قولہ والتعطیل اقول یہ دعویٰ بھی صداقت سے
معطل و میرا ہے بچند وجہ اول یہ کہ تعطیل اصطلاح میں کہتے ہیں نفی
صفات ہنگامہ خدا کو جو مسنی یا تیسرے سبب میں کہ وہ علم و حیات و قدرت و
اختیار و ارادہ و سمع و بصر میں اور جمہور اشاعرہ ہر چند قابل صفات
باری تعالیٰ کی قدیم ہونیکلی ہیں لیکن کہتے ہیں علم قدیم ہے اور تعلق
حادث ہے پس بیشک یہ قول مستلزم حدوث صفات ہے اور حدوث
صفات مستلزم ہے نفی علم بحوادث کو اور یہ عین تعطیل ہے جیسا کہ محقق
دوانی نے بھی شرح عقاید میں اسکی تصریح کی ہے اور شرح دوانی
میں ہے ان المتکلمین قالوا ان العلم قدیم والتعلق حادث
ولا یحفی ان هذا یفرض الی نفی علمہا بالحوادث فی الانزل
یعنی متکلمین نے کہا ہے کہ علم قدیم اور تعلق حادث ہے اور محقق نہیں ہے
کہ یہ موجب ہے نفی علم حوادث کو انزل میں دوسری یہ کہ ہر چند اشاعرہ
قابل بقدیم صفات ہیں مگر صفات باری کو عین ذات نہیں کہتے ہیں بلکہ
زاید بر ذات جانتے ہیں لہذا مرتبہ ذات میں سلب صفات لازم آتا
ہے اسواسطے کہ جو چیز کہ ذات و ذاتی شے کی نہ ہو بلکہ خارج از شے ہو
تو ثبوت اس چیز کا واسطے اس شے کے ضروری نہ ہوگا مگر بعلمت اور
جو معلول بعلمت ہو وہ ممکن بالذات ہے پس صفات واجب تعالیٰ

لے جس دہ سے اسنے
۱۱ م رازی نے کہا کہ
نصاری تین قدیم
قدیم اسنے کا قدیم
اور اشاعرہ کو قدیم
کے قابل ہیں کی جیسی
فیما بعد اشاعرہ
اللہ تعالیٰ و اسنے

و قابل تعطیل ہوا
اہلسنت کا

ممکن ہونگے اور جو ممکن ہے وہ حادث یعنی مسبوق بالعدم ہے پس
 بنا بر اعتقاد اشاعرہ جسمین مخاطب و شاہ صاحب داخل بین حدوث
 صفات باری تعالیٰ لازم آتا ہے وھو خالف سبحان ربك سرب
 العزۃ عما یصفون تیسری اسپر بھی اگر تسکین خاطر والا نہ تو اکابر
 محققین اباسنت کی تصریح صریح دکھاتا ہوں کہ فرقہ اشاعرہ قائل
 یہ تعطیل ہیں اور تعطیل انکو لازم ہے علامہ صالح بن مہدی مقبلی جو
 اکابر اباسنت سے ہیں اور تعریف انکی بدر طالع کاشانی اور اتحادات
 النبلاء مولوی صدیق حسن خان سے کالبد ر الطالع ظاہر ہے اپنے
 مسائل لمحقہ بابحاث مسدودہ میں بحث حسن و قبح اشیاء میں فرماتے ہیں
 وقد فرع علیہا البیضاوی من منہا جہ جوائز التکلیف
 بالبح لذاتہ قال لان حکمتہ تعالیٰ لا تستدعی غرضان فلا
 یستدعی التکلیف بالفعل الا بتیان ید وھذا منہ تعطیل
 لمعنی الطلب فتعطل جمیع التکالیف ولم اس غیرہ اجتزأ علی
 ذلک وھو من المخصین لاصول الاشعرۃ وحاصل للتعطیل
 کا تری انتہی یعنی بیضاوی نے اپنی کتاب نہاج میں جائز کیا ہے
 تکلیف بحال لذاتہ کو اور کہا کہ حکمت خدا تعالیٰ استدعی کسی غرض
 کو نہیں ہے پس تکلیف دنیا اسکا کسی فعل کے لیے اُس سے بجالانا اسکا
 مقصود نہیں ہے پس اس بنیاد پر تعطیل معنی طلب فعل لازم آتا ہے
 اور جمیع تکالیف معطل ہو جائیں گی اور مجھے کیسکو سوائے اس بیضاوی کے
 نہ دیکھا جو ایسی جرات کرے حالانکہ یہ انکو گونے ہے جسے اصول
 اشاعرہ کو مہذب اور خلاصہ کیا ہے کہ حاصل اسکا عین تعطیل ہے اور

۱۳۰
 ص ۱۳۰
 سائل لمحقہ

۱۳۱
 ص ۱۳۱
 مسئلہ بنو اباسنت کا

خلافت اسکی ظاہر ہے انتہی قولہ والاحتزال اقول چونکہ فرقہ
حقہ اثنا عشریہ اشعری و معتزلی دونوں کو سگ زرد و برادر شغال
اور باطل جانتے ہیں لہذا اس خانہ جنگی میں دخول کرنا بے سود جانتے
ہیں گوشت خردند ان سگ مگر بعد مراجعت باحوال طرفین کئی بات
ضروری لکھنا پڑا اول یہ کہ اصل مذہب اہلسنت جب سے کچھ علم و فہم
و ادراک کا انہیں وجود ہوا اور اہل علم کھلانے لگے یعنی زمانہ حسن
بصری تابعی کے بعد سے تمامی اہلسنت کا مذہب معتزلہ تھا الا حسن
نشد اور یہی مذہب حق انکے یہاں شمار کیا جاتا تھا چنانچہ خود ایامہ اربعہ
انکے اور ابوالحسن اشعری سب کے شب شاگرد معتزلہ تھے چنانچہ کتاب
جواہر التوحید میں ہے وجاہ بعد واصل الخم جس سے یہ بات اثبات
کو پہونچی کہ بانی اول مذہب اشاعرہ کا ابوالحسن اشعری پہلے خود بھی
معتزلی تھا اور شاگرد بھی معتزلی کا تھا اور استاد شاگرد میں جب
مخالفت ہوئی تب اس لایق شاگرد نے ۳۶۵ ہجری میں ایک اپنا مذہب
دوسرا نکالا جسکو اشاعرہ کہتے ہیں اب خدا جانے استاد حق پر تھا کہ
شاگرد اگرچہ پیشتر خطا خردون ہی سے ہوتی ہے مگر ہوا المشاہدہ دوم
یہ کہ بعد اس ایجاد و اختراع مذہب جدید و مخالفت استاد و شاگرد
و تکافر مذہب اشاعرہ و اہل مذہب اسکے ہنوز انکے یہاں یہ امر غیر
محقق ہے کہ لفظ اہلسنت و جماعت کے مصداق کون ہیں اشاعرہ یا
ماترودہ جیسا کہ کچھ المذاہب میں ہے ثم ان اہل السنۃ والجماعۃ
قد اختلف العلماء فیہم هل ہم الا شاعر ق و اما ترمید یہ
فالمشہور فی دیار خراسان والعراق والشام الخ از نیماست

مذہب اہل سنت کا

لے جہا بعد واصل ابو علی
الطحاوی و کان ابو الحسن نے
صغیرہ تلمیذ الہ مذہب
المتوحد علی عایشہ غفرلہ
الاقطاریم الاشاعرہ
اصحاب ابی الحسن
علی بن اسماعیل بن اسحاق
بن سالم بن عبد اللہ بن یحییٰ
بن ابی بردہ بن ابی موسیٰ
الاشعری صاحب رسول
اللہ و ابو ادل من خالف
ابو علی الجبائی و رجع عن
مذہبہ الی آخر کبر الہ

کہ شاہ سلامت اللہ اپنے کو ماتریدیہ کہتے ہیں اور حیدر علی اپنے کو شیعہ
 اور ماتریدیہ کو ملعون کہتے ہیں اور معتزلہ ان دونوں کو کافر و
 ملعون کہتے ہیں پس ہر گاہ یہ امر غیر محقق ہے تو ایک سے نجات ظاہر
 کرنا اور دونوں کو نا تحقیق چھوڑنا وجہ اسکی معلوم نہیں ہوتی بہر کیف
 یہ امر معلوم ہوا کہ ہنوز اہلسنت کا مصداق غیر معلوم ہوا و حقیقت
 اشاعرہ بھی غیر مشہور بہا ہے سوم باوجود اتحاد کے اصول مذہب میں
 مثل خلافت خلفاء وغیرہ کے جیسا کہ شاہ جی نے لکھا ہے کہ عقیدہ ششم
 آنکہ امام بعد از رسول ابو بکر صدیق است و ہمیں است مذہب اکثر اسلام
 و شیعہ متفردانہ با کمالین عقیدہ الخ صرف مخالفت بعض مسایل فرعیہ کی
 وجہ سے جو عام علما میں ضروریات سے ہے فرقہ معتزلہ سے نجات
 چاہنا اور مذاہب اربعہ مثل شافعیہ و حنفیہ و مالکیہ وغیرہ سے
 راضی رہنا اور ان سے نجات نہ چاہنا باوجود اختلافات کثیرہ کے جو ضما
 مضاعف اختلافات مابین اشاعرہ و معتزلہ کے ہیں انحضرت کو ناحیث
 کو فاش کرتا ہے کہ چونکہ معتزلہ بعض اقوال میں اتفاقاً و بعض فضائل
 اہلبیت علیہم السلام موافق شیعہ کے ہو گئے ہیں لہذا قابل نجات چاہن
 کے ہوئے اور ائمہ اربعہ چونکہ مبانت تامہ فرقہ حقہ سے رکھتے ہیں
 باوجود اختلافات باخود با قابل برات نہ قرار پائے اور یہی وجہ ہے
 کہ جیسا اشاعرہ کو اصولاً ائمہ اہلبیت علیہم السلام سے عداوت و بغض
 و علیحدگی ہے ویسا ہی حنفیہ کو فروعاً میں بغض و عناد تام ہے لہذا یہ
 اصول و فروع اہلسنت کو زیادہ مرغوب و مطبوع ہوئے بہ نسبت
 شافعی وغیرہ کے چہاں یہ کہ مخاطب نے مابعد اسکے جہان حدوث مذہب

شیعہ اور قدم مذہب تسنن کو بیان کیا ہے سن ظہور مذہب اشاعہ ۲۶۶
 ۲۶۶ء میں لکھکر اپنے مذہب کی قدامت پر بہت کچھ ناز و کرشمہ دکھایا
 ہے اب بوجہ حادث ہونے مذہب اشاعہ کے ۲۶۵ء میں جیسا کہ
 کتب تواریخ و بحر المذاہب و مل و نخل سے ظاہر ہے جسکا بیان جلد
 پنجم میں تبصریح ہوگا اور یہاں مختصر ہوا وہ ناز بے انداز انکا بدل
 یالم جان گداز ہو گیا اور راز انکا فاش ہو گیا کہ براہ پیش بندی اپنے
 مذہب کے حدوث و جدت کے اخفا کے لئے یہ بیان صریح البطلان
 سراسر افتراء بہتان و وقوع میں آیا ۵ نے فروعت محکم آدھے اصول
 شرم بات از خدا و از رسول ہ قولہ و الا لرجاء اقول باوجود دعوی
 حقیقت یہ قول بھی کئی وجہوں سے مردود ہے پہلی یہ کہ غوث اعظم
 آپ کے اپنی غنیہ میں فرماتے ہیں اما المرجبہ فخر تھا اثنا عشر فرقۃ
 الجہمیۃ والصاحیۃ والشمریۃ والیونسیہ والنجاریۃ و
 الغیلانیہ والشبہیۃ والحنفیۃ ام یعنی لیکن مرحبہ پس اسکے بارہ
 فرقے ہیں جہمیۃ صالحیۃ شمریۃ یونسیۃ یونانیۃ نجاریۃ غیلانیۃ شبہیۃ حنفیۃ
 معاذیہ مرئیۃ کہ اسیہ پھر فرماتے ہیں اما الحنفیۃ فہم اصحاب ابی
 حنیفۃ نعمان بن ثابت جسکے نیچے ترجمہ مولوی عبدالحکیم سیالکوٹی کا
 یہ ہے اما حنفیہ پس ایشان یاران ابوحنیفہ کوفی اند کہ نامش نعمان بن
 ثابت است ام اور اس مضمون کو دوسروں نے بھی آپ کے ائمہ دین
 سے مثل خطیب بغدادی و امام غزالی و حمیدی و سفیان ثوری وغیرہ
 کے لکھا ہے جیسا کہ مابعد اسکے آویگا انشاء اللہ تعالیٰ پس ار جا سے
 نجات چاہنا اور اسکو بطالات میں ملانا مستلزم ہے حنفیت سے استبرا

ص ۲۲۶
 غنیۃ الطالبین

ص ۲۳۰
 غنیۃ الطالبین

کرنیکو اور اسکے بطالات میں لانے کو اور غالباً یہ آپ کو منظور نہ ہوگا
 والا فلک الخیار دوسری جب حنفیہ ایک فرد ہے افراد مرحبہ
 سے اور مرحبہ و قدریہ کو جو رسول اللہ نے فرمایا ہے شاید آپ کو
 معلوم بھی ہوگا مشکوٰۃ شریف میں ہے قال رسول اللہ صنفان
 من امتی لیس لہما فی الاسلام نصیب المرحبہ والقدریۃ
 یعنی دو قسموں کو میری امت سے اسلام میں سے کوئی حصہ نہیں ہے
 ایک مرحبہ دوسرے قدریہ پس بتصریح اپنے غوث اعظم کے آپ
 مرحبہ ہوئے اور حسب ارشاد فیض بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم آپ کو اسلام سے کچھ بہرہ نہیں ہے اور جب کو اسلام
 سے بہرہ نہیں ہے وہ بیشک کافر ہے ان الذین کفروا وما تواہم
 کفار اولئک علیہم لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین
 خال الدین فیہا لا یخفف عنہم العذاب ولا ہم ینظرون
 قولہ والجبہ اقول اولاً اگر مخاطب اشعری نہوتا تو یہ دعوے
 کی طرح ممکن تھا مگر بعد اشعری المذہب ہو نیکی یہ دعوے سراسر
 وروغ بیفروغ ہے جیسا کہ اصطلاحات الفنون میں ہے اما اهل
 السنۃ والجماعۃ وکذا النجاریۃ والضراریۃ جبریۃ متوسطۃ
 ای غیر خالصۃ الم یعنی اہلسنت وجماعت اور نجاریہ وضراریہ
 سب جبریتہ متوسطہ بین الم ثانیاً سابقاً ذکر ہوا کہ اہلسنت والجماعت
 سے مراد باطلاق صحیح اشاعرہ ہیں جیسا کہ بحر المذہب سے گزرا اور
 آمینہ مذکور ہوگا اور تعداد نجاریہ وغیرہ کا بعد اہلسنت کے بھی
 اہمید علیحدگی و تفریق کی ہے ثالثاً مابعد اسکے مذکور ہوگا کہ ابن تیمیہ

مرحبہ ہونا حنفیہ کا

ص ۲۰۰

اصطلاحات الفنون

جبریت ہونا اہلسنت کا

اور امام غزالی اور امام رازی اور عبد العلی بکرم العلوم اور محب اللہ
 بہاری صاحب مسلم اور صاحب مواقف وغیرہ نے نص کیا ہے کہ جتنے
 اشاعرہ بین سب جبر یہ بین پس نجات ظاہر کرنا جبریت سے اور
 الحاق اسکا بطالات میں موجب زوال مذہب مخاطب بالکمال ہے
 قوله والقدس القول یہ دعویٰ بھی بچند وجوہ باطل ہے پہلی یہ کہ
 جب قدر یہ فرقہ معتزلہ کو کہتے ہیں اور پہلے اسکے مخاطب نے اعتزال
 کا ذکر کیا ہے پھر یہ تکرار لغو موجب جہل یا غفلت یا سہو ہے جیسا کہ
 تاموس میں ہے المعتزلة من القدسية اور اصطلاحات الفنون
 میں ہے ویطلق القدر ایضا علی اسناد افعال العباد الی قدر قہم
 ولذا یلقب المعتزلة بالقدسية کذا فی شرح المواقف یعنی
 بندوں کے افعال کی نسبت کرنا طرف انکی قدرت کے اسیکو قدر کہتے ہیں
 اور اسی وجہ سے معتزلہ قدر یہ کہلاتے ہیں جیسا کہ شرح مواقف میں ہے
 دوسرے خواجہ حسن بصری کہ خود مخاطب جسکا کیا معتقد و معرفت و
 مداح ہے اور انکو پیشوایان امت سے اسی ضرب منکر میں لکھا ہے
 وہ بھی قدر یہ تھے جیسا کہ میزان الاعتدال ذہبی میں ہے الحسن بن
 یسار مولیٰ الانصار سید التابعین فی زمانہ بالبصرة کان
 ثقیجة را سانی العلم والعمل عظیم القدر وقد بدت منه
 هفوة فی القدر انتی یعنی حسن بن یسار سید تابعین سے تھے
 بصرہ میں اپنے زمانہ میں اور ثقہ و حجة تھے علم و عمل میں اور وہ
 قابل یہ قدر ہوئے تھے پھر اگر قدرت سے برات ظاہر کی تو حسن
 بصری سے بھی استبرال لازم تھا اور بقول مخاطب جب اولیاء امت کا

ص ۴۲
 ضرب منکر

قدر یہ ہونا سنیو تک

سلسلہ ایسوں ہی تک ختم ہوتا ہے جو قدر یہ تھے تو اسے بر حال غیر
 اولیا فصدق قوله تعالى والذين كفروا اولياؤهم الطاغوت
 يخرجونهم من النور الى الظلمات الاية **تنبیہ** صاحبان
 عقل سلیم پر بخوبی ظاہر ہے کہ جتنے مذہبوں سے مخاطب نے باین
 اہتمام و شدت تمام نجات و برات اپنی اس خطبہ میں ظاہر کی ہے وہ
 سب افراد اہلسنت سے ہیں سوائے ایک رفض کے جو مرادف تشیع
 اور بمعنی محبت جناب امیر المومنین و ائمہ طاہرین و اہلبیت معصومین
 علیہم السلام کی ہے بمقابل تنسن و نصب کے اور واقعی جو محب
 شیخین اور امت ابوحنیفہ مرہبی و جہمی و مجسہمی و معتزلی و قدری مجوس
 ہذہ الامت و خارجی سے ہو وہ شیعہ و رافضی کیونکر ہو سکتا ہے مگر
 بمعنی دوم جس معنی سے ابوحنیفہ کو فی رافضی تھے قتل کرو و تفکر قولہ
 و غیرہا من البطالات **اقول** بطلان نجات مخاطب کا بطالات
 مذکورہ سے مذکور ہوا اور عرض کتاب میں بھی عند الموقع مذکور ہوگا
 لیکن غیر ان بطالات مذکورہ کے بھی اسی قیاس پر اگر خاص متبرعات
 حضرات سینہ سے ہیں تو بمصدق مشتے نمونہ از خروار سے ان بطالات
 سے مخاطب کی نجات کب ہوئی جو اور بطالات و مبتدعات و مخترمات
 سے نجات ان حضرات کی تصور ہوگی **۵** تو کارزمین را نکو ساختی
 کہ بر آسمان نیز پر داختی **قولہ** وجعلہم ائمة یهدون الہم **اقول**
 اولاً اگر اہمات رسل سے مراد معنی لغوی ہے حسین کتب سماوی و لوح
 محفوظ و غیرہ بھی شامل ہیں اور کلام باری انہیں معانی سے نازل
 ہے تو مسلم ہے لیکن تمید مخاطب کو مفید نہیں ہے کیونکہ بحث امامت

اصطلاحی مین ہے نہ معنی لغوی مین اور اگر مجھے مصطلح متقلین ہی سمجھا
 کہ خود منکر نے اپنے اسی ضرب منکر مین کہا ہے کہ مذہب اباسنت و عجا
 مین ایک مسلمان بالغ عاقل آزاد قرشی صاحب شوکت کو جو حوزہ
 اسلام کو دست تعدی کفار سے نگاہ رکھ سکے وحدود و احکام جاری
 کر سکے وحق مظلوم کا ظالم سے دلانے پر قادر ہو ویکے نزدیک
 ظاہر ہو امام بنانا مسلمان پر واجب ہے انتہی پس اس طرح کی
 امامت کل انبیاء کے لئے ثابت کیجئے تب یہ دعویٰ پیش فرمائیے و
 دو نہ خراط القادحالا لکھ ان صفات کے ساتھ کوئی بنی ادکین و
 آخرین سے بلکہ خیر المرسلین بھی متصف نہیں مین مگر آپ شاید نبوت
 کو بھی مثل خلافت شائستہ کے جعلی باختیار مسلمانان بنائیے اور آیات
 قرآنی و احکام ربانی سے دست بردار ہو جائیے تو دعویٰ صحیح ہو سکتا
 ہے ثانیاً یہ کہ امام بنانا تو آپ کے نزدیک مسلمانوں کی سازش سے ہوتا ہی
 یہاں خدا کی طرت کیون نسبت دیا کہ وجعلہم ائمة یہد وین
 فرمایا لیچنے خدا نے انکو امام بنایا جو ہدایت کرتے ہین یہ تو مذہب اہل حق
 شیعہ اثنا عشریہ ہی کا ہے کہ امام کو بجانب خدا مقرر ہونا چاہیے چنانچہ
 شاہ صاحب نے بھی فرمایا ہے وشیعہ متفرق اندالیم ثالثاً یہ دون کی قید
 شاید بغرض تفریق درمیان امام نصب کردہ خدا و نصب کردہ انسان
 کے لائے ہین کہ اول ہادی و مہدی ہے دوسرا فضل و مفضل و من
 یضل اللہ فلا ناصر لہ فافہم و قائل قولہ لعل الاہم بہما
 یہد وین اقول اولاً قولہ ہدی للمتقین ائم کے بعد منکر کا
 بیت و لعل محض لغو و مجمل ہے ثانیاً بعد ذکر دو ہادیوں کے کہ

۱۰۱

۱۰۱
 چونکہ اصل
 رسالہ ضرب منکر
 مین فضیلت بغداد
 بحکمہ اوقاف ہوتا
 ہے
 معینہ نقل ہوا
 لعل بالاصل

رسول و کتب میں طبع ابتدا سے اہم صرف آخر بیخ کتب سے جو مرجع ضمیر بہا
 ہے طبع اقتدا سے خاص ہے ساتھ قایل حبیب کتاب اللہ کے فتد کر
 و تفکر قولہ و خض من بین الخ اقول ہر چند میں بلحاظ ایفا سے
 وعدہ در باب عدم تعرض اغلاط لفظی و خرافات معنوی و ترکیبی مخاطب
 اکثر مجاہدیدہ و دانستہ اعراض و چشم پوشی کرتا ہوں مگر مہمان کہ احتمال
 تعدی ضلال ہونا چار تصدی باصلاح یا البطل کیجاتی ہے ازان قبیل
 یہاں بھی خض جو لفظ و مجمعہ تحریر ہوا بخیاں بے ادبی یا محال عادی
 ہونیکے جیسا کہ منکر نے شخص ذمی استعداد سے ترجمہ کو ترجمہ لکھنا محال
 عادی کہا ہے تاویل بتقصیر و خطائے کاتب کر کے خض لفظ و مہملہ تصور کیا
 لیکن رع لن یصلح العطار ما افسد لا الدھو خض کا استعمال ہی تو
 جیسا کہ قاموس وغیرہ کتب لغت میں ہے خصہ بد ہونا چاہیے اور
 میان مخاطب نے فقط خض کہا ہے جسکے معنی یہ ہوئے کہ خاص کیا اللہ
 نے سب نبیون میں سے اپنے حبیب کو پس جس بات کے ساتھ خاص کیا
 اسکا کچھ ذکر نہیں ہے کمال حیرت ہے اُن فحول سے جو با وصف مفتی اور
 نام کے وکیل ہونے اور نصرت امام اعظم میں اپنے نصرت المجتہدین لکھنے
 کے عند الاصلاح ایسے ایسے رکایک فاحشہ کو مجہول چوک گئے اور یک
 خطا و خطایا مابعد کو خیال نکلیا مالا نکہ ادنے مبتدی بھی ایسی خطائے
 فاش و افش نہ کرے گا پھر تو یہ ہے کہ حسب تشعین انہر ایسی غالب ہوئی کہ انہوں
 نے اس خیال سے کہ خلفا کا مین جلد ذکر آجائے رسول کے خصوصیات کو
 ہی بھلا دیا اور حب الشیء یعنی وکیل کے مصداق بن گئے چنانچہ بعد ہی
 اسکے ذکر خلفا میں بالاستخلاف کتنا نہ بھویے قولہ و وجہ اصحابہ الکرام

ضرب الشکر چونکہ مجیب
 صیب ایک شخص صاحب
 استعداد تھا اس سے
 ایسی غلطی فاش جمالات
 عادیہ سے ہے ۱۲

سو خصوصیات
 رسول

اقول سچ ہے سہ کار عاشق جز تماشائے وصال یازمیت ہر قضیت
ہو کیسی مگر آپ اُسکو خلفا ہی کے لئے تصور کئی بیگا منکر نے جس آیت کو کاٹ
چھینٹ کے یہاں لکھا ہے وہ یہ ہے سورہ نور میں قال اللہ تعالیٰ
وعد اللہ الذین امنوا منکم وعلوا الصلوات لیستخلفنہم فی الارض
لما استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی
ارضى لہم ولیدلہم من بعد خوفہم امنالیعبدونی ولا
یشرکون بی مثلیا ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون
الآیہ نہیں معلوم اس آیت کے کون لفظ سے وعدہ استخلاف کو مخصوص
باصحاب کرام خصوصاً خلفائے راشدین سمجھا ہے حالانکہ حق سبحانہ تعالیٰ
نے عام مومنین صالحین سے وعدہ کیا ہے مگر آپ نے سب کو حق لیلہ کر دیا
شاید یہ اشتباہ لفظ منکم سے جو مفید خطاب ہے آپ کو پیدا ہوا ہو تو
اولاً جب لفظ منکم سے خطاب عام جمیع حاضرین مومنین صالحین سے
ہے تو اس وقت کے مومنین صالحین اصحاب وغیرہ اصحاب سب کو شامل
ہوگا پھر تخصیص باطل ہے ثانیاً یہ کہ ایسے خطابات عامہ قرآن کے ہرگز
مخصوص بزمان رسول رب منان نہیں ہو سکتے والا لازم آتا ہے کہ جتنے
احکام بصورت خطاب ہیں وہ سب اُسی زمانہ کے موجودین حاضرین
بلکہ خاص صحابہ کرام بلکہ خاص خلفائے راشدین ہی کے ساتھ مخصوص
ہوں تب تو آپ بہت سے چھوٹے ناسخ نماز و روزہ و حج و زکوہ وغیرہ
بجالاتے ہیں شاید اس وجہ سے آپ لوگ تارکان عبادت کو اولیاء اللہ
سے شمار کرتے ہیں اور انکی جذبہ اور بڑکادم بھرتے ہیں بہر حال آپ
کی طرح ثابت نہیں کر سکتے ہیں کہ یہ آیت ذاتی ہدایہ مخصوص باصحاب کرام

آیت استخلاف

یا خلفائے راشدین آپ کے ہے بلکہ یہ خطاب عام جمیع مومنین کے ساتھ ہی
 جیسا کہ تفسیر زہدی وغیرہ سے مابعد مذکور ہو گا ثابتاً اگر یہ خطاب صحابہ
 یا خلفاء کے ساتھ مخصوص تھا تو خلفائے کیون اس آیہ سے استدلال
 نکلیا اور نہ کسی نے وقت منازعت و محاصرت سقیفہ میں پیش کیا جو
 خلیفہ اول انصار سے خلافت کو قریش میں لائیکے لئے محتاج خبر
 واحد الایمہ من قریش ہوئے اور تعیین کے لئے محتاج دستگیری ابو عبیدہ
 و عمر بہ بیعت و اجماع بنی سراجا صدر اول میں یا نانی میں کسی نے
 حقیقت خلافت ثلثہ یا اربعہ پر اس آیہ کو پیش کیا اب یہ حضرات
 بقول شخصہ پیران بنی پرند مریدان می پرانند خلافت خلفاء کو قرآن سے
 ثابت کر نیکی ہوس میں یہ تاویلات بعیدہ و تحریفات جدیدہ عمل میں
 لاتے ہیں فافہم و قد کر خامسا امام شافعی آپ کے فقط ہارون
 رشید کے دربار میں اپنے حاضر ہونیکو استخلاف کہتے ہیں اور اسی آیہ
 سے استدلال کرتے ہیں کما سبھی سادسا آپ کے اصحاب کہ ام اور خلفائی
 ثلثہ کا ایمان ہے غیر مسلم ہے چہ جائیکہ عمل صالح الحکا ثابت ہو کما سبھی
 قولہ خصوصاً منهم الخلفاء المرشدین اقول اولاً یہ تخصیص
 مخاطب کی بلا تخصیص ہے ایسے کہ جو خلافت من اللہ ہے وہ کل کے
 لئے ہے اور خلافت خلفاء من اللہ نہیں بلکہ من الناس ہے فالتخصیص
 باطل کما مر ثانیاً خلفائے راشدین سے اگر وہ لوگ مقصود ہیں جو
 مقصود رسول ربہ و دوتھے جیسا کہ روضۃ الاحباب میں جابر بن عبد اللہ
 انصاری سے منقول ہے شیندم از جابر بن عبد اللہ انصاری کہ
 میگفت کہ چون ایند تھائے نازل گردانید بر پیغمبر خدا این آیہ یا

۱۔ خاتمہ جلیلیہ
 ۲۔ بلوی رسالہ
 ۳۔ اصول حدیث میں
 ۴۔ فیضانہ میں
 ۵۔ افضل نسخہ صحیحہ
 ۶۔ روضۃ الاحباب
 ۷۔ بحال الدین جلی
 ۸۔ حدیث اگر سیر
 ۹۔ کہ خالی از اشاعت
 ۱۰۔ تحریف باشد بیشتر
 ۱۱۔ از تصانیف ہم
 ۱۲۔ این بات از

ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر
منکم گفتم یا رسول اللہ می شناسم ما خدا و رسول اور آپس کیست
اصحاب امر کہ خدا تعالیٰ اطاعت ایشانرا قرین ساختہ است
بطاعت خود پس گفت رسول اللہ ہم خلفائی من بعدی اولہم
علی ابن ابیطالب ثم امحسن ثم الحسین ثم علی بن الحسین ثم
محمد بن علی المعروف فی التوریه بالیا قر و ستدر کہ یا جابر
فاذا لقیته فاقرہ منی السلام ثم الصادق جعفر بن محمد
ثم موسی بن جعفر ثم علی بن موسی ثم محمد بن علی ثم علی
بن محمد ثم الحسن بن علی ثم حجة اللہ فی ارضہ ولقیته
فی عبادہ محمد بن الحسن بن علی ذلک الذی یفتح اللہ عن
وجل علی یدیه مشارق الارض ومغاربہا وذلک الذی یغیب
عن مشیتہ واولیاءہ غیبۃ لا یثبت فیہا علی القول بامامتہ
الا من امتحن اللہ قلبہ للایمان الخ کما صحیح انشاء اللہ مفصلاً
یعنی حضرت جابر سے روایت ہو کہ جب آیہ اطیعوا اللہ نازل ہوا کہ اے
وہ لوگ جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول
کی اور صاحب امر کہ جابر نے پوچھا یا حضرت خدا و رسول کو تو جانتا
باقی اولی الامر کون ہیں جبلی اطاعت کا خدا نے حکم دیا حضرت نے
فرمایا اے جابر اولی الامر وہی لوگ ہیں جو میرے خلیفہ ہیں پہلے علی بن
ابطالب پھر حسن پھر حسین پھر علی بن الحسین رین العابدین پھر محمد بن
علی جب تک نام توریۃ میں باقر ہے قریب ہے اے جابر کہ تم سے اور آئے
طاقت ہو میرا سلام آنکو پہونچانا انکے بعد جعفر صادق پھر موسی کاظم

اسماء آیہ انشاء اللہ
رسول ازروفہ لا جابر

پھر علی رضا پھر محمد تقی پھر علی نقی پھر حسن عسکری بعد اُنکے حجۃ خدا امام
 محمد سی محمد بن حسن عسکری اسیکے ہاتھ پر خدا مشرق و مغرب کو فتح
 کرے گا اور یہ شخص اپنے شیعوں سے غائب رہے گا اسکی امامت کا وہی
 شخص قایل ہوگا جسکے دل کا خدا نے امتحان کیا ہے اور ایمان اُسکا صحیح
 ہوگا تمام ہوا ترجمہ حدیث جملہ وضعۃ الاحباب پس لاریب فیہ کہ یہ لوگ
 بے شبہہ مصداق اس آیت کریمہ کے ہیں اور وعدہ باری اُنکے ساتھ ہی
 ہے گو بسبب المل افراد مومنین ہونیکے وہ زیادہ مصداق اسکے ہیں
 مگر چونکہ آپکے نزدیک سبکا اصحاب اصطلاحی ہونا غیر مسلم ہے اور
 خلافت و امامت کے بھی قایل نہیں چنانچہ قول مخاطب خصوصاً منہم
 الخلفاء الراشدین شاہد اسکا ہے لہذا بیشک مقصود آپکا خلافت مقصود
 آنحضرت ہوگا اور خلافت مقصود رسول ہرگز قایل قبول نہیں ہے
 ثانیاً اگر مطابق مقصود آپکے خلفائے ثلاثہ مراد ہوں اور انکا متصف
 بصفت امنوا و عملوا الصالحات ہونا بھی ہم تسلیم کر لیں تو بھی تکذیب آپ
 کی مقصود کے خود مضمون سے اس آیت کریمہ کے ہو جاتی ہے بچند
 وجہ پہلے جب استخلاف بخنے کسے را بجائے خویش نشاندن ہے پس
 ظاہر ہے کہ خدا و رسول نے ان ثلاثہ سے کسیکو اپنی جگہ پر نہیں
 بیٹھایا نہ اپنی زندگی میں کبھی نہ مرنے کے بعد بلکہ خود یا باغوا یا اخوان
 خود خلیفہ بن بیٹھے جو ضروریات مذہب سے آپکے اور اجماعیات
 سے ہے پس جہاں آپلوگ مادہ خالف پاتے ہیں اُس سے اپنے خلفا
 ہی کو سمجھ لیتے ہیں اسکا کیا علاج ہے دوسرے ان لوگوں میں ممکن ہے
 الدین المرضی اللہ غیر مسلم ہے لہذا ہم و خطائہم نے دین اللہ جیسا کہ

اس پر قضیہ مقبولہ لو کہ اعلیٰ لہلٹ عمر اور امثال اسکے شاہد عادل
 میں تیسری تبدیل خوف یا من مطلق مطابق وعدہ خدا کے ان تینوں میں
 کسی کو حاصل نہ ہوئی خصوص خلیفہ ثالث کو کہ زندگی میں انکا کیا
 حال ہوا اور بعد شہادت جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں ورنہ یہ ہوگا پس اگر اس کو
 تبدیل خوف یا من اور تمکن نے الدین کہتے ہیں تو شیخین سے افضل
 ہوئے چوتھے عموماً اکثر صحابہ کے بہ نسبت بھی تحقیق امن میں کلام پر مثل
 حضرت ابو ذر و ابن مسعود و سعد بن عبادہ و عمار یا سر وغیرہم رضوان
 اللہ علیہم کے بلکہ تمکن نے الدین انکا بھی بنا پر اصول سنیہ کے محل نظر
 ہے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے سبب سے جب ضرب و ستم و
 سب و شتم ہوا خراج بلد واقع ہو پھر تمکن کمان پر رسول کی حدیث
 بیان کر نیکی مانعت کیجئے والا سزاے الحاق بجل و دوس تجویز
 ہو پھر امن کمان تمکن نے الدین کمان متحقق ہوا بالجملہ اس آیہ کریمہ
 کے تخصیص بہ صحابہ پھر خلفائے راشدین اور ارادہ استخلاف سے
 استخلاف کذا فی سراسر تحریف کلام کبریائی ہے قولہ بالاستخلاف
 فی الابرص اقول اگر مراد استخلاف فی الارض سے معنی اصطلاحی
 خلافت ہے یعنی ریاست عامہ مسلمین بہ نیابت رسول تو معلوم ہے
 کہ اہلسنت کے نزدیک یہ امر با اختیار ناس ہے جیسا کہ خود صحیح
 بخاری میں بھی ائمہ استخلاف فما استخلف رسول اللہ یعنی حضرت
 عمرؓ کا اگر ہم خلیفہ نہیں کرتے تو رسول خدا نے بھی اپنا خلیفہ کسی کو
 کیا بلکہ خود تحفہ اثنا عشریہ میں ہے کہ خلیفہ کو با اختیار رعایا ہونا چاہیئے
 کیونکہ اگر نبی خدا و رسول ہو تو مفاسد عظیمہ لازم آتے ہیں پس

پس فعل اختیار ہی ناس کو فعل خدا کہنا یا مبتنی بر مشیئت الہی ہے تو وہ خلاف اختیار ہے یا مبتنی بر مذہب جبر ہے وہ بھی خلاف اختیار ہے یا مبتنی بر مذہب ہمہ اوست ہے وہ بھی خلاف اختیار متکلمین ہے یا مبتنی بر عدم المنع من اللہ ہے پس اس صورت میں کل افعال ظالمہ فعل خدا ہو جائینگے پس قتل حضرت یحییٰ و زکریا و شہادت جملہ شہداء اور خلیل کا آتش نمرودی میں گرایا جانا چونکہ کل بعدم المنع من اللہ تھے تو یہ سب فعل خدا ہو جائینگے وہو کما ترمی بالجملہ دلالت اس آیت کی استخلاف مذکور پر کیس طرح درست نہیں ہے نہ عقلاً نہ نقلاً والا لازم آتا ہے کہ خلافت و سلطنت یزید و متوکل بھی مصداق اس آیت کے ہوا زینجا است کہ خود مولوی حیدر علی نے بھی بعد کمال لگا و تازی و شعبہ ہ بازی اسکا اعتراف کیا ہے جیسا کہ از آتہ الغین میں ہے ا مامو عو و ب و د ن خلفا ب خلافت پس محتمل است کہ باستفادہ و شہرت احادیث نرسیدہ و این ترتیب خاص شہرت نگر فتنہ باشد الی ان قال پس ازینجا بکمال تدقیق و مناظرہ دانی یار غار حضرت رسول ربانی پے تو ان بُرد کہ بتلاوت این آیت مشغول نشدند تا اگر بعینہ النصا گویند کہ بکدام لفظ ثابت میکنی کہ استخلاف مہاجرین مراد است قیل و قال بطول خواہد کشید و او شان خواهند گفت کہ ایما ایمان نداریم و اعمال صالحہ نکرده ایم الز باد صفیکہ اُس زمانہ کو خیر القرون کہتے ہیں جب صحابہ و مہاجر و انصاریین استخلاف بمعنی خلافت نہیں مستعمل تھا تو اب کیونکر وہ معنی مراد ہو سکتا ہے مگر یہ کہ از قبیل تفسیر بالراے کہا جائے پس مدعیان عمل بحديث نبوی و سیرت صحابہ و خلفا کو کیس طرح زیبا نہیں ہے کہ

ص ۴۰

ازالہ الغین
مقالہ سادہ

اس آیت کریمہ سے خلافت خلفا کی حقیقت پر استدلال کرین اور اگر مراد
 استخلاف سے باشندگان زمین گردانیدن ہو کیے بعد دیگرے جو تمام نبی آدم
 کو ہی جیسا کہ مفسرین نے بھی لکھا ہے تو صحیح ہے لیکن تخصیص بالصحابہ
 اور تخصیص بعد از تخصیص بخلفائے راشدین بے اصل محض ہو اور بنا بر
 اس معنی کہ نہ صحابہ کے لئے نیابت رسول ثابت ہوئی نہ خلفائے راشدین
 وغیر راشدین کے لئے حالانکہ متنازع فیہ میں الشیعہ والسنی یہی معنی ہے
 نہ معنی دیگر قائل قولہ بعد البنی الکرجیم اقول پروردگار عالم
 نے تو اپنے بنی کی واسطہ سے وعدہ فرمایا مومنین صالحین کو استخلاف
 کا زمین میں مثل استخلاف سابقین کے لیکن مخاطب نے اس بشارت سے
 خود خاتم فص رسالت کو عیاذ باللہ خارج کیا اس تحریف کا کیا جواب ہو
 کہ استخلاف فی الارض کو مقید بزمان بعد بنی کریم کیا ہو صرف اثبات
 حقیقت خلافت خلفا کے لئے حالانکہ تفسیر بیضاوی میں ہے جسکو فاضل شیعہ
 نے بھی تفسیر معتبر قرار دیا ہے خطاب للرسول واولاہ وامن
 معہ ومن البیان الی ان قال فکان رسول اللہ واصحابہ عکثوا
 بمکہ عشر سنین خائفین ثم ہاجروا الی المدینۃ وکلاؤا یحیی
 فی السلاح ویمسون فیہ حتی انجز اللہ وعدہ ان یمضی اس
 آیت میں خطاب ہے واسطے رسول کے اور امت کے یا آنحضرت سے
 اور ہر ایمان آنحضرت سے خطاب ہے اور من بیان کے لئے ہر پھر کسا
 رسول خدا اور اصحاب آنحضرت دس برس تک مکہ میں خائف و ترسان
 رہے بعد اسکے ہجرت کیا وہاں سے طرف مدینہ کے اور وہ لوگ شب روز سہر
 کرتے تھے سلاح لینے بہتیار میں کہ ہر وقت ہتیار لگائے رہتے تھے یہاں تک کہ

ص ۳۸۴
تفسیر بیضاوی
جلد دوم قلمی

ص ۲۴
شوکت عمر قلمی

توضیح بجام قلمی
بیضاوی

خدا نے اپنا وعدہ پورا کیا مگر تعجب، قاضی بیضا سے کہ تفسیر آیت تو اس طریقہ پر کی کہ خدا نے وعدہ تسلط علی الکفار و تمکن فی الارض عہد رسول خدا میں پورا کر دیا پھر بمقتضائے آنکہ دروغ گورما قافلہ نباشد آخر کلام میں فرماتے ہیں کہ اس آیت میں دلیل ہو اور صحت خلافت خلفائے اور اسطرح صاحب تفسیر زاید ہی جسکو فاضل رشید بامام زاید تعبیر کرتے ہیں یہی راگ گاتے ہیں حالانکہ تفسیر استخلاف بیانشندگان زمین کرتے ہیں جیسا کہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں یعنی باشندگان زمین گرداند چنانچہ خلفائے زمین گردانید بنی اسرائیل را بعد غرق فرعون پر بعد اُسکے فرماتے ہیں کہ درایت دلیل است بر درستی خلافت خلفائے راشدین الم نہین معلوم کہ خلافت خلفاء جو مجھے نیا بتہ رسول ہو اور وہ خلافت جسکی تفسیر بہ تمکن و تسلط و باشندگان زمین کرتے ہیں ان دونوں معینوں میں کیا علاقہ ہے کہ ایک مستلزم دوسرے کا گردانا جاتا ہے اور بہت ظاہر ہے کہ خلافت بمعنی تمکن کو حقیقت میں خدا نے اپنے رسول اور مومنین مومنین کے لئے عنایت فرمائی تھی مگر منافقین بھی بہ تبعیت مومنین اس میں شریک تھے جیسا کہ تقسیم اموال غنائم میں بھی شریک تھے اور شعر ہے اس بات پر آخر اسی آیہ وافی ہدایہ کا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون بیضاوی صاحب فرماتے ہیں بعد ذلک ای بعد الوعدا و بعد الخلافۃ فاولئک ہم بالفون فی الفسق الم اب ملاحظہ کرنا چاہیے کہ بعد اُس خلافت کے جو عہد رسول خدا میں واقع ہوئی کافر مومنین والے آیا مومنین

ص ۷۲
تفسیر زاید ہی قلمی
۲۷

ص ۳۸۷
نشان سابق
بیضاوی

موقنین تھے یا منافقین پس کیوں نہیں جائز ہے کہ وہی منافقین
 کفرانِ نعمت خدا کر کے خود مقصدی ریاست عامہ مسلمین ہو جائیں
 اور بکذب و دروغ دعویٰ نیابتہ الرسول کریں حالانکہ نائبِ حقیقی و
 خلیفہ برحق صاحبِ منزلت ہارونی ہو فاسئل بہ خلیفہ العلام
 ما کنت بہ بصیر انہیجا است کہ لہجوا می الکذب قد یصدق خود
 خلیفہ اول اپنے کو خالفہ کہتے تھے جیسا کہ ازالۃ الغین میں ہے فاضل
 جزری در نہایتہ ایچہ گفتہ در مادہ خلف محفلش انیست کہ اعرابی نزد
 صدیق آمد و گفت تو خلیفہ پیغمبرستی گفت نہ من خالفہ ام بعد از ان جناب
 و خلیفہ کسی است کہ قائم مقام آنکس باشد کہ بگذرد و بجائے او نشیند
 و مانند او بود پھر کہا آما خالفہ پس کسی است کہ در فارسی اورا ہیچ و
 بوج تعبیر کنند انیست ایچہ اکثری گفتہ اند در معنی آن انتہی بقدر الحاجتہ
 فاقرارہ لنا قولہ و تمکینہم الخ اقول اولایہ تخصیص سر اسر مخالف
 تخصیص ہر کامر ثانیاً مخاطب نے جب خودیہ لکھا ہو کہ اور یہ سب امور
 بجز زمانہ خلفائے راشدہ کے واقع نہیں ہوئے اور یہاں انھیں امور کو
 مخصوص بخلفائے راشدین قرار دیا ہے پس دونوں کلاموں میں توافقی
 صریح ہو بوجہ شمولی جناب امیر علیہ السلام کے خلفائے راشدین میں اور
 عدم حصول اُن امور کے بجز خلفائے راشدہ کی واسطے جیسا کہ منکر نے کہا
 پس اب دو حال سے خالی نہیں ہے یا جناب امیر کو معاذ اللہ خلفائے
 راشدین میں شمار نہ کیجیے یا اس وعدہ الہی کو مخصوص بخلفاء راشدین
 نہ فرمائے اور شاید امر ثانی بوجہ کمال عشق شیخین منظور نہ ہوا گنیزام
 اول کو منظور کیجئے گا جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے ہم اسکی تصریح اشارۃ

ص ۳۴
 ازالۃ الغین
 مقالہ سادسہ
 خلیفہ اول
 اپنی کو خالفہ کہتا

ص ۳۴
 ضرب منکر

ازالہ الحفاد
مقصود اولوہی شاہ ولی اللہ خلافت
خدا بادشاہ

یا کنایت کی ہے فان الکناۃ ابلغ من التصریح چنانچہ ازالہ الحفاد فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں ہر چند برائے حضرت مرتضیٰ بیعت کردہ اند و خلافت منعقد ساختہ و در حکم شرع کہ بنائے ان مظنا تست لازم شد اطاعت او لیکن مراد حق اصلاح عالم است کہ خلافت وسیلہ آنست برائے تقریب اُن مشروع ساختہ اند اگر مراد حق مجاہد از وجود مختلف نمیشد و مرتضیٰ درین خلافت مانند فی در دہان نائی نہ بود و نہ مانند جارجہ برائے اتمام مراد حق و قوم مامور نشد کہ تحت رایت او قتال کنند چنانکہ مامور شدند بقبال تحت رایت مشائخ تلمذہ الخ ماضی و جفا اس عبارت سہرا پا خسارت میں تصریح اسکی ہو کہ عیاداً باللہ خلافت مرتضیٰ خلاف مرضی خدا تھی اور ظاہر ہے کہ لا رشید فیما کان خلافا لرضاء اللہ اور اس عبارت میں جو تساقط و تہافت اور ابتناہ جبر و مشیت الجائی ہے اہل نظر پر محقق نہیں ہو اور خود منکر نے بھی بتفاوت لیسرہ ان مضامین کو نقل کیا ہو کہ اسے مفسلاً بہر صورت ترمیم خطبہ لازم ہو قولہ و تبدیل خوف من الہ من اقول اولاً جواب اس تقریر کا بالا جمال گزرا ہے اور بالتفصیل بھی آویگا انشاء اللہ تعالیٰ تا ثیاع واہرے شور محبت کیا ہی چھڑکا ہو نمک پاکستانی معاف یہاں تو حضرت مخاطب کی عبارت پر بلاغت میری طبیعت کو بھی مثل پھولوں کے کھلاتی ہے اور بے اختیار زعفران زار کشمیر دکھاتی ہے سبحان اللہ کیا عبارت چست ہو اور مثل مشہور درست ہے کہ دشمن دانا بہ از دوست نادان ذرا ہوش میں آئے کہ اپنے اس بد لائی میں برا کھانا اٹھایا جنکے لئے بد لائی کی اُن بیچاروں کو کمین کا نہ کھاس برین

فہم و دانش بیاید گر لیسیت ہا اسی لیاقت پر عربی عبارت لکھنے کا شوق
اٹھا تھا یہ نہ سمجھے کہ جب لفظ امن مدخول من ہوگا تو بدے میں کیا
ملیگا جیسا کہ قاموس میں ہے بدلہ منہ اتخذا منہ بدل کا اور
خود حق سبحانہ تعالیٰ نے بھی من بعد خوفم امن فرمایا اور خوف کو مدخول
من کیا ہے نہ امن کو شاید مخاطب نے درپردہ استہزا کیا ہے بازی
بازی باریش با بازی رخ ہے جیسا کیا ویسا بدلا پایا منجا نب حق کلمہ
حق بر زبان جاری ہو گیا بیشک ناحق غصب خلافت کیا امنیت
کو خوف سے بدلنا ہے و کذا لکھنوی البحر میں ثالثاً آپ کے
خلفائے ثلاثہ کو کہی امن بھی نصیب نہوا اول کو اولاً جناب امیر و سائر
نبی ہاشم کی حقیقت کے سبب سے خوف تھا کہ ظالم کو خوف ہو نا ضروری
ہے ثانیاً خوف صحابہ غیر مبایعین مثل سعد عبادہ اور اتباع
انکے کہ بعض انہیں سے مثل مالک بن نویرہ اور انکی قوم کو مرتدین
و مانعین زکوٰۃ سے ٹھہرا کر قتل کیا اور ثانی کو بھی صحابہ کا خوف
تھا کہ کوئی انکی خلافت سے راضی نہ تھا بسبب قحط و غلیظ ہونے کے
اور کفار سے جو خوف تھا معلوم کہ خود عازم سفر فارس ہوئے ابو لولو
سے جو خوف تھا ظاہر ہے کہ آخر جان پہچانکے جان ہی لیا ثالث کے
خوف کا کیا ذکر نوبت یہ آئی کہ محصور دار ہوئے جان سے دست بردار
ہوئے مستریح مزبلہ و منجلا ب ہوئے آخر طعمہ شغال و کلاب ہوئے
قولہ دان یعبدا و لا یلشیر کو ابہ شیا الی یوم الدین
اقول میدان تو صیف خلفا میں مخاطب کا کیت قلم قدم رکھتے
ہی اکھڑ گیا اور ہوش عقیدت کوش جام سے آتش ستائش یا ران

قدیم کو نوش کرتے ہی بگڑ گیا متوالو نکی سی چالین اور ہلکی بہکی باتیں بولنے لگے شاید حال قال آنے لگا کہ قوال فکر نیار آگ گلنے لگا کیا تعجب ہے ہم مشربان صوفی صافی نشان سے کہ یہ بیچارے معذور اور بجام عرفان سے محروم ہیں چنانچہ تصدیق اسکی جوابات کلمات سابقہ سے ہوئی اور اس مقام میں بھی ہوگی ادلایہ کہ قولہ وان یعبدوا الخ کا عطف نہ وعدہ اصحاب پر صحیح ہو سکتا ہے نہ استیلاط پر اول اسوجہ سے کہ سب جملہ مصدر بصیغہ واحد فعل ماضی ہیں جو کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے اور یہ صیغہ جمع فعل مضارع بتاویل مصدر ہے جسکے فاعل صحابہ یا خلفائے راشدین ہیں اور دوم اسوجہ سے کہ ایک تو عطف مجرور پر بلا اعادہ جار جائز نہیں ہے دوسرے استیلاط متعلق بفعل وعدہ ہے اور ان یعبدوا اگر اُس سے متعلق کیا جائے تو اور بھی معنی ہو جائیگا کہ لا ینحی علی ادنی طلبۃ ثانیاً بعد خرابی بصرہ ہر چند آپ اس وصف کو اپنی صحابہ کے لیے ضرور ثابت کیجیگا اور اپنی خلفائے راشدین کے لیے بالاولویت لیکن فی الحقیقۃ بجز نقصان آپ کو کوئی نفع اس سے نہ ملیگا علامہ بیضاوی تفسیر میں البعد اسی قول ان یعبدوا الخ کو مقتبس آیا مذکورہ لیستہ لفظہم الایہ سے ہے فرماتے ہیں ومن کفر من ارتد کفر ہذا النعمۃ بعد ذلک بعد الوعد الحصول الخلافۃ فالکفر ہم الفاسقون الخ یعنی من کفر سے اس آیت میں مراد یہ ہے کہ جو مرتد ہو اور کفران کرے اس نعمت کا بعد اس وعدہ الہی کے یا بعد حصول خلافت کے پس وہ لوگ فاسق ہیں اب فرمائیے کہ من ارتد و کفر بعد حصول الخلافۃ سے مراد کون ہے اور کس نے کفر کیا بعد حصول خلافت کے یعنی کون کون صحابہ کہ جملہ عدول ہیں اور کون کون خلفاء کہ بالخصوص مورد نزول ہیں

صفحہ ۳۸
نشان سابق بیضاوی

مرتد ہو گئے چونکہ حق تعالیٰ عالم الغیب ہے اور کلام الہی عیث و بیفائدہ نہیں ہے پس اگر آیہ لیسۃ خلفنہم آپ کے نزدیک خلافت خلفا پر دلیل ہوگی تو بیشک اس ضمیمہ کی بھی بڑی ضرورت ہوتی ہے تاکہ دلیل ہو اور پیر ائمہ و کفر کے بعد حصول خلافت کے من قبیل اخبار غیب جیسا کہ اسی بیضاویؒ نے کہا ہے و قیہ دلیل علی صحۃ النبوة للاخبار عن الغیب علی ما ہو و خلافت الخلفاء الراشدین یعنی اس آیہ میں دلیل ہے اور پر صحت نبوت کے بوجہ خبر دینے غیب سے جس طرح ہے اور خلافت خلفائے راشدین پر کما مر ثالثا اے یوم الدین کے اضافہ کرنے سے کوئی فائدہ سوائے اظہار رسالت حالیہ نہیں ہے کس واسطے کہ جب صحابہ یا خلفا کا قیامت تک رہنا ہوتا تو عبادت وغیرہ بھی کرتے پھر اس فضول گوئی سے کیا فائدہ مگر یہ کہ اشعار ہر طرف حال ماضی کے شرک و بت پرستی وغیرہ کے قائل و تذکر قولہ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ اقول اس قول کا بھی اقتباس آیہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعوننا تحت الشجرۃ الایہ سے ہے جو بڑا مایہ افتخار سینوٹکا ہے حالانکہ محض فریب دہی انکی ہے اولایہ کہ مثل سب آیتوں کے یہ آیہ بھی عام بشارت ہے واسطے مؤمنین صالحین حاضرین بیعت رضوان کے نہ کل صحابہ کے لئے جو شامل ہو مرتدین و فاسقین و کافرین کو کیونکہ رضا کو یہ وردگار عالم نے مؤمنین سے متعلق فرمایا ہے نہ عام صحابہ یا عام حاضرین سے نہ خاص صحابہ سے جو مخاطب از راہ سرپرستی انکے ساتھ مخصوص کرتے ہیں ثانیاً آیہ مذکورہ بعد بیعت حدیبیہ کو نازل ہوا جس میں خلفاء اور چند منافقین بھی مثل جد بن قیس و قرہ بن ہبیرہ وغیرہ جو تبصریح علماء اہلسنت منافقین و مرتدین سے ہیں مؤمنین کے ساتھ بیعت میں شریک

ص ۱۶۳
ازالۃ الغین مقال
سادہ
ص ۱۹
آیات بنیات

تھے پس یہ شرکت محض نہ موجب افتخار ہے نہ باعث تخصیص خلفا پس باطل
ہوایہ کننا مولوی حیدر علی کا ازالۃ الغین میں دیکھے از اصحاب شجرہ
بدوزخ نہ دانتی کیونکہ صاحب آیات بنیات فرماتے ہیں اور سوائے
قید بن قیس منافق کے کسی نے شلغ اس بیعت سے نہیں کیا انتہی پس
کلیہ رضوان جمیع حاضرین بیعت رضوان سے باطل ہوا اور کذب مولوی
مذکور ظاہر ہوا و ہوا المطلوب بلکہ کذب خود صاحب آیات بنیات ہی ثابت ہوا
کہ پہلے کہ چلے ہیں کہ اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہوی مگر وہی خالص مخلص
کہ جو سراپا ایمان سے بھرے ہوئے تھے انتہی پس یا قید بن قیس کو خالص
مخلص کہیں یا اپنے کل اقوال کی ترمیم کریں والتفصیل فی مہاجرات
ثالثیہ بیعت حدیبیہ جسکو بیعت رضوان بھی کہتے ہیں اس بات پر منعقد
کی گئی تھی کہ جنگ خیبر و حنین وغیرہ میں سب لوگ ثابت قدم رہیں اپنی
اس قول و قرار پر اور قرار پر فرار کو اختیار نہ کریں جیسا کہ خود فرماتا ہے
فمن نکث فانما ینکث علی نفسه الایہ تو گویا کہ یہ رضی اللہ عنہ نے
جزا فرمائی ہے واسطے وفا کنندگان بیعت مذکورہ کے اور پر ظاہر ہے کہ
جب خلفائے ان سب لڑائیوں سے فرار کیا تو ہرگز مستحق اس جزا کے
نہوے بلکہ مستوجب غضب ہو جیسا کہ خود خدا نے فرمایا فقد باء بغضب
من اللہ الایہ لیکن فرار کرنا خلفا کا خیبر سے پس مسند احمد بن حنبل و صحیح
نسائی وغیرہ صحاح و کتب احادیث ابسننت میں منقول ہے عن عبد اللہ
بن بریدہ قال سمعت ابی یقول حاصرا خیبر اخذ ابو بکر اللواء
فانصرف ولم یفتح له ثم اخذ ہاعمر من الغد فرجع ولم یفتح له و
اصاب الناس یومئذ شدۃ وجہد فقال رسول اللہ انی دافع

خلفا جنگ خیبر و حنین

المرایۃ غدا الی رجل یحب اللہ ورسولہ کرام غیر فرار لا یرجع
 حتی یفتح اللہ لہ الخ یعنی ہم محاصرہ جنگ خیبر میں حاضر تھے اور ابو بکر
 علم لیکر اونیکو گئے بغیر فتح کیے بھاگ آئے اور اسطرح عمر بھی بھاگ آئے
 اور لشکر کو اُس روز بہت زحمت ہوئی پس فرمایا رسول خدا نے کہ کلہ میں
 اُسکو علم دوں گا جو بغیر فتح کیے نہ آئیگا اور اُسکو خدا و رسول دوست
 رکھتے ہیں وہ کرار ہی نہ فرار الخ پس حسب ارشاد فیض بنیاد رسول خدا
 شیخین فرار و بھگوڑے قرار پائے اور اگر ارشاد آنحضرت کو جو آپ کے صحاح
 سے منقول ہوا تسلیم نفرمایئے اور اسکو فرار نہ کیئے تو اب اقرار سے خلفا کے
 اور اوضاع تقریر سابق سے انکے فرار کو ثابت کرتا ہوں تاریخ خمیس میں ہے
 قال ابو بکر لما انصرف الناس یوم احد عن رسول اللہ فکنت
 اول من جاء کما ابو بکر نے کہ جب احد کے روز رسول خدا کو چھوڑ کر لوگ
 بھاگ گئے تو وقت مراجعت سب سے پہلے ہم آئے اور درمشتور سیدوطی میں ہے
 عن عمر قال لما کان یوم احد هنرنا ففررت حتی صعدت
 الجبل وقد رايتنی از و کافی ارد یہ یعنی کما عمر نے کہ احد کی راہی
 میں ہم بھاگے پہاڑ پر میں اسطرح او چکاتا تھا کہ جسطرح بکری پہاڑی
 او چکتی ہے اور تفسیر کبیر میں بھی ہے ومن المنہز میں عمر یعنی بھاگنے
 والوں سے عمر بھی تھے مگر سب سے پہلے نہیں بھاگے اور ثالث بالجیز کے
 بھاگنے کو صحیح بخاری میں بھی لکھا ہے ابن عمر سے ایک شخص نے پوچھا اهل
 تعلم ان عثمان فریوم احد قال نعم یعنی عثمان بھی بروز احد بھاگے
 تھے تو ابن عمر نے کہا کہ ہاں اور اگر ان فرار و نکو قبل نزول آیہ مذکورہ
 کیئے تو حنین کی جنگ جو بعد فتح مکہ ہوئی اسی میں بھی بھاگنا ثابت ہے

ص ۳۳
خمیس چھاپیم

ص
سورہ آل عمران

ص ۳۴
چھاپیم میر محمد صبیح
بخاری
ص ۳۵
دفنی از آلہ الخفا

جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے و انھنرم المسلمون و انھنرم مت معہم
 فاذا جع من الخطاب فی الناس فقلت له ما شان الناس قال
 امر الله قتادہ سے منقول ہے کہ بھاگے مسلمان لوگ اور میں بھی بھاگا
 پس دیکھا کہ اُن لوگوں میں عمر بن الخطاب بھی رونق افروز ہیں میں نے
 کہا کیا حال ہوا لوگوں کا عمر نے کہا جو خدا کو منظور تھا وہ ہوا اور یہ
 فرار ان فراریوں کا صحاح ستہ اور کتب تواریخ و سیر مثل مواہب لنبیہ
 اور فتح الباری اور روضۃ الصفا و روضۃ الاحیاء و مدارج النبوة
 و سیر ملا معین وغیرہ میں بھی موجود ہے اگر کوئی یہ کہے کہ یہ امور نہ
 موجب گناہ ہے نہ مرتکب اُس کا مستوجب عقاب تو بجز ہر قوتہ تعالیٰ
 اُسکو ہی میں انھیں کی کتب معتبرہ سے ثابت کروں گا اول پروردگار
 عالم خود فرماتا ہے ومن یولہم یوسد ذبہ الا مخر فالقتال و متحیزا
 الی قتہ فقد باء بغضب من الله و ما و لا جہنم و لیس المصیر
 یعنی جس نے پشت پھیرا اور بھاگا وہ مستحق غضب خدا ہوا اور جگہ اُسکی جہنم
 ہے اور بدترین مقام بازگشت ہی پھر جنگو خدا یہ فرمائے اُسکو رضی اللہ
 عنہم کہنا سراسر تکذیب خدا و نہ علام ہے معاذ اللہ دوسرے فخر الدین رازی
 امام اہلسنت کہتے ہیں و اعلم ان هذا الذنب لا شک انه کبیرۃ
 لا نھم خالفوا صریح نص الرسول و صارت تلك المخالفۃ
 سببا لانھنرام المسلمین و قتل جمع عظیم من اکابرہم و معلوم
 ان کل ذلک من باب الکبائر و الاضاظاہر قولہ تعالیٰ و من یولہم یومئذ
 ذبہ یدل علی کونہ کبیرۃ یعنی بیشک یہ گناہ کبیرہ ہے کیونکہ اوں
 لوگوں نے صریح حکم رسول کی مخالفت کی اور یہ مخالفت سبب ہوئی

عالم خود فرماتا ہے
 و من یولہم یوسد ذبہ
 الا مخر فالقتال و متحیزا
 الی قتہ فقد باء بغضب من الله

سب ولعن فرمایا مگر آپ لوگ اہلسنت کل احکام خدا و رسول کے خلاف بالخصوص انھیں منصوبین پر اطلاق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ حال تکناکیت بیعت و فرار کا جیسے خلفائے تحت السجہ و سایر صحابہ نے بیعت کیا تھا اور بقول آپ ہی لوگو کے اسی عہد و پیمان کے باعث آیہ رضوان نازل ہوا اور کبعا اس بیعت و نکث بیعت و عہد شکنی میں تو کچھ امتداد ایام بھی ہوا بخلاف خلیفہ دوم کے کہ احکام مرتبہ ثلاثہ میں سب سے بالا اور درجہ سب سے اعلیٰ تھا انکو خود اسی حدیث میں نقض عہد کرنا پڑا اور بیعت کے دو ہی چار روز بعد سب عہد و پیمان کو طاق لسیان پر رکھ کر اپنے کفر و ایمان کا اعلان کر دیا چنانچہ فرمایا ما مشککت فی بنو قہ منذ اسلمت کما مشککت یوم الحدیبیۃ یعنی خلیفہ دوم نے کہا کہ کبھی میں نے ایسا شک نہیں کیا تھا حضرت کی نبوت میں جیسا شک کیا میں نے بروز حدیبیہ پس جب خلیفہ سی صاحب کو دلیں سب سے زیادہ اور سب شکوں سے افزون دربارہ نبوت آنحضرت کے شک ہوا تو اسے بر حال دیگران فابن الرضوان بعد ہذا الشاک والعدوان و این المغفرۃ بعد العصیان بل اللہ علیہم غضبان و مقامہم فی النیران قولہ فاجتز و عدہ اقول یہ قول بھی مثل اقوال سابقہ کے مدخول بے ربطی و خبطی ہے اولاً چونکہ ناللتعقیب بلا تراخی ہوتا ہے اسوجہ سے یہ متعلق بحملہ فرضی اللہ عنہ ہوگا اور اس میں کوئی وعدہ مذکورہ نہیں ہے پس البخار و وعدہ کا دعویٰ بلا وجود وعدہ من قبیل بواب موزہ کشیدن ہوگا ثانیاً باوجود عدم تعقیب اگر حملہ وعدہ اصحابہ پر متفرع ہونا اسکا فرض بھی کیا جاوے تو چونکہ تمامی اہلسنت استخلاف من اللہ کے

قابل نہیں ہیں بلکہ ایسے استخلاف کو موجب مفاسد و فتنہ جانتے ہیں لہذا
 باوصف عدم استخلاف انجامز وعدہ کننا غلط محض ہے ثالثاً چونکہ استخلاف
 خلفا کو اہلسنت من الناس بیان کرتے ہیں اور اُس سے بقول مجاہد
 وعدہ متعلق نہیں تھا لہذا انجامز وعدہ کننا محض تمت لگانا ہی رہا البتہ
 جن مومنین سے خدا نے وعدہ استخلاف فرمایا تھا اُن سے بیشک ایفا بھی
 کیا نہ آپ کے خلفا سے وعدہ فرمایا تھا نہ اُن سے ایفا کیا اور حنیفہ تمہ انے خلیفہ
 لیا اور اُن سے وعدہ استخلاف فرمایا اور ایفا بھی کیا انکو آپ خلیفہ نہیں
 کہتے لہذا انجامز وعدہ کننا آپ کا محض غلط ہے خامسا ایفا ہی وعدہ
 تو آپ کے میاں خدا پر واجب ہی نہیں پیرایفا کر نیکی کیا تو قح ہے شاید
 اسی وجہ سے بسازش باخود یا خلیفہ بننے کو لہ مثل اہلبیتی اقول
 اولاً اگرچہ آپ کے کل علماء و رواۃ و ناقدین ثقاة و حفاظ و غیر ہم باجمعہم
 اس حدیث کی صحت پر متفق و مجمع ہیں لیکن چونکہ تمام تر مفید مذہب
 و مطلب شیعیاں امیر مومنان سے پس آپ کو اس حدیث سے کیا
 علاقہ ہاں اگر اہلبیتی کی جگہ اصحابی بناتے اور کوئی لفظ مفید تخصیص
 بصحابہ معمودہ لگاتے تو آپ کے مفید ہوتی ثانیاً تقدیم حدیث سفینہ
 کی حدیث نجوم پر جو دربارہ آپ کے صحابہ کے ہے صریحاً آپ کے اعتقاد
 فاسد کے مخالف ہے والا تقدیم صحابہ جناب امیر المومنین و ذریات
 طاہرین پر پیرا سر باطل و فاسد ہو جائیگی اور اسکو شاید آپ کبھی نہ
 پسند کریں گے ثالثاً آپ لوگوں نے کبھی رعایت اس حدیث شریف کی نہ
 کی اور نہ کرتے ہیں یہ وہی زبانی غلط دعویٰ ہے جسکا مٹنے قبل بھی اشعار کیا
 علاوہ تفضیل صحابہ کے اہلبیت طاہرین پر آپ کے نزدیک تو اہلبیت کا کوئی

اجماع اہلبیت علیہم السلام
حجت نبیین ہے

نقل کوئی قول بھی قابل حجت نہیں ہے نہ قابل تمسک جو نشانہ اس حدیث
شریف کا ہے بلکہ انکا اجماع و اتفاق بھی قابل حجت نہیں ہے جیسا کہ
آپ کے بحر العلوم مولوی عبدالحی نے شرح مسلم میں لکھا ہے اجماع اہل
البتیت لیس حجة خلافا للشيعة فانهم قد يصيدون وقد
يخطون ويجوز عليهم الزلة وهي وقوعهم في الذنب من غير
لعمد كما وقع من سيدتنا النساء من هجرانها خليفة رسول
الله حين منه ما فذلك انتهى ما بنى اجماع اہلبیت کا حجت
نہیں ہے علی الرغم شیعوں کے اسیلئے کہ اہلبیت کہی خطا کرتے ہیں
اور کہی صواب حالانکہ اہل سنت لغزش ہو نا اور گناہ ہونا جائز ہے
جیسا کہ واقع ہو سیدۃ النساء سے بسبب ناراض ہونیکے اور نہ رک
ملاقات کرنیکے بلکہ خلیفہ رسول سے بسبب ابو بکر نے فدک کو جناب
سیدۃ سے منع کیا اور روک دیا انتہی پس کیا انصاف ہی کہ رسول خدا
جسکے ساتھ رہنے کو باعث نجات و وسیلہ ہدایت فرمائیں اور ان سے تخلف
کرنیکو موجب ہلاکت بتائیں انکا اجماع بھی قابل قبول نہ ہوگا بالاتفاق
فریقین وہ لوگوں کو جو اہل بیت سے جدا ہوئے ہیں جیسا کہ شاہ صاحب نے
بھی لکھا ہے اور قابل انتہا ہے کہ دو ایک آدمی کا اتفاق جنگ اسلام
تک ابھی ثابت نہوا لہذا حجت ہو کہ ایک یا دو آدمی کے اتفاق سے خلافت
قائم ہو گئی اور اسمین کی طرح کا آپ کو عند ربین رہا بالجملة جب اہلبیت
رسول کی قدر و منزلت آپ لوگوں کے نزدیک اس قدر تھی تو اس حدیث
کے نقل سے آپ کو کیا فائدہ اور امر مخالف اعتقاد کے ذکر سے مقام لغت
میں کیا ترقب و تاب ہے فتفکر قولہ ومن تخلف عنها قول واللہ

۲۰۹

صلی اللہ علیہ وسلم

ایضا

فی

قابل نہیں ہیں بلکہ ایسے استخلاف کو موجب مفاسد و فتنہ جانتے ہیں لہذا
 باوصف عدم استخلاف انجامز و وعدہ کتنا غلط محض ہے ثالثاً چونکہ
 خلفا کو اہلسنت من الناس بیان کرتے ہیں اور اُس سے بقول چطب
 وعدہ متعلق نہیں تھا لہذا انجامز و وعدہ کتنا محض تہمت لگانا ہی راجعاً
 جن مومنین سے خدا نے وعدہ استخلاف فرمایا تھا اُن سے بیشک ایفا بھی
 کیا نہ آپ کے خلفا سے وعدہ فرمایا تھا نہ اُن سے ایفا کیا اور جبکہ خدا نے خلیفہ
 کیا اور اُن سے وعدہ استخلاف فرمایا اور ایفا بھی کیا اُنکو آپ خلیفہ نہیں
 کہتے لہذا انجامز و وعدہ کتنا آپکا محض غلط ہے خامساً ایفا ہی وعدہ
 تو آپ کے یہاں خدا پر واجب ہی نہیں پہر ایفا کر نیکی کیا تو قہ ہے شاید
 اسی وجہ سے بسازش باخود ہا خلیفہ بن گئے قولہ مثل اہلبیت اقول
 اولاً اگرچہ آپ کے کل علماء و رواۃ و ناقدین ثقاة و حفاظ و غیر ہم باجمہم
 اس حدیث کی صحت پر متفق و مجمع ہیں لیکن چونکہ تمام تر مفید مذہب
 و مطلب شیعان امیر مومنان ہے پس آپکو اس حدیث سے کیا
 علاقہ ہاں اگر اہلبیتی کی جگہ اصحابی بناتے اور کوئی لفظ مفید تخصیص
 بصحابہ معہودہ لگاتے تو آپ کے مفید ہوتی ثانیاً تقدیم حدیث سفینہ
 کی حدیث نجوم پر جو دربارہ آپ کے صحابہ کے ہے صریحاً آپ کے اعتقاد
 فاسد کے مخالف ہے والا تقدیم صحابہ جناب امیر المومنین و ذریات
 طاہرین پر پیرا سر باطل و فاسد ہو جائیگی اور اسکو شاید آپ کہیں نہ
 پسند کریں گے ثالثاً آپ لوگوں نے کبھی رعایت اس حدیث شریف کی نہ
 کی اور نہ کرتے ہیں یہ وہی زبانی غلط دعویٰ ہی جسکاٹینے قبل بھی اشعار کیا
 علاوہ تفصیل صحابہ کے اہلبیت طاہرین پر آپ کے نزدیک تو اہلبیت کا کوئی

اجماع اہلبیت علیہم السلام
جنت میں ہے

نقل کوئی قول بھی قابل حجت نہیں ہے نہ قابل تمسک جو منشا اس حدیث
شریعت کا ہے بلکہ انکا اجماع و اتفاق بھی قابل حجت نہیں ہے جیسا کہ
آپ کے بحر العلوم مولوی عبد العلی نے شرح مسلم میں لکھا ہے اجماع اہل
البیت لیس مجتہد خلافاً للشیعة فانهم قد یصیبون وقد
یخطئون و یجوز علیہم الزلۃ وھی وقوعہم فی الذنب من غیر
لعمدہ کما وقع من سیدۃ النساء من ہجرانہا خلیفۃ رسول
اللہ حین منعہا فذل انتہی ما ہنی یعنی اجماع اہلبیت کا حجت
نہیں ہے علی الرغم شیعوں کے ایسے کہ اہلبیت کہی خطا کرتے ہیں
اور کہی صواب حالانکہ ان سے لغزش ہونا اور گناہ ہونا جائز ہے
جیسا کہ واقع ہوا سیدۃ النساء سے بسبب ناراض ہونے اور ترک
ملاقات کرینے ابو بکر خلیفہ رسول سے جب ابو بکر نے فدک کو جناب
سیدۃ سے منع کیا اور روک دیا انتہی پس کیا انصاف ہے کہ رسول خدا
جس کے ساتھ رہنے کو باعث نجات و وسیلہ ہدایت فرمائیں اور ان سے مختلف
کر نیکو موجب بلاکت بتائیں انکا اجماع بھی قابل قبول نہ ہوگا بالاتفاق
فریقین وہ لوگ معصوم اور محفوظ بھی ہوں جیسا کہ شاہ صاحب نے
بھی لکھا ہے اور بمقابل ان کے صحابہ کے دو ایک آدمی کا اتفاق جنکا اسلام
تک ابھی ثابت نہوا لیساجت ہو کہ ایک یا دو آدمی کے اتفاق سے خلافت
قائم ہو گئی اور اُس میں کسی طرح کا آپ کو عذر نہیں رہا بالجمہ جب اہلبیت
رسول کی قدر و منزلت آپ کو گونگے نزدیک اس قدر تھی تو اس حدیث
کے نقل سے آپ کو کیا فائدہ اور امر مخالف اعتقاد کے ذکر سے مقام لغت
میں کیا ترقی و تہاب ہے فتفکر قولہ ومن تخلف عنہا قول واللہ

۳۲۹
بل اقرب فی مثنی کلام
ایضا

تھی

صدق رسول اللہ اولا تخلف کے معنی فرمائیے کیا ہیں اگر معلوم ہو تو قاموس میں موجود ہے تخلف تاخر واختلف ضد اتفق الخ یعنی تخلف وہاں کہیں گے جہاں کوئی پیچھے رہ جائے اور موافقت نکرے ثانیاً یہ بتائیے کہ اہلبیت طاہرین سے کون متخلف ہوا اور کس نے ان حضرات کا ساتھ دیا یہ جناب رسالت کی پیشین گوئی تھی ان لوگوں کے حق میں جمہور نے خلفا کا ساتھ دیا اور اہلبیت پر انکو مقدم کیا اسی وجہ سے شیعوہ جناب امیر کو خلیفہ رسول بلا فصل جانتے ہیں اور سفینہ اہلبیت کے ساتھ متمسک اور کشتی والا سے عزت کے راغب ہیں اور طوفان بے تمیزی ناخدا شناسوں سے علیحدہ ہیں اگر مخالف بنظر انصاف دیکھے تو پورا مصداق من تخلف عنها غرق کا مذہب اہلسنت ہی جو بمفاد الغرق یتشبث بكل حیثیش خرق غاشاک کی مدد چاہتے ہیں اور پیراخص است واعتقاد ما بس است کا دم بھرتے ہیں حق یہ ہے کہ منکر عامی نے اس حدیث شریف کو ذکر کر کے اپنے مذہب والوں کو ڈبویا اور مصداق سب بدریار و دلپید تر گردنہا دیا قولہ واصحابی کالنجوم الخ اقول اولاً ایک یہ بھی دلیل تعصب و بغض اہلبیت ہے کہ جہاں آنحضرات کا ذکر ہوگا وہاں خلفا کا بھی کہلا نا ضرور ہے کہ ان اہلبیت کماں یہ صحابہ نسبت خاک را بعالم پاک کماں ارشاد رسالت پناہی پکماں بقول آپ کے علما کی حدیث واہی پکماں سے سمجھنا چاہیے کہ ایسوں ہی نے ناحق بلا استحقاق بلا سبب و سرکار محض بغرض دنیا پرستی خلفا کو زبردستی رسول کی مسند خلافت پر بٹھا دیا ثانیاً ہر چند اس حدیث کا بطلان افتراء بہتان ہونا مسئلہ اتفاقی علمائے اہلسنت ہی کو جہلانا واقف و نادان ہون مگر

نہایت غریب و غلط

ثبات جہالت علیٰ کلب
بطلان حدیث نجوم

میں یہاں بلحاظ اختصار صرف چند قول انکے معتمدین آئمہ دین کے نقل کرتا ہوں تا مخاطب کی جہالت عوام پر ظاہر اور طمانینت انکے خاطر فاتر کی ہو پہلے امام اعظم انکے ابن تیمیہ اپنے منہاج میں کہتے ہیں واما قوله اصحابی کالنجوم فبایہم اقتدیتم اہتدیتم فہذا الحدیث ضعیفہ ضعفہ ائمۃ الحدیث قال البزار ہذا حدیث لا یصح من رسول اللہ و لیس ہونی کتب الحدیث المعتمدۃ یعنی لیکن قولہ اصحابی کالنجوم الخ نہیں یہ حدیث ضعیف ہر کل آئمہ حدیث نے اسکو ضعیف کیا ہے کما بزار نے کہ رسول خدا سے نقل اس حدیث کی کسی طرح صحیح نہیں ہے اور یہ حدیث کسی معتمد کتب احادیث میں نہیں ہے دوسرے مولوی عبد العلی بحر العلوم شرح مسلم میں لکھتے ہیں واما المعارضة باصحابی کالنجوم فبایہم اقتدیتم اہتدیتم سر و الا ابن عدی وابن عبد البر و خذ واشطر دینکم من الحمیراء ام المؤمنین عایشۃ الصدیقہ کما فی المختصر فمندفع بانہما ضعیفان لا یصلحان للعمل فضلا عن معارضة الصحاح اما الحدیث الاول فلم یعرف قال ابن حزم فی رسالۃ الکبریٰ مکذوب موضوع باطل وجہ احمد و البزار ما الحدیث الثانی فقال ذہبی من الاحادیث الواہیۃ الّتی لا یعرف لہا اسناد و قال السبکی و الحافظ ابوالحجاج کل حدیث فیہ لفظ الحمیراء لا صل لہ الا حدیث واحد فی النساء کذا فی التیسیر انتہی محصل اُسکا یہ ہے کہ لیکن معارضہ کرنا حدیث نجوم کے ساتھ اور حدیث حمیرا کے ساتھ پس یہ معارضہ محض لغو ہے اسلئے کہ دونوں حدیثیں ضعیف ہیں کسی طرح

بطلان حدیث نجوم

صلاحیت عمل کرنے کی نہیں رکھتیں چہ جائیکہ احادیث صحاح کے ساتھ
 معارضہ کیا مین ابن حزم نے کہا ہوا اپنے رسالہ کبریٰ میں کہ حدیث نجوم
 مکذوب و موضوع و باطل ہے اور ایسا ہی کہا احمد اور بزار نے اور
 حدیث حمیرا کو لینے لو تم لوگ کچھ اپنے دین کو حمیرا لینے عایشہ سے پس کہا
 ذہبی نے کہ احادیث و اہمیت سے ہے اور کہا سبکی اور ابوالحجاج نے کہ جس
 حدیث میں لفظ حمیرا ہو محض بے اصل ہے مگر ایک حدیث جو بارہ نساہر
 انتہائی قیمتی ہے ما نظام الدین پدر عبد العلی صبح صادق شرح منار میں
 جو دربارہ درج ہے بمقام رد مذہب قائلین بحجیت اجماع شیخین بحدیث اقتدا و ابابی بکر
 من بعدی و حدیث علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین
 فرماتے ہیں واجب ایضا بانہما معارضان بقولہ اصحابی
 کا نجوم الخ و قولہ خذوا شطر دینکم عن الحمیراء فتقا حد
 الا حجاج واجب بان الحدیث الاول دان رومی عن المعتبر
 لم یعرف قال ابن حزم فی رسالۃ الکبریٰ مکذوب موضوع
 باطل و بہ قال حمد و البزار و اما الحدیث الثانی فهو ایضا
 لم یعرف نکما عن المزنی و الذہبی و غیرہما و قال ذہبی ہون
 الاحادیث الواہیۃ التي لا یعرف لها اسناد و قال السبکی
 و الحافظ ابوالحجاج کل حدیث فیہ لفظ الحمیراء الا اصلہ الا
 حدیثا واحدا فی النساء ہکذا فی بعض مشروح التخریر
 انتی کہ ترجمہ و محصل اسکا قریب ترجمہ عبارت فرزند ارجمند مذکور ہے
 یعنی ابن حزم اور احمد اور بزار نے کہا کہ حدیث نجوم مکذوب موضوع
 و باطل ہے اور حدیث حمیرا کو مزنی اور ذہبی اور سبکی اور حافظ ابوالحجاج نے

جمع بین لفظ
 حمیرا و موضوع

لے شاید
 حدیث دہی
 جو دربارہ
 جبکہ
 سبکی
 کہ
 فرمایا
 توفی یا حمیرا

کہا کہ حدیث وہی محض ہے اصل پر اور جس حدیث میں لفظ جمیر ہو سو اسی
ایک حدیث کے سبب موضوع ہے چونکہ مولوی عبدالحی رحمہ معاصر جو آپ کے
خاتم العلماء و الفقہاء و الحدیثین ہیں تحفۃ الاخیار علی نور الانوار میں بعبارت
طولانی فرماتے ہیں و قال ابو حبان فی تفسیرہ علی ما نقلہ بعضہم
قول قدر ضی رسول اللہ الی قولہ اہتدیتم لم یقل ذلک
رسول اللہ و هو حدیث مرفوع لا یصح بوجہ عن رسول اللہ
الخ کہ محصل اُسکا یہ ہے کہ کہا ابو حبان نے اپنی تفسیر میں کہ قول قدر ضی
اللہ رسول اللہ تاہ قولہ اہتدیتم نہیں کہا اسکو رسول خدا نے اور یہ
حدیث بالکل بنائی ہوئی ہے کسی طرح صحیح نہیں ہے فرمانا رسول خدا کا
اس حدیث کو کہا ماقط ابو محمد علی بن احمد بن بن حزم نے اپنی رسالہ میں جو
دربارہ بطلان قیاس وغیرہ کے ہے کہ یہ حدیث بنجوم خبر جھوٹی باطل ہے
ہرگز صحیح نہیں ہے اور ذکر کیا ہے اسناد اطراف بزار کے صاحب منہ نے
کہ جو تینے سوال کیا اس حدیث سے جو عوام میں مشہور ہے کہ حضرت نے فرمایا
اصحابی کا بنجوم الخ اس کلام کی اسناد رسول خدا کی طرف کسی طرح صحیح
نہیں ہے کیونکہ راوی اُسکا عبد الرحیم بن زید عمی ہے ابن عمر سے
مرفوعاً اور عبد الرحیم مذکور ضعیف ہے کہ اہل علم اُسکی روایت سے ساکت ہیں
اور کلام بھی منکر و زشت و قبیح ہے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا اور رسول خدا
کبھی مباح نکریں گے اختلاف کو بعد اپنے اصحاب میں اس پر نص کیا ہے
بزار نے اور ابن سفیان نے کہا کہ عبد الرحیم بڑا جھوٹا اور غبیث ہے اور
کوئی چیز نہیں ہے اور کہا بخاری نے کہ یہ راوی متروک ہے دوسرا راوی
اُسکا حمزہ ہے وہ بھی صاف متروک ہے کہا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں کہ

صفحہ ۵
تحفۃ الاخیار

موضوعیت حدیث
بقول مولوی عبدالحی

اعلامی عوام اہست پر

صحیح روایۃ حدیث بنجوم

جلالان حدیث نجوم

کہا ابن ربیع نے کہ حدیث نجوم کو اخراج کیا ابن ماجہ نے جیسا کہ کما سیوطی نے
تخریج احادیث شفا میں اور پہنے سنن ابن ماجہ میں نہ پایا اس حدیث
کو باوصف بحث و محص کے اور کہا ابن حجر عسقلانی نے تخریج احادیث
راضی میں بعد گفتگوی بسیار کہ یہ حدیث ضعیف اور واہی ہے بلکہ ذکر
کیا ابن حزم سے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور کما ذہبی نے میزان الاعتدال
میں ترجمہ جعفر بن عبد الواحد ہاشمی میں کما دارقطنی نے کہ وہ فتح احادیث
کرتا تھا اور کہا ابی زر عہ نے کہ جعفر روایت کرتا ہے ان احادیث کو
جسکی کوئی اصل نہیں ہے اور کہا ابن عدی نے کہ جعفر چاہتا ہے حدیثوں کو
اور قبیح و زشت و مناکیر روایتیں ثقافہ سے نقل کرتا ہے اور اسکی بلاؤں
ہے کہ اُسے وہب سے باسناد ابو ہریرہ روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول خدا
نے اصحابی کا نجوم الخ اور کما ترجمہ زید غمی میں نعیم بن حماد نے کہ روایت
کیا مجھ سے عبد الرحیم نے باسناد سعید بن مسیب سے مرفوعاً عمر سے کہ
فرمایا رسول خدا نے میں نے سوال کیا اپنے خد سے دربارہ اختلاف اصحاب
اپنے بعد میرے پس وحی کیا خدا نے کہ اے محمد اصحاب تیرے میرے نزدیک
بمزلہ ستارہ ہیں ایک دوسرے سے زیادہ روشن ہے جو لگا کسی چیز سے
کہ حسین وہ مختلف ہیں وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے الحدیث
اور یہ حدیث باطل ہے اور کما شہاب خفاجی نے لیسیم الریاض شرح
شفا قاضی عیاض میں کہ دربارہ علم اسی سے دوسری روایت
مردمی ہے کہ دارقطنی اور ابن عبد البر نے بطرق متعدد روایت کیا ہے
اور وہ سب طریقے ضعیف ہیں یہاں تک کہ ابن حزم نے جزم کیا ہے کہ یہ
حدیث بنائی ہوئی ہے اور کما حافظ عراقی نے کہ مصنف کو مناسب تھا

جلالان حدیث نجوم
حدیث نجوم اور واہی
و لا یوایس

جلالان حدیث نجوم

حدیث نجوم تہامی اعمال کا
دار پر اس وجہ سے جی بلی کر

اس حدیث کو بصیغہ القین بیان نہ کرتا اور یہ جو کہا گیا ہے کہ یہ اعتراض
غیر وارد ہے ایسے کہ مصنف نے اس حدیث کو فضائل صحابہ میں وارد
کیا ہے حالانکہ سب قابل ہوئے ہیں کہ حدیث ضعیف پر جو در بارہ اعمال
ہو عمل کرنا جائز ہے چہ جائیکہ حدیث در بارہ فضیلت رجال ہو پس
کیون عمل جائز نہ ہوگا پس یہ کہنا محض لغو ہے ایسے کہ حضرت کا فرمانا
اصحابی کا نجوم بایہم اقتد یتیم اہتد یتیم تہامی عمل کو شامل ہے اور
انکے کل اقوال و افعال پر عمل کرنا اسمین داخل ہے پس اسکا حال اور
دیگر احادیث فضائل اعمال و رجال مساوی نہیں ہے کیونکہ اس قول
پر مدار عمل ہو اور عمل تمام ہو جاتا ہے اور کہا کمال الدین محمد نے تیسیر
الوصول شرح نہج الاصول میں روایت کیا ہے عبد اللہ بن رواح
ماری نے بلفظ مثل اصحابی مثل النجوم بایہم اقتد یتیم اہتد یتیم اور
اس روایت میں گفتگو بہت ہے داری نے بھی اسی معنی میں روایت
کیا ہے جو ضعیف ہے ابن حزم نے کہا کہ یہ حدیث بنائی ہوئی ہے اور کہا
ابن ہب نے صحیح نہیں ہے اور کہا ہر صحابی نے یہ حدیث مشہور الملتن ہے
اسنادین اسکی ضعیف ہیں کوئی سند اسکی قوی نہیں ہے اور بعض شروح
شفایں ہے کہ حدیث نجوم کو اخراج کیا دار قطنی نے اور ابن عبد البر نے
بطرق خود جاوے اور کہا کہ سندین ایسی ضعیف ہیں کہ قابل حجت
و استدلال نہیں ہو سکتیں ایسے کہ حارث بن غصین مجہول ہے اور
عبد بن حمید نے عبد الرحیم سے روایت کیا جسکو بزار نے ضعیف کہا ہے
اور منکر ہے کیطرح صحیح نہیں ہے اور روایت کیا اسکو ابن عدی نے
عمر سے بلفظ بایہم اخذتم وہ بھی بکل طرق ضعیف ہے کہ حمزہ راوی

بہلان حدیث نجوم

اسکا متم یکنب ہے اور روایت کیا ہے یہی کہ میں نے اور کہا کہ میں مشہور
 ہے اسنادین سب ضعیف ہیں کہا ابن حزم نے کہ یہ حدیث جھوٹی
 ہے موضوع و باطل ہے تمام ہوا محصل ترجمہ کلام فاضل معاصر
 مولوی عبدالحی لکنوی فرنگی محلی کا پس اب ناظرین بالانصاف کی
 خدمت میں التماس ہے کہ علاوہ اسکے کہ درمیان دو حدیث فضیلت
 ہلبیت کے جنسے وجوب تمسک بدامان غترہ طاہرہ اور موجب
 نجات ہونا اسکا اور ترک متابعت انکا موجب ضلالت و غواہیت
 ہونا ثابت و ظاہر ہوتا ہے اس حدیث نجوم کو جو مذہب و موضوع
 و باطل و واہی و بلاہی اور جس سے وجوب تمسک بھی نہیں معلوم
 ہوتا ہے داخل کرنا کیسا بیوقوف و بھیل ہے دو حال سے خالی نہیں ہر
 یا مخاطب عامی ایسا جاہل و بے بصیرت ہے کہ ایسی حدیث واہی بتا ہی
 ر موضوع و باطل کو جاہلانہ حضرت کی طرف نسبت کیا ہے پس ایسے
 جاہل و بے بصیرت کا کوئی قول و فعل قابل اعتبار نہیں ہے ومن
 کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی و اضل مسیلا یا ویدہ
 ووالستہ عمد رسول خدا پر اقرائے کذب و بہتان کیا تو علاوہ لعنۃ
 اللہ علی الکاذبین کے مندرج زمرہ الا کثرت علی الکذابة
 ہو کر مستحق جزائے ومن لعمد علی کذب یا فلیتبوء مقعدہ فی
 الناس ہوئے پر ہے یہی نتیجہ ہے عشق شیخین کا کہ عشق آسان
 نمود اول و لے افتاد مشکلمہ ہر قولہ وانی قارئ فیکم الثقلین
 اقول ہر چند یہ حدیث متفق علیہ بین الفریقین ہے جسکی صحت و تواتر
 و شہرت میں کسی جاہل متعصب یا عالم کو کلام نہیں ہے بلکہ متعصبین

اہمیتِ اہلسنت بھی قطیعۃ الصدور ہونے پر اسکے متفق ہیں اور از سلف
تا خلف کسی نے اس حدیث میں متناخواہ سنداً خواہ معنی جرح و قدح
انہیں کیا ہے اور باسانید متنوعہ و تراکیب متعددہ و اسالیب متفرقہ و
ہمنوات متوافرہ اس حدیث شریف کو نقل کیا ہے اور سب متما و جزا و
قطعا و یقیناً بلا شک و ریب و بلا طعن و عیب اسکو کلام رسولِ علامِ جانا ہے
یہاں تک کہ شاہ صاحب ایسے متعصب مجادل نے بھی اسکو قبول کیا ہے
جیسا کہ تحفۃ اثنا عشریہ میں کہا باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی این حدیث
ثابت است کہ بغیر فرمودانی قاسم فیکم الثقلین مان تمسکم
بہما لن تصلوا بعدی احدہما اعظم من الاخر الخ لیکن مقام
حیرت خیز تعجب آمیز یہ ہے کہ جب حضراتِ اہلسنت کو کوئی چارہ تسلیم
حدیث مذکور سے نہ ہا تو صرف اقرار زبانی کرنے سے کیا فائدہ جو تمسک
کامل ثقلین سے کہیگا اور غیر ثقلین سے بیزاری دلسے رکھیگا وہ البتہ
اضلالت سے بچیگا والا فلا از نیجا است کہ مخاطب نے بھی بتقلید شاہی
ہی طریق نفاق اختیار کیا اور دکھانے کے لئے یہاں حدیث تمسک
یا ثقلین کو لکھا حالانکہ پیرو مرید یا مجتہد و مقلد دونوں حضرت
بلکہ تمامی اہلسنت ثقلین سے علیحدہ اور قرآن و عترت سے جدا نہ اس سے
انکو تعلق ہی نہ اس سے سروکار کیا اس دعویٰ تمسک من آپکو خوف
حضرت خلافت مآب خلیفہ دوم عمر بن الخطاب کا بھی نہیں ہے کہ وہ
مقابلہ نص رسول تمسک ثقلین جسنا کتاب اللہ کہتے تھے اور عترت کی
جسنا عمت کا انکار حیات رسول خدا میں اعلان داشتہ کر دیا اب
انکے متابعین بخلاف انکے کیونکر یہ دعویٰ زبانی کرتے ہیں کیا تمسک

ص ۲۷۳
تحفۃ اثنا عشریہ

اس کا نام ہے کہ قرآن و اہلبیت دونوں کو جلایا اور دونوں کی تحریف
 کی اور کیسی کیسی عجیر متی بہ نسبت ان دونوں کے عمل میں لائے ان سب
 کے ساتھ بھی دعویٰ تمسک بہ نقلین کا باقی رہا ہے چہ دلاور ست
 وزدی کہ بکف چراغ دارد چنانچہ لغرض ملاحظہ ارباب انصاف کے
 بطور نمونہ مشتے از خردار انھیں حضرات کی کتب معتبرہ سے اثبات ہر امر
 کا کیا جاتا ہے؟ اما احراق احد الثقلین یعنی کلام مجید پس خلیفہ ثالث
 نے اس امر عظیم کو بخوبی انجام دیا اور اپنی امت ناکام کو شاد کام کیا
 چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے و ارسل الی کل اقل بمصحف مما نسخا
 و امر بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق
 یعنی بھیجا عثمان نے ہر شہر و دیار میں اُس مصحف کو جسے لکھا تھا لوگوں نے
 اور حکم دیا کہ سوائے جتنے قرآن ہیں صحیفہ میں یا مصحف میں وہ
 جلا دیئے جائیں اور رسالہ نجات المومنین ما محسن کشمیری میں ہے
 منها اند وقع منه امور منکرة فی حق الصحابة فضرِب ابن مسعود
 حتی کسر ضلعین من اضلاعه و احرق مصحفہ یعنی بہت سے
 امور زشت و قبیح عثمان سے واقع ہوئے حق صحابہ میں کہ ابن مسعود کو
 اس قدر مارا کہ دو پسلی انکی ٹوٹ گئی اور انکے مصحف کو جلا دیا اور مولوی
 عبد الرؤف حنفی نے رسالہ ضریۃ الکرام میں کہ بجواب ایک شخص محمدی
 کے لکھا ہے اور طعن الکاذب یعنی شیعوں کا حضرت ابو بکر و عمر پر عدم حفظ
 روایات و قرآن اور فتوے میں غلطی کرنا اور مالک بن نویرہ اور
 انکی جماعت کو بیعت نہ کرنے پر قتل کرنا اور حضرت عثمان کا کئی سو قتل
 جلا دیا اور حضرت ابن مسعود کو قرآن دینے کے حکار پر اس قدر مارا

مرآۃ القرآن

مشکوٰۃ چہاں دہلی ۱۸۵

حزبۃ الکرامہ

کہ مرض فتن ہو گیا اور حضرت ابوذر کا مارنا اور شہر بدر کر دینا ان سب کا
 ماخذ کتب معتبر سیر و تواریخ میں موجود ہے کوئی شخص جملوگ میں سے
 انکار نہیں کر سکتا انتہی اہل احراق عترت پس اس مہم فحیم کو
 خلیفہ دوم نے انصرام کیا کہ آگ دلا دی لیجا کر لضعہ رسول کا گھر جلانا
 جابا بلکہ روایات معتبرہ متعددہ سے جلا نا بھی ثابت ہوا اور باز وے
 جناب سیدہ پرتمازیانہ لگاتا اور در کا شکم مطہر ہو کر انا جس سے اسقاط
 حضرت محسن کا ہوا کہ زبان کو یا را ان روایات کے نقل کا نہیں ہے مگر
 چونکہ گفتگو اس زمانہ کے سینوں سے ہے جنہوں نے اپنے دین و ایمان
 کو شاہ صاحب کے تحفہ اثنا عشریہ پر منحصر کیا ہے لہذا نقل عبارت
 تحفہ کیا جاتا ہے وہ عبارتہ و اگر مراد از قصد تحویل و تہدید زبانت
 و گفتن اینکہ من خواہم سوخت پس و جہش آنست کہ این تحویل و تہدید
 کسافی را بود کہ خانہ زہرا را بلجا و پناہ ہر صاحب خیانت دانستہ حکم حرم
 لکہ معظمہ دادہ در انجا جمع میشدند و فتنہ و فساد منظور میداشتند
 و بر ہم زدند خلافت خلیفہ اول بکنگاشہا و مشورتھا فساد انگیز قصد
 میکردند الم اس سے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم نے گھر کو نہ جلایا
 مگر دھکی جلایا نیکی دمی د کہ من خواہم سوخت اور روایت کتاب لامامہ
 و السیاستہ ابن قتیبہ سے اور تاریخ ابوالفدا سے قسم کھانا عمر کا کہ
 اگر نہ نکلو گی جلا دینگے اور آگ کا لیجانا گھر جلانے کے لئے اور بعض کا
 کہنا کہ اس مکان میں جناب سیدہ ہین اسپہ عمر کا کہنا ہوا کہ میں چنانچہ
 ہزالہ الخفا میں بھی ہے یہ سب بات مفیدہ خانہ سوزی عمر ہے کہ یقینی
 عمر نے جلا نہ کیا قصد کیا اور قسم کھایا اور خلیفہ کی قسم ہے اگر اپنی قسم

و قد قال ابن زبیر ابو جہل
 بیعت کرنے ابو جہل سے ہوا

و اسحاق البیت

حصہ ۲

تحفہ اثنا عشریہ

و جہش آنست کہ این تحویل و تہدید
 کسافی را بود کہ خانہ زہرا را بلجا و پناہ ہر صاحب خیانت دانستہ حکم حرم
 لکہ معظمہ دادہ در انجا جمع میشدند و فتنہ و فساد منظور میداشتند
 و بر ہم زدند خلافت خلیفہ اول بکنگاشہا و مشورتھا فساد انگیز قصد
 میکردند الم اس سے یہ بخوبی معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم نے گھر کو نہ جلایا
 مگر دھکی جلایا نیکی دمی د کہ من خواہم سوخت اور روایت کتاب لامامہ
 و السیاستہ ابن قتیبہ سے اور تاریخ ابوالفدا سے قسم کھانا عمر کا کہ
 اگر نہ نکلو گی جلا دینگے اور آگ کا لیجانا گھر جلانے کے لئے اور بعض کا
 کہنا کہ اس مکان میں جناب سیدہ ہین اسپہ عمر کا کہنا ہوا کہ میں چنانچہ
 ہزالہ الخفا میں بھی ہے یہ سب بات مفیدہ خانہ سوزی عمر ہے کہ یقینی
 عمر نے جلا نہ کیا قصد کیا اور قسم کھایا اور خلیفہ کی قسم ہے اگر اپنی قسم

۱۶۴

تاریخ ابوالفدا

۲۹

ہزالہ الخفا مقصد

دوم دہلی

کو پورا نہ کرتے تو کفارہ دینا پڑتا اور گناہ عظیم ہوتا پھر اب کسکو شک ہوگا کہ انھوں نے گھر نہ جلایا اگر ہم فرض کر لیں کہ گھر نہ جلایا تو اسکا باعث بیعت کر لینا انلوگوں کا ہی نہ حضرت عمر کی رحم دلی یا پاسداری خالوادہ رسالت کے سبب سے اور منصفین اسی سے سمجھ لینے کہ یہ گھر جلانا عمر کا ایسا انجس اور مشہور ہے کہ ابن روزبہان نے بغرض انسداد افشای راز سبستہ یہ حکم قطعی دیدیا کہ جو کوئی اس روایت احراق خانہ زہر اصلتہ اللہ و سلامہ علیہما کو لکھ لگا وہ رافضی ہوگا پھر کیا کچھ نہ اصل واقعہ کے اخفا میں بند و بست کیا گیا ہو اور کیا کیا حکمت عملیاں عمل میں نہ لگائی گئیں ہیں اور اس سے ہم قطع نظر کریں تو تیرید کا خیمہ مطہر اہلبیت عصمت و طہارت کا جلانا حد تو اثر کو پہونچا ہی اسکا کون انکار کر سکتا ہے اور تیرید ہی کوئی غیر نہیں ہے انھیں حضرات اہلسنت کا امام بحق و خلیفہ مطلق ہی جیسا کہ ابن حجر و شیخ الاسلام نے کہا ہے کما سبھی فیما بعد انشاء اللہ تعالیٰ پس دو وزن نقلین کتاب خدا و اہلبیت مصطفیٰ کا جلانا اہلسنت کے خلفائے ہاتھوں بخوبی ثابت و مسلم ہو افریقہ التمسک بعد الاحراق لیکن تحریف قرآن کا دعویٰ اہلسنت کو جسکی تعریف مولوی حیدر علی از آلہ الغین میں یہ لکھتے ہیں پس بدانکہ تحریف شامل است بعموم خود زیادت و نقصان و تبدیل بعض الفاظ و آیات را بہ بعض دیگر انتہی پس چھ طرح کی تحریف کی قایل ہیں پہلے یہ کہ ایک قرآن مسلم غائب ہو گیا اور بدل گیا اور معاذ اللہ انحضرتؐ بھول گئے پناہ بخدا یہ اہلسنت خلفائے عشق میں ایسے جو اس باخت اور والد و شیفہ میں کہ ایسی ایسی نسبتیں رسول کی طرف کرتے ہیں

تحریف قرآن باقرار
اہلسنت کہ سب قرآن
ترخیص سے سوچیں

ص ۸۹
ازالہ الغین
مقالہ ۶

اور کتاب خدا کو مثل صحف ماضیہ انجیل و تورات کے درجہ اعتبار سے
ما قاطع جانتے ہیں جیسا کہ شرح نزہوی میں ہے قل الحسن ان
النبی اوتی قرآن فاشہ لسنیہ فلم یکن شیئا کما حسن بصری نے کہ
یعنی خدا کو قرآن دیا گیا آنحضرت نے معاذ اللہ اسکو بھلا دیا کہ کوئی
چیز اس میں سے باقی نہ رہی اب فرمائیے کہ جب قرآن ہی آپ کے یہاں نہ رہا
اور حضرت سے سہو ہو گیا تو تمسک بکل قرآن ممکن نہوا اور قول خلیفہ
دوم حسنا کتاب اللہ ہی لغو ہو گیا پس اگر فرمائیے کہ تمسک بالبعض کافی
ہے تو نقل تمسک بکلا تقریبا الصلوٰۃ ترک نماز میں بہت درست ہو جاتی
ہے کہ کل قرآن پر کون عمل کرتا ہے پس ثابت ہوا کہ دعویٰ کفایت
و تمسک خیال خواب اور پیاسے کا سراب اور نقش بر آب ہو اور مخالفت
امام و امت مامومہ کا فائدہ علاوہ اسکے ہی دوسرے یہ کہ تحریف بالتقصیر
کے قایل ہیں یعنی قرآن بہت کم ہو گیا ہے چنانچہ فتح الباری شرح
صحیح بخاری میں ہے وقد اخرج ابن المضر لیس من حدیث
ابن عمر انہ کان یکرع ان یقول الرجل قرأت القرآن کلمہ و یقول
منہ قرآن قدر رفع یعنی ابن عمر کو استکراہ تھا اس سے کہ کوئی کہے
میں نے تمام قرآن پڑھا اور کہتا تھا کہ اس قرآن سے تمنا وہ جو اٹھ گیا
اور در مشور سیوطی میں بھی یہ تفسیر سیرہ روایت مرقوم ہے عن
ابن عمر قال لا یقولن احدکم قد اخذت القرآن کلمہ ما
یدریہ ما کلمہ قد ذهب منہ قرآن کثیر و لکن یقول
قد اخذت ما ظہر منہ اتنی یعنی یہ کوئی نہ کہے کہ مجھے کل قرآن سیکھا
وہ کیا جانتے ہیں کہ کل قرآن کیا ہے اس قرآن سے بہت کچھ غائب ہوا

قرآن بہت کم ہو گیا

کتاب تفسیر رد قول
قائل قرآن مابین
الذمتین

۲۷۹

کافی اصطلاحات
الفنون ایضا

کہ یہ کیے کہ جس قدر قرآن ظاہر ہوا پہنچنے لیا یہ حال تھا تہامی قرآن کی
 لکھی کا اب میں بعض سورہ قرآن کی کمی کا نشان دیتا ہوں کہ ان حضرات
 اہلسنت کی کیا کیا تحریفیں ہیں علامہ سیوطی اتقان میں کہتے ہیں کہ
 کہا ابی ابن کعب نے کہ سورہ احزاب میں کتنی آیتیں ہونگی راوی نے
 کہا کہ بہتر یا تہتر آیتیں ہونگی ابی نے کہا کہ سورہ بقرہ کے برابر تہی اور
 اس میں ہم آیہ رحم پڑھتے تھے کہ وہ یہ ہے اذ انزینا الشیخ والشیخۃ
 فی رحمہما کلا من اللہ واللہ عزیز حکیم اور امام راغب
 اصفہانی نے محاضرات میں عائشہ سے روایت کیا ہے کہ سورہ احزاب
 کی دو سو آیتیں تھیں اور اسطور کی روایت درمنثور سیوطی
 میں بھی ہے کہ زمانہ رسالت میں سورہ احزاب کی دو سو آیتیں
 تھیں اور حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری
 نے کہا کہ ایک سورہ تھا برابر سورہ توبہ کے کہ اُسکو ہم بھول گئے کہ
 اُسکی یہ آیت یاد ہے لو کان لابن ادم وادیان من المال کا
 تبعی وادیان لثا ولا یملأ جوف ابن ادم الا التراب الخ بلکہ
 ایک سورہ اور تھا کہ جو احدی المسبجات کے برابر تھا کہ اُسکی یہ آیت
 یاد ہے یا ایہا الذین امنوا لم تقولون مالا تفعلون فکتب
 شہادۃ فی اعناقکم انتہی اور یہ روایت اتقان سیوطی میں بھی
 موجود ہے اور سورہ توبہ کو کہتے ہیں کہ سورہ بقرہ کے برابر تھا
 جیسا کہ اتقان علامہ سیوطی میں ہے عن مالک ان اولھا لما
 سقط معہ البسملة فقد ثبت انفھا کانت تعدل البقرۃ بطولھا
 یعنی مالک سے ہے کہ اول سورہ توبہ جب ساقط ہوا تو اُسکے ساتھ

کسی سورہ ہون

سورہ احزاب

یہ آیت و آیت
 رحم کشف
 اصطلاحات الفنون
 صفحہ ۲۷۹ میں بھی
 اتقان وغیرہ سے
 منقول ہے ۱۲

سورہ توبہ

بسم اللہ ہی ساقط ہو گیا تحقیق ثابت ہے کہ سورہ توبہ مثل سورہ بقرہ
طولانی تھا اور مستدرک و درمنثور وغیرہ میں یہ روایت منقول ہے
اسی طرح سورہ حقد و سورہ خلع کی اسقاط کے معنی ہیں جیسا کہ اتقان
میں ہے بوجہ اختصار استیعاب کل اقوال کا یہاں ناممکن ہے کہ طوالت
موجب ملالت ہو والتفصیل فی المجلد الرابع من النزهة الائمة عشر
والمجلد الاول من استقصاء الافحام واستيفاء الاثقام
ولهب النیران و رشتی النبال وغیرہا من الکتاب الطوال
تیسری زیادتی الفاظ کے ساتھ تحریف کے قایل ہیں اور مصداق کبریت
کلمہ تخرج من افواهہم میں داخل ہیں یا تو ایک قرآن ہی غایب
ہوا تھا یا کم ہوا تھا کہ ربع یا ثلث باقی رہا اب تیسرا ہفوفہ انکار ہے کہ
زیادتی الفاظ کے بھی قایل ہیں جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عن علقمہ قال
قد منا الشام فانا ابوالدرداء فقال فیکم احد یقرء علی قرآن
عبد اللہ فقلت نعم انا قال فکیف سمعت عبد اللہ یقرء هذه
الایة واللیل اذا لیغشی قال سمعته یقرء واللیل اذا لیغشی
والذکر الانثی قال انا واللہ ہکذا سمعت رسول اللہ یقرء
ولکن ہولاء یریدون ان اقرء ما خلق فلا اتابعہم لیغی علیہم
سے نقل ہے کہ ہلوگ شام کی طرف گئے پس آئے ہمارے پاس ابوورد
اور کہا کہ کوئی عبد اللہ کی قرات پر قرآن پڑھ سکتا ہے بیٹے کہا کہ ہاں کہا
ابوورد اے کہ واللیل اذا لیغشی کو کیونکر سنا تھا کہا بیٹے کہ وہ پڑھتے تھے
واللیل اذا لیغشی والذکر الانثی کہا ابوورد اے کہ تم نجد ابوہریرہ
رسول خدا سے بیٹھنا اور یہ قوم چاہتی ہے کہ ہم ما خلق الذکر الانثی

تحریف قرآن زیادتی بعنف
الفاظ

کہ یہ کہتے کہ جس قدر قرآن ظاہر ہوا پہنچنے لیا یہ حال تھا تاملی قرآن کی
 کمی کا اب میں بعض سورہ قرآن کی کمی کا نشان دیتا ہوں کہ ان حضرات
 اہلسنت کی کیا کیا تحریفیں ہیں علامہ سیوطی اتقان میں کہتے ہیں کہ
 کہا ابی ابن کعب نے کہ سورہ احزاب میں کتنی آیتیں ہونگی راوی نے
 کہا کہ بہتر یا تہتر آیتیں ہونگی ابی نے کہا کہ سورہ بقرہ کے برابر تھی اور
 اسمیں ہم آیہ رحم پڑھتے تھے کہ وہ یہ ہے اذ انزلنا الشیخ والشیخۃ
 فارحبوہما کالامن اللہ واللہ عزیز حکیم اور امام راغب
 اصفہانی نے محاضرات میں عایشہ سے روایت کیا ہے کہ سورہ احزاب
 کی دو سو آیتیں تھیں اور اسے طور کی روایت درمنثور سیوطی
 میں بھی ہے کہ زمانہ رسالت میں سورہ احزاب کی دو سو آیتیں
 تھیں اور حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری
 نے کہا کہ ایک سورہ تھا برابر سورہ توبہ کے کہ اُسکو ہم بھول گئے کہ
 اُسکی یہ آیت یاد ہے لو کان لابن ادم وادیان من المال لا
 تتبعی وادیاً ثانیاً ولا یملأ جوف ابن ادم الا التراب الخ بلکہ
 ایک سورہ اور تھا کہ جو احمی المسجات کے برابر تھا کہ اُسکی یہ آیت
 یاد ہے یا ایہا الذین امنوا لم تقولون مالا تفعلون فتکتب
 شہادۃ فی اعناقکم انتہی اور یہ روایت اتقان سیوطی میں بھی
 موجود ہے اور سورہ توبہ کو کہتے ہیں کہ سورہ بقرہ کے برابر تھا
 جیسا کہ اتقان علامہ سیوطی میں ہے عن مالک ان اولہا لما
 سقط معہ البسملة فقد ثبت انہا کانت تعدل البقرۃ بطولہا
 یعنی مالک سے ہے کہ اول سورہ توبہ جب ساقط ہوا تو اُسکے ساتھ

سورہ احزاب

سورہ احزاب

یہ آیت و آیت
 رحم کشف است
 اصطلاحات الفنون
 صفحہ ۲۷۹ میں ہے
 اتقان وغیرہ سے
 منقول ہے ۱۶

سورہ توبہ

بسم اللہ بھی ساقط ہو گیا تحقیق ثابت ہے کہ سورہ توبہ مثل سورہ بقرہ
طولانی تھا اور مستدرک و درمنثور وغیرہ میں یہ روایت منقول ہے
اسی طرح سورہ حقد و سورہ خلع کی اسقاط کے معنی ہیں جیسا کہ اتقان
میں ہے بوجہ اختصار استیعاب کل اقوال کا یہاں ناممکن ہے کہ طوالت
موجب ملالت ہو والتفصیل فی المجلد الرابع من النزہۃ الاثنا عشر
والمجلد الاول من استقصاء الانحزام واستیفاء الاثقام
ولہب النیران ورتق النبال وغیرہا من الکتاب الطوال
تیسری زیادتی الفاظ کے ساتھ تحریر کے قایل ہیں اور مصداق کبریت
کلمۃ تخرج من افواہہم میں داخل ہیں یا تو ایک قرآن ہی غایب
ہوا تھا یا کم ہوا تھا کہ ربع یا ثلث باقی رہا اب تیسرا ہفتہ احکایہ ہے کہ
زیادتی الفاظ کے بھی قایل ہیں جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے عن علقمہ قال
قدمنا الشام فأتانا ابو الدرداء فقال فیکم احد یقرء علی قراءۃ
عبد اللہ فقلت نعم انا قال فکیف سمعت عبد اللہ یقرء ہذہ
الایۃ واللیل اذا لیغشی قال سمعته یقرء واللیل اذا لیغشی
والذکر الانثی قال انا واللہ ہکذا سمعت رسول اللہ یقرء
ولکن ہولاء یریدون ان اقرء ما خلق فلا اتابعہم لیغی علقمہ
سے نقل ہے کہ ہلوگ شام کی طرٹ گئے پس اے ہمارے پاس ابو درد
اور کہا کہ کوئی عبد اللہ کی قرات پر قرآن پڑھ سکتا ہے بیٹے کہا کہ ہاں کہا
ابو درد اے کہ واللیل اذا لیغشی کو کیونکر سنا تھا کہا بیٹے کہ وہ پڑھتے تھے
واللیل اذا لیغشی والذکر الانثی کہا ابو درد اے کہ قسم بخدا ابو ہریرہ
رسول خدا سے بیٹے سنا اور یہ قوم چاہتی ہے کہ ہم ما خلق الذکر الانثی

تحریر قرآن زیادتی بعض
الفاظ

پڑھیں پس ہم کہیں انکی متابعت نہ کریں گے اور یہ حدیث تین طریق سے
صحیح مسلم میں مروی ہے اور صحیح ترمذی میں بھی علامہ سے مذکور ہے
جسکے بعد ہذا حدیث صحیح حسن بھی لکھا ہے جو تھے تحریف بہ تعلیل الفاظ
کے مدعی ہیں کہ درمیان آیات سے الفاظ نکال دیا گئے ہیں چنانچہ
اتقان سیوطی میں ہے قال عمر بعد الرحمن بن عوف العجمی
انزل علينا ان جاهدوا كما جاهدتم اول مرة فان لا تجدوها
قال سقطت فيما اسقط من القرآن كما عمر بن عبد الرحمن بن عوف
سے کہ ہم نہیں پاتے ہیں قرآن میں ان جاهدوا كما جاهدتم
اول مرة کیا تو بھی نہیں پاتا ہے کہا کہ یہ بھی ساقط ہو گیا قرآن سے
اور درمشور سیوطی میں بھی یہ روایت موجود ہے اسطرچ کا
ترغبوا عن ابا انکم فانہ کفر بکم ان ترغبوا عن ابا انکم کے بارہ
میں بھی مدعی ہیں اسطرچ ایہ بلغ ما انزل الیک من ربک
میں مدعی ہیں کہ بعد اسکے ان علیا مولی المومنین تھا جیسا کہ
درمشور سیوطی میں ہے اور منفتح النجاة تصنیف میرزا محمد بدخشان
میں بھی یہ مرقوم ہے اور امثال اسکے سیکڑوں آیات اور ہزاروں
الفاظ ہیں کہ احصا انکا اس مقام میں موجب طوالت و ملالت ہے
پانچویں تحریف بہ تبدیل الفاظ پس اسکے نظائر سیکڑوں ہیں بروایت
امام مالک موطا میں عمر بن خطاب سورہ جمعہ میں فاسعوا کو فامضوا
پڑھتے تھے فی الموطا قال ابن شیبہ کان عمر بن الخطاب یقرأ
اذ الودی للصلوة من یوم الجمعة فامضوا ثم اور صحیح ترمذی
میں ہے عبد اللہ بن مسعود سے قال اقرء فی رسول اللہ انی افا

تحریف قرآن بتعلیل الفاظ

تحریف قرآن بتبدیل الفاظ

کافی از الیہ الحقا

الفریق ذوالقوت المتین و ہذا حدیث حسن صحیح یعنی ان اللہ ہو
 الرزاق کی جگہ پرانی انا الرزاق بروایت ابن مسعود بیان کرتے
 ہیں اور اسی طرح بعد تم کی جگہ پر فی قبل حدیث یاقبل
 حدیث بیان کرتے ہیں جیسا کہ مسند احمد بن حنبل میں ہے الی
 غیر ذلک من الایات چھٹے تحریف بہ لحن قرآن کے مدعی ہیں
 یعنی قرآن میں کئی غلطیاں کہ گئیں ہیں اور اسکو خود اپنے خلیفہ
 محمد قی القرآن ثالث بالخیر عثمان بن عفان سے نقل کرتے ہیں جیسا کہ
 تفسیر تعلی و کتاب المشکل ابن قتیبہ اور معالم التنزیل اور اتقان سیوطی
 اور فقہ ابواللیث سمرقندی میں بطرق متعددہ ہے ان عثمان قال
 فی قوله تعالیٰ ان هذان لسا حران ان فی القرآن لحنان فقال
 رجل صحیح ذلک الغلط فقال دعوه فانہ لا یحیل حراما ولا
 یجزم حلالا یعنی عثمان نے کہا کہ قوله تعالیٰ ان هذان لسا حران
 میں قرآن کی غلطی ہو پس کہا ایک شخص نے کہ اس غلطی کو صحیح کر دو
 کہا عثمان نے چہورہ دوا ہے کہ نہ حلال کو حرام کرتا ہے نہ حرام کو حلال
 کرتا ہے اور عایشہ سے روایت کیا ہے کہ والمقیمین الصلوة
 غلط ہے والمقیمون ہونا چاہیئے اسی طرح صائمون اور ان ہذان
 لسا حران میں غلطی ہے صائبین اور ہذین لسا حراین ہونا چاہیئے
 اور اسی طرح ہزاروں دعویٰ انکی دربارہ قرآن کے اغلاط اور عثمان
 کے بخط و اعتقاد کے موجود ہیں بلکہ لطف تو یہ ہے کہ انکے متکلمین ہی اسکا
 اعتراف اور غلطی کا اقرار کر کے عثمان کے استحفاظ کے لئے نئی نئی
 بند نشیں کرتے ہیں اور وہ ہے ابیان بحالاتے ہیں کہ قلوب مسلمان

تحریف لحن قرآن

اور خود عثمانؓ مارے غیظ و غضب کے لرزے میں چنانچہ فضل ابن
 روزیہان جب کے فضل و کمال پر شاہ صاحب ورشید و کفش دوز
 والہ و فریقہ میں اور بعد ناز و انداز مخروم بات کرتے ہیں اعتراض
 لحن قرآن کے بار میں لکھتے ہیں و اما عدم تصحیح لفظ القرآن
 لانه کان یجب علیہ متابعت صورۃ الخط و ہکذا کان مکتوبا
 فی المصاحف و لم یکن التعلیل جائزا فدلکہ لانه لغۃ بعض
 العرب انتہی یعنی لیکن نہ صحیح کرنا لفظ قرآن کا پس اسلئے تھا کہ عثمانؓ پر
 واجب تھی متابعت صورۃ خط کی چونکہ بعض مصاحف میں یوں ہی
 مکتوب تھا اور بدلنا اسکا جائز نہ تھا اسوجہ سے اسکو ویسا ہی چھو
 دیا کہ وہ لغۃ بعض عرب کے تھے انتہی و اعجابہ جس شخص نے بقول
 علمائے اہلسنت سیکڑون قرآن جلا دیئے سیکڑون ہزارون آیتیں
 نکال دیں صحابہ رسول کو اسقدر مارا کہ عارضہ فتنہ ہوا اسکے بہ نسبت
 یہ بدگمانی اور یہ بے ادبی حضرت عثمانؓ کیا ایسے مجبور و عاجز تھے
 جو اس آیت غلط کے جلائے میں یا اصلاح دینے میں جائز و ناجائز کو
 دیکھتے اور اسکی پرواہ کرتے قطع نظر اسکے عجیب غریب یہ تو اعتراف کیا
 کہ تصحیح الفاظ قرآن کی نہیں ہوئی اور غرض یہی اسی سے ہو کہ اہلوگ
 مدعی غلطی الفاظ و عبارات قرآن میں نعوذ باللہ من ہذا المفوات
 ازینجا است کہ مولوی حیدر علی سے متعصب نے اپنے ازالۃ الغین میں
 ان کل تحریف کو قبول کیا ہے اور جواب یہ دیا ہے و انکارا ہلسنت
 انیست کہ معاذ اللہ کہ اصحاب کرام این امر را بعمل آوردہ باشند الخ
 جس سے معلوم ہوا کہ وقوع تحریف مسلم لیکن صحابہ کا یہ فعل کرنا براہ

اقرار ابن روزیہان بر غلطی قرآن

۸۰۹
ازالۃ الغین

بدنیتی غیر مسلم ہے اور انہما کہ قرآنِ حالیہ و مقالیہ جسکو فریقین نے لکھا ہے بالکل اسکے مخالف ہیں کوئی عاقل اسکو تسلیم نہیں کر سکتا کہ خوش نیتی سے یہ افعال وقوع میں آئے ہوں پھر کہا باقیماذروا یا قلیل یا بسیار زبانی روایت کہ قبل از ان چنان میخواندیم و این سورہ زائد بود و آن آیت طویل بود اکنون چنان نیست جو البش بہ یکجہ تمام میشود کہ مفسرین ماوشما گفتہ اند کہ بعضی از آیات ہم معمول الحکم و معمول التلاوۃ و بعضی معمول التلاوۃ و منسوخ الحکم و منسوخ التلاوۃ و معمول الحکم چنانچہ آیت رجم الشیخ و الشیخہ اذ انیہا الحکم این اقسام نزد فریقین مسلم است پس تحریف و قتی بہ ثبوت میرسد مخالف اعتقاد الحق کہ روایت میگفتند کہ بعض آیات چنان بود و جامعین انرا زائد یا ناقص گردانیدند الحکم مختصراً بالجملہ اس تقریر سے وقوع مطلق زیادتی و نقصان خواہ منسوخ الحکم کی ہو یا منسوخ التلاوۃ کی ہوتا ثابت ہوئی اور غرض اسی سے ہے کہ خود اہلسنت بہت سی تحریفوں کے قائل ہیں جسکی تفصیل سابقاً مذکور ہوئی زیادہ و نقصان کرنیکا حال جس سے ظاہر ہوا اور فقرہ آخری کی تعمیل یعنی کہ تحریف اسوقت ثابت ہو کہ جامعین نے زائد کو ناقص کیا ہو یا بالعکس سابقاً روایت ابوالدرداء وغیرہ سے مذکور ہوئی جسکے بعد اب کوئی عذر مولوی صاحب کا باقی نہ رہا بالجملہ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب یہ روایت ہے جس سے ثامی حالات اغلاط و تحریفات کلام اللہ کی بخوبی تصدیق ہو جائے اور دعاوی کاذبہ ان اہلسنت کی توثیق کہ راغب اصفہانی جو اعظم ائمہ اہلسنت سے ہے بآں جہد وانی اپنے محاضرات میں لکھتے ہیں و جیل احرق

عثمان مصحف ابن مسعود وان ابن مسعود رضی اللہ عنہ
 کان یقول لو ملک کما ملکوا الصنعت بمصحفہ مثل الذی
 صنعوا بمصحفہ انتہی یعنی جلایا عثمان نے مصحف ابن مسعود رضی اللہ
 عنہ کو اور ابن مسعود کہتے تھے کہ اگر ہم کو بھی اختیار ملے جیسا کہ ان لوگوں کو
 اختیار ملا تو ہم بھی انکے مصحف کے ساتھ وہی کریں جو انھوں نے ہمارے
 مصحف کے ساتھ کیا پس یہ حال ہے انکی تحریف و توقیر و تعظیم کا ساتھ کتاب
 اللہ جبل ممدود من السماء کے جسکی حرمت و احترام و تمسک کو زمانہ
 خلیفہ دوم سے اپنے ساتھ مخصوص جانتے ہیں اور حسبن کتاب اللہ کہہ
 رسول کے حرمت کو بھی نہیں مانتے اور اسکے محافظ ہونے پر فخر و مباہات
 کرتے ہیں اور شیعوں پر طعن و لعن کرتے ہیں کہ یہ لوگ حرمت قرآن کی
 نہیں کرتے حالانکہ کسی بیچارہ شیعہ نے معاذ اللہ قرآن شریف جملانیکی
 جرات بھی انکی نہ ارادہ کیا کہ ہم اس قرآن کو جلا دیتے نہ ایسی تحریف و
 تبدیل و تغیر کے قابل ہوے جیسا کہ خود مخاطب نے اسی ضرب منکر میں
 علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم سے نقل کیا ہے لیکن تحریف و انحراف
 ان سینوں کا اہلبیت نبوی علیہم السلام سے پس ہر گاہ خود مدعی ہیں
 کہ شیعہ ان حضرات کا اتباع کرتے ہیں اور اسیوجہ سے مذہب شیعوں کا
 باطل ہے کہ یہ اپنے ایمہ کی متابعت کرتے ہیں اور انکی عصمت کے قابل ہیں
 اور اسی طرح بمقابلہ حکم محکم رسول خدا بمسک ثقلین خلیفہ دوم نے
 اپنا فرقہ آسیوقت علیحدہ کر لیا کہ حسبن کتاب اللہ یعنی ہم لوگوں کو کتاب
 خدا کافی ہے جملوگ کو ضرورت تمسک اہلبیت کی نہیں ہے پس یہ انحراف
 انکا محتاج اثبات باقامہ دلیل و برہان نہیں ہے اولاً ایسے کہ خود

حصہ ۹۹
 ضرب منکر

قرآن و احکام اہلبیت

مقررین کا مثبت و سچی ثنائی یہ امر خود متواترات سے ہے کہ بحجہ وفات
 رسول خدا اہلبیت کیسی جنازہ تک رسول خدا کا چھوڑ دیا گیا اور
 سب لوگ بجز اخص و خواص شیعہ ان امیر مومنان کے اہتمام خلافت
 بکرمی میں مصروف ہو گئے میں اس مقام پر التماس کرتا ہوں کہ کیا
 خوب تعمیل وصیت رسول و بارہ تمسک کے کی گئی کیا مطابق فرمان
 رسول تمسک کتاب و عترت اطہاب کو واسطہ ہدایت و نجات و فلاح
 و سداوے کے کافی نہ سمجھو یا جملہ شرطیہ موضوعہ مکذوبہ لو کان بعدہ ی بنی
 لکان عمر کو جو حضرات اہلسنت نے گڑھا ہے جملہ واقعیہ حقیقیہ بتا دیا
 بعوض القطاع و حی ربانی اختراع القاسے شیطانی کیا کہ مطابق فرمان
 اس نبی جدید کے وہ سب احکام افضل المرسلین و خاتم النبیین منسوخ
 و متروک کر دیئے گئے لغو ذالہ من ہذہ الاعمال و الافعال و الایہواء
 و الاقوال بالجملة حال عدم تمسک اہلسنت کا ساتھ عترت رسول و
 اہلبیت علیہم السلام کے جو ابتدائی وقت وفات رسول خدا سے انتہا
 شہادت خامس آل عبا جناب سید الشہداء و حی لہ الفدا تک ہوا وہ
 مشہور و السنہ جمہور پر مذکور ہے اور بعد اسکے جو آنحضرت کی عترت
 ظاہرہ پر ان اہلسنت کے ہاتھ سے گزرتا ہے ناظرین رسالہ ضرب
 المنکر پر بھی بخوبی ظاہر ہے عیان را چہ بیان سے حاجت مشاطہ نیست
 روئے دل آرام را بد پس اولاً جب یہ دونوں چیزیں یعنی کتاب خدا
 و اہلبیت مصطفیٰ ان سفینوں کے میان متروک و مخذول ہیں پھر اس
 حدیث کے ذکر کر نیسے مقام خطبہ میں مخاطب کو کیا فائدہ حاصل ہوا
 جو سر اس کے اصول موضوعہ کے خلاف ہو ثنائی کتاب خدا کو جو خلیفہ

دوم نے بمقابلہ حکم رسول بہ تمسک ثقلین زبانی اختیار بھی کیا اور
 حسب کتاب اللہ لکھ کر اپنی کتاب خدا پرستی کو ظاہر کیا وہ حسب فرمان
 رسول منان منضم ہے ساتھ اہلبیت کے کہ خود حضرت نے فرمایا ہے
 لن یغترقا حتی یرد اعلیٰ الحوض یعنی دونوں جدا نہ ہونگے یہاں تک
 کہ مجھ پر حوض کوثر پر وارد ہوں اور جب اہلبیت کو انھوں نے ترک کیا
 تو کتاب خدا بھی متروک ہوئی والا فراق ممتنع لازم آتا ہو ثالثاً بتقلید
 ثانی لاثانی حضرات سنی جیسا کہ دعویٰ زبانی ساتھ تمسک قرآن کے
 ظاہر کرتے ہیں اور اس کے حفظ و تلاوت میں مثل طوطی کے مصروف
 رہتے ہیں اور وقت دار و گیر الحق کے دربارہ موفت امام زمان بتقلید
 کید و حیلہ صفین قرآن کو سپر قرار دیکر امام اپنا بتاتے ہیں اسی طرح
 اہلبیت عصمت کے ساتھ بھی زبانی تمسک ظاہر کرتے حالانکہ برخلاف
 اس کے ظاہر ہے اور علاوہ تناقض قول و فعل جو دلیل لفاق پر خود قول
 میں تناقض و تہافت ہے چنانچہ خود مخاطب برخلاف حدیث نبوی اسی
 ضرب منکر میں کہتے ہیں الغرض اس وقت کتاب و سنت سے زیادہ
 کسی کو استحقاق امامت نہیں ہے بعد اُنکے جو عالم کامل اکابر اور
 پھر دوسرے مقام میں کہتے ہیں کیا قرآن اس زمانہ میں نہیں ہوا قول
 پاک رسول اللہ موجود نہیں ہے کیا رسالت الہی باقی نہیں ہے پھر
 کیون دونوں امام نہیں ہو سکتے ہیں انتہی بلکہ اسی خطبہ میں تین چار
 سطر بعد کہتے ہیں ولما کانت الہدایۃ واحداً فھما الامام لا
 الا ما مان یعنی ہر گاہ و ہدایت دونوں کتاب اور رسالت آب کی ایک
 ہی تو دونوں ایک امام ہیں نہ دو امام تہی پس مخاطب نے اہلبیت

عصمت و طہارت کو اس قابل بھی تصور کیا کہ آنکوز بانی بھی اگرچہ
 بمعنی لغوی ہوسحق امامت جانے حالانکہ عالم کامل بلکہ فقیہ و مجتہد
 و پیش نماز تک کو امام کہتے ہیں جنہیں عدالت یا طہارت نسبت و طیب
 ولادت کو بھی شرط نہیں جانتے آپس پر دعوی مولات اہلبیت
 کرتے ہیں پس یہاں پر مخاطب کو وہ حدیث ذکر کرنا چاہیے تھا جو
 مفید آنکے دعوے کے ہوتی یعنی کتاب خدا و سنت رسول امام ہیں
 نہ اہلبیت نبی جنکو حضرت نے ایک جزء کا تمسک بغیر شفاک عن القرآن
 فرمایا اور جہیز ہدایت و نجات کو منحصر قرار دیا ہے اور ساتھ کتاب خدا
 کے آنکو منضم اور متحد و لازم و ملزوم قرار دیا ہے کہ یہ کسی تا قیامت
 جدا نہ ہونگے اور اپنی امت سے سفارش فرمائی کہ ان دونوں کی متابعت
 کرو تا مگر اہ نہو بعد میرے چنانچہ بوجہ اسی حدیث کے بعض حضرات
 اہلسنت بھی قایل ہو گئے ہیں کہ ہر زمانہ میں اہلبیت رسول سے کوئی
 ایسا شخص جو قابل تمسک و ہدایت ہو موجود رہنا چاہیے جیسا کہ
 عبد الروف مناوی نے جو مشامیر آئمہ علماء اہلسنت سے ہے اپنی
 فیض القدیر شرح جامع صغیر میں اور جلال الدین سیوطی ذیل شرح
 حدیث ان تارک فیکم الثقلین میں فرماتے ہیں تنبیہ قال الشریف
 هذا الخیر یفہم منہ وجود من یکون اہلا للتمسک من اہل
 البیت العلویۃ الطاہرۃ فی کل زمان الی قیام الساعۃ حتی یتجہ
 الحث المذکور الی التمسک بہ لکما ان الکتاب کذلک فلذلک
 کانوا امانا لاهل الارض فاذا ذہبوا ذہب اہل الارض
 انتہی یعنی کہ شریف نے اس حدیث سے سمجھا تا تھا ہے موجود رہنا

اوس شخص کا جو قابل تمسک ہوا اہلبیت عترۃ طاہرہ سے ہر زمانہ میں
تا بہ قیام قیامت یعنی کوئی شخص اہلبیت عزت طاہرہ سے ایسا ہر
زمانہ و ہر وقت میں موجود رہنا ضرور ہے کہ اُسکے ساتھ تمسک کر سکیں
تب یہ فرمان رسول کا اور رغبت دلانا اُنکی طرف درست ہو سکتا ہے
جیسا کہ کتاب خدا ہمہ وقت موجود ہے اور تا قیامت رہیگی اور اسید وجہ
سے وہ یعنی اہلبیت نبوی امان ہوئی اہل زمین کے لیے کہ جب وہ لوگ
نزدیک زمین ہی باقی نہ رہیگی انتہی آخر کلام اشارہ ہو طرف اُس حدیث
کے جسکو احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں روایت کی ہے اور صواعق
محرقہ میں بھی ہے النجوم امان لاهل السماء و اہلبیت امان لامتی
و غیر من الطرق مگر ہمارے مخاطب ایک نہیں مانتے اور اہلبیت
نبوی کو تو کیسے طرح امامت کے قابل نہیں جانتے ہر چند اُنے افراد
ناس پر مثل نور بات و ندان و حجام و کفش دوزیک کے اطلاق امام
کا جائز رکھتے ہیں یہاں تک کہ بعض دشمنان اہلبیت علیہم السلام نے
جو مقتدا و پیشوا ہی اباسنت ہیں با اینہما احادیث امامت و تمسک
و غیرہ عداوت اہلبیت نبوی میں ایسے سرگرم ہوئے کہ حران اہلبیت
کے لیے روایات کا ذبہ و احادیث موضوعہ بنائی جو بالتصریح عدم
تمسک اہلبیت نبوی کو ثابت کرتے ہیں اور عقاید و مستحکات و اصب
و خوارج و سفینہ کو مضبوط و مستحکم کرتے ہیں جیسا کہ حکیم ترمذی نے
نو اور الاصول میں روایت کیا ہے عن عمران بن حصیل قال
سمعت رسول اللہ یقول اللہم لا تجعل الخلافۃ فی ولد علی
انتہی یعنی خداوندانہ گردان تو خلافت کو اولاد علی میں پس اس اتمام

ص ۱۸۸
صواعق قلمی

سلب خلافت از اہلبیت عزت بکریٹ موقوف

کاسرور انام پر کیا جواب ہے کہ اس مفتری نے اپنے پس و پیش کا
 یہی خیال نہ کیا کہ معاذ اللہ یہ دعا حضرت کی کسی طرح قبول نہ ہوئی
 اور خلاف اسکے خود جناب امیر اور جناب امام حسن باتفاق تمامی
 اہلسنت خلیفہ ہوئے اور جناب امام حسین بھی باعتراف ملک العلماء
 دولت آبادی ورشید الدین خان وغیرہ خلیفہ برحق ہوئے اور جناب
 صاحب الامر مہدی آخر الزمان باتفاق فریقین بلکہ تمامی مسلمانان اولاد
 جناب امیر سے خلیفہ ہیں یا مطابق عقاید سنیہ ہونگے پس شاید محال
 نہ ہی اسی حدیث واہی موضوع کو اپنا مستمسک قرار دیا اور اہلبیت
 عصمت کی امامت سے بالمرہ انکار کیا اب کیا عجب ہے کہ جو حال حکیم
 ترمذی کا ہوا وہی حال انکا بھی ہو فان عذاب اللہ قریب یہ حال
 تھا عموم اعتقاد اہلسنت کا ساتھ عام اہلبیت عصمت و طہارت علیہم
 السلام کے لیکن تنصیص انکی دربارہ ائمہ اطہار حضرت رسول مختار
 علیہم السلام بالتخصیص پس جناب امیر کے بارے میں یہ اعتقاد ہے
 انکا کہ کوئی روایت حضرت سے صحیح ہے نہ کوئی علم علوم حقہ شرعیہ سے
 آنحضرت کے بدولت پایا گیا کما سبھی اور جناب امام جعفر صادق علیہ
 السلام کو ذہبی نے کتاب مغنی بن مجاہیل وضعفا سے شمار کیا ہے کہ
 ولہو مخرج لہ النجاری اور میزان الاعتدال میں کہا ہے لم یخرج بہ
 النجاری وقال یحیی بن سعید القطان شیخ النجاری اجد
 نفسی منہ شیئا وکان مالک لا یروی عن جعفر حتی یضمہ
 الی اجد یعنی نجاری نے آنحضرت سے روایت نہ کی اور یحیی بن سعید
 قطان شیخ نجاری کہتا تھا کہ ہم اپنے ولین آنحضرت سے کچھ خاش پاتے

اعتقاد اہلسنت و بار اہلبیت عصمت طہار

بین اور امام مالک انحضرت سے روایت نہ کرتے تھے جب تک کسی اور کو
 منضم نہ کریں اور جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کو عقیلی نے ضعیف
 سے شمار کیا ہے اور کہا ہے حدیث غیر محفوظ یعنی حدیث انحضرت کی
 غیر محفوظ ہے اور جناب امام علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام کے بارہ
 میں لکھا ہے قال ابوالحسن الدارقطنی اخباری ابن حبان
 فی کتابہ فقال علی بن موسیٰ الرضا یروی عن ابیہ عجائب
 یہم و یخطی یعنی کہا دارقطنی نے کہ ابن حبان نے اپنی کتاب میں
 مجموعہ خبر دیا کہ علی بن موسیٰ الرضا روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے
 عجیب عجیب باتیں کہ وہم کرتے ہیں اور خطا کرتے ہیں معاذ اللہ اور
 جناب امام حسن عسکری علیہ السلام کے بارے میں رحمۃ اللہ سند میں
 نے مختصر تنزیہ الشریعہ میں لکھا ہے لیس لشیء یعنی معاذ اللہ وہ
 حضرت کوئی چیز نہیں ہیں اور تفصیل ان سب امور کی مابعد مذکور
 ہوگی پس ان سب سے بخوبی ثابت ہوا کہ سنی لوگوں کے نزدیک
 اہلبیت عصمت کوئی چیز نہیں ہیں فضلا عن التمسک بھم اور
 جب بقول مولوی عبدالملیٰ اہلسنت کا اجماع بھی حجت نہیں تو دوسرے
 اقوال و افعال کا کیا ذکر کیا جائے سبحان اللہ جناب رسالتا تو نجات و
 ہدایت و عدم ضلالت و غوایت کو تمسک بکتاب و اہلبیت میں منحصر
 فرمائیں اور یہ سنی لوگ انکو قابل امامت کیا لایق اخذ روایت بھی
 نہ جائیں اور سنت رسول جواز قبیل متخیلات و ہنہ ہے اور گویا انکو
 یہاں منحصر ہے صحاح ستہ میں کہ جس میں ہزاروں روایتیں نا صمیم
 خارجین کا ذہن دو اضعیفین سے بھری ہوئی ہیں اسکو مستحق امامت

ہائین اور امام زمانہ اپنا بتائین اسپر لطف یہ ہے کہ کسی نے بجز
مخاطب معاتب آجتک سنت رسول کو امام زمانہ بیان نہیں کیا ہی
نہ کوئی اسکا مدعی ہوا ہے خود مجیب سابق نے جسکو مجیب مصیب
مخاطب عجیب کہتے ہیں امام زمانہ کو دایر کیا ہی درمیان قرآن یا خلفا
یا رسول کے کما سچی فتنا کر لعلا تنفع الذکر ہی قولہ انظر
کیف تخلفونی فیہما اقول ہلو گون نے نظر وغور بخوبی کیا اور
آنحضرتؐ نے بھی بخوبی جانا کہ یہ فرقہ حقہ شیعہ بعد جناب رسالتاب
عامل بکتاب و سنت و مستمسک بداران الہبیت عصمت ہیں کہ قرآن
کو قرآن صامت اور الہبیت کو قرآن ناطق جانتے ہیں اور دونوں کو
جز ایمان بلکہ عین ایمان مانتے ہیں اور بعد نظر کے حضرت نے بھی
فرمادیا انت وشیعتک یا علی فی الجنة اور شیعہ علی ہم الفایزون
جیسا کہ دلیلی وغیرہ نے روایت کیا ہے لیکن جب آپ لوگ نے
بغور و تانی نظر فرمایا تو بجواب سوال آنحضرتؐ ما فعلتم بالتقلین
بتائے اول و دوم اپنے فرمائینگا اما الاول فخر قتاہ و بند ناہ
وراہ ظہور نا و اما الا صغر فعادیناہ و البغضناہ و ظلمناہ
پس وہ حضرت فرمائینگے و الی الناس ظلماً مظمیین مسودۃ
و جو حکم کما فی بعض الاحادیث الشریفۃ النبویۃ یعنی خلیفہ
اول و دوم کہینگے کہ قرآن کو جلایا ہم نے اور پس پشت ڈالا اسکو اور
ثقل اصغر یعنی الہبیت اطہر کو پس آئے ہم نے عداوت کیا اور بغض
کیا اور ظلم کیا پس فرمائینگے جناب رسالتابؐ کہ پھیر و انکو طرف آتش
دوزخ کے در حالیکہ پیاسے ہوں اور چہرے انکے سیاہ و تیرہ ہوں

جیسا کہ بعض احادیث بنویہ میں وارد ہوا ہے فابیعوا الہدی واترکوا
 الہوی قولہ فبیدن رسول اللہ اقول یہ بیان ہی کئی وجہوں سے
 باطل ہے پہلے یہ کہ مخاطب کو کمال جرات ہے اتہام کرنے میں جناب سرور
 انام صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کس واسطے کہ کہیں جناب رسالتؐ نے
 ان احادیث ثلاثہ مذکورہ میں یہ نہیں بیان فرمایا ہے کہ شریعت مثل
 دریا ہے نہیں ممکن ہے عبور اسکا بغیر اتباع قرآن کے الخ آرمی حدیث
 اول میں اہلبیت طاہرین کو مثل سفینہ نوح فرمایا اور انکے متابعین
 و محبین کو راکب سفینہ نوح بتایا اور انکو نجات یافتہ و ہدایت یافتہ کہا
 اور انکے مخالفین و تارکین کو گمراہ اور غرق بحر فسادات و غواہت کہا اور
 حدیث دوسری جو دربارہ صحابہ ہے اور محض دروغ و موضوع و باطل
 و دواہی و بلایا سے ہے کما مر صرف عام اصحاب کے ساتھ اقتدا کا اختیار
 حکم نکلتا ہے جو ہر طرح منظور فیہ ہے اور تیسری حدیث کا مفاد تمسک
 ثقلین ہے کہ جس سبب سے لوگ گمراہی سے نجات پاویں فمن تمسک
 بصلابنحی ومن تخلف عنہما ضل و غرق و ہوی والحمد للہ
 الذی ہدانا لهذا و ما کنا لنہتدی لولا ان ہدانا اللہ و سر
 یہ کہ مخاطب نے جو تیر کا بتعداد ثلاثہ یہاں احادیث ثلاثہ کہا وہ بھی
 محض جھوٹ و باطل ہے کیونکہ حدیث صحیحہ دو ہی ہیں جسے تمسک
 کتاب و اہلبیت کا حکم نکلتا ہے باقی صحابہ والی بات محض دواہیات
 خرافات بلکہ بلیات سے ہے ثلاثہ کی خلافت کی طرح یار و نکی بنائی جعلی
 کارروائی ہے بنیاد و باد ہوائی ہے کما مر سابقہ ذکر قولہ ان الشیعہ
 کالبحر اقول ہر چند مخاطب نے اپنی جو دت طبع سے جی پر اتہام کر کے

صحابہ کے استعراق کے لئے شریعت کو دریا سے تشبیہ دیا اور بمقابلہ تمثیل
اہلبیت نبوی بسفینہ نوح یہ نیا طوفان برپا کیا مگر بمقادسہ بحر
المریاح بمالائشہ سفینہ السفن، جو ڈوبے کو نکالنے جانتا وہ ہی
ڈوبے یہ تشبیہ فی نفسہ ہی درست نہوئی اولاً دریا سے ملک سے
شریعت کو کیا نسبت ثانیاً شریعت میں رہنا مقصود ہے اور دریا کی
کنارہ ع اگر خواہی سلامت برکنار است، مگر شاید آپ شریعت سے
کنارہ کر نیچے حازم بین تالٹنا خروج دریا سے طرف خشکی کے ہو گا جو
ضد دریا ہے پس خروج شریعت سے بھی ضرور طرف ضد شریعت
کے ہو گا وھل ہو الا بلس المصیور پناہ بخدا شاید نفسہ صحابہ کی تحقیق
سے آپ کو بھی مقصود ہو آلبا تانیث ضمیر مع قرب البحر و تخصیصہ
بالعبور فیہ فتور فودب الذکر الاثنی دہ الاثنی و خدا الذکر
فتذکر قولہ بغیر اتباع القرآن اقول اس ظلم تازہ کی کیا ضرورت
تھی جناب رسالتاب نے تو قرآن و اہلبیت کو منضم و متحد و غیر منفک
قرار دیا ہے اور ایک کو دوسرے کا لازم و ملزوم فرمایا اور انفکاک
و افتراق کو تادروہ و حوض کو شرمغی موکہ فرمایا جسکی وجہ سے علامہ
مناوی نے بھی وجود کسی شخص کو اہلبیت طاہرین سے جو قابل
تمسک ہو بہر وقت میں واجب جانا آپ دونوں میں کیوں افتراق
ڈالے دیوین اور ایک کو دوسرے کیوں جدا کرتے ہیں بلکہ آپ کی یہاں تقیہ ثابت ہے
کہ قرآن قرآن صامت اور اہلبیت طاہرین قرآن لاطق میں جیسا کہ ازالہ الخفا میں
شاہ ولی اللہ پدر شاہ عبد العزیز دہلوی لکھتے ہیں و حضرت مرتضیٰ
فرمود کہ این قرآن صامت است و من قرآن ناظم انتی پھر عبور

دریائے شریعت کو یا وجود قرآن ناطق و با وجود حکم تمسک اہلبیت
و وجود سفینہ نوح صرف قرآن صامت میں منحصر جانا صحیح دلیل
ناصیبت و استغراق بحر ضلالت و مخالفت خدا و رسول ہی ان مخاطب
بھی اگر مبتلا بت خلیفہ ثانی رسول خدا کی نافرمانی ہی کو قبول کرے تو
اختیار ہے کہ جب حضرت نے فرمایا ای توئی بدوات و قرطاس اکتب
لکم کتابا لن تضلوا بعدی اہدا یعنی دوات اور کاغذ حاضر کرو
کہ ہم ایسا مکتوب لکھ دیں کہ بعد ہمارے کہی گراہ نہ ہو خلیفہ ثانی اور
آنکے اتباع نے قد خلب علیہ الوجع وان للرجل لیجرح حسبنا
کتاب اللہ فرمایا یعنی یہ مرد ہڈیاں بکتا ہے اور درد نے اس پر شرت
کی ہے اسکا قول قابل اعتبار نہیں ہے کافی ہو ہلکو کتاب خدا جیسا کہ
یہ مضمون متقارب اللفظ والمعنی صحیح مسلم و صحیح بخاری و نہایہ ابن اثیر
و شفا می قاضی عیاض و کل کتب احادیث و سیر و تواریخ اہلسنت
میں تفصیل مذکور ہے پس جس طرح خلیفہ ثانی نے رسول کو ایام زندگانی
میں تحریر ہدایت نامہ سے باز رکھا اور عیاذا باللہ منسوب بہذیان
کیا مخاطب نے بھی اسی قصہ پارینہ و کینہ دیرینہ کو اتباع خلیفہ
مطاع اسمقام میں ظاہر کیا اور اس حدیث سفینہ و حدیث ثقلین
کو شاید عیاذا باللہ ہذیان پر محمول کر کے خلاف فرمان رسول منان
پر عمل کیا ومن لیشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدے
فقد کفر یعنی جو مخالفت کرے رسول کے بعد ظاہر ہونے ہدایت کو
وہ کافر ہوگا قولہ علی تفسیر ہا اقول اولایہ مضمون بھی احادیث
سابقہ میں ہرگز بیان نہیں ہوا ثانیاً تفسیر ہا کی ضمیر مؤنث کو جب

مخاطب نے قرآن کی طرف پھیرا جسکی وجہ بجز جہالت قابل معلوم نہیں ہوتی تو بہت مناسب ہوا کہ الہی کو صفت تفسیر کی قرار دیا کیونکہ تفسیر بھی تو اسی ام الکتاب کی میٹی ہے تاکہ ثابت ہو کہ الہی بصریہ ثانیہ لانا دلیل اسی جہالت و زن پرستی کی ہے اور مدخولیت تحت آیہ و یسمون الملائکۃ لستمیۃ الالہی کی نہ ظاہر ارغبت بانو ثبیت بھی حضرت آقائے فلاح کو صدقہ سے حاصل ہوئی قولہ اصحابہ العظام و اہلبیتہ الکرام اقول یہ قول بھی یحید وجہ نامقبول ہے اولایہ کہ اگر شریعت بقول ایکے مثل دریا ہے تو جناب رسالتاب نے اپنی اہلبیت عصمت و طہارت کو سفینہ نوح سے تمثیل دیا ہے اور اس بحر زخار کے طے کر نیکیے لیے یہی کشتی نجات مقرر کی ہے لیکن مخاطب نے ایسے بے پاٹ مین اپنے گھاٹ کے لیے اصحاب کی ڈونگی کہاں سے بنائی جسکا ساحل تک پہنچنا محال ہے اور اگر قوا فادخلوا ناراً اسکا مال ہو مائیا یہ کہ جناب پیغمبر نے تو مدار شریعت کا اتباع قرآن و اہلبیت دونوں پر رکھا ہے کہ جس سبب سے مفاد تشبیہ بھی پورا ہو جاتا ہو کہ عبور دریا بغیر کشتی و ناخدا دونوں کے غیر ممکن ہے مگر مخاطب نے جو اس عبور کو صرف اتباع قرآن میں محصور کیا پس باوصف نقصان تشبیہ صرف قرآن صامت سے کیسے بیڑا پار لگے گا چنانچہ حکم تمسک ثقلین سے بھی ظاہر ہے ہاں اگر صرف اہلبیت کو کہا جاوے جو قرآن ناطق ہیں تو ممکن ہے جیسا کہ حدیث مثل اہلبیتی کسفینہ نوح اسکا مؤید ہے کہ صامت محتاج ناطق ہو اور ناطق محتاج صامت نہیں ہوتا ثالثاً یہ کہ مخاطب نے اہلبیت ظاہرین کو میان اصحاب سے موخر کر کے

اپنی ناصبیت اور جلفا و خلفا کی حمایت خوب ظاہر کی مگر بوجہ مخالفت
 حکم رسول خدا زمرہ کافرین میں داخل ہوئے کیونکہ نہ کہیں ان
 دونوں حدیثوں میں ذکر اصحاب کرام کا ہے نہ حکم متابعت انکی تفسیر کا
 اور اگر حدیث بنجوم کا خیال ہو تو بوجہ موضوعیت و دروغ ہونیکے
 لائق استدلال نہ ہونا اسکا معلوم پس یہ بناے فاسد علی الفاسد ہوئی
 گما ہو ظاہر علی اہل الفہوم وان خفی علی الغوی المشوم راغبانہ کہ اپنے
 مقدمات ترتیبیہ کے خلاف نتیجہ نکالنا اور برعکس اس کے مقدم کو معتر
 موخر کو مقدم کرنا دلیل کمال اضطراب اور گویا مافی الارحام کا انقلاب
 ہے اور کیونکہ نہ کہ طلق موجب قلق و قلق اور قلوب منقلہ کے لئے
 باعث شق ہے خامسایہ کہ با آنکہ اہلبیت کی متابعت کا حکم جناب
 رسالتا ب نے ویسا ہی دیا تھا جیسا قرآن کی متابعت کا حکم فرمایا تھا
 اور ایک دوسرے کی متساوی و متلازم و متحد کہا تھا اور مضمون اقراق
 کو باہین سے اٹھا دیا تھا مگر ہمارے مخاطب نے اپنی طرف سے اصحاب
 کو بیچ میں ڈالا اور اس پر تکلف یہ کہ اہلبیت پر مقدم بھی کیا اور کچھ
 ادب رسول کا بھی نکلیا اس ظلم کا کیا جواب ہے اے حضرت اگر
 حکم جناب رسالتا ب کا نہ مانیئے تو اپنے شاہ صاحب فرمان دیکھیے
 کہ وہ فرمان نے بین کہ ان دونوں بزرگ یعنی قرآن و اہلبیت رسول
 منان کے خلاف جو مذہب ہو گا اسکا متالبع گمراہ و خارجی ہو جس سے
 یہ امر صاف ظاہر ہے کہ امر دین میں ہم محکوم فقط بمتابعت قرآن و
 اہلبیت علیہم السلام ہیں اصحاب وغیرہ کو کوئی مداخلت اس میں نہیں ہے
 بلکہ اگر ایسا ہوتا تو اجتماع ضدین لازم آتا ہے اور ضدین غوا کا وہ

و غاور و خائن و اثم جانتے سے اور عدم بیعت ستہ اشہر سے کہا
 فی صحیح المسلم ثابت ہو پھر ایسے اصحاب سے تفسیر کیونکر لیجا سکتی ہے
 سادہ و متصریح آئمہ دین حضرات اہلسنت ثابت ہے کہ جن صحابہ
 کی ہوا خواہی میں یہ ساری کار سازی و شعبہ بازی کی جاتی ہے
 یعنی خلفائے ثلاثہ اُن سے احادیث تفسیر بلکہ مطلق احادیث بہت ہی
 کم مروی ہے جیسا کہ مذکور ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ پھر انکا ذکر کیا
 ہے سابقاً یہ کہ مطلق تفسیر پر آپ کے علما کو اعتماد و اعتبار نہیں ہے
 خواہ صحابہ سے ہو خواہ غیر صحابہ سے جیسا کہ محمد طاہر گجراتی نے
 تذکرۃ الموضوعات میں لکھا ہے قال احمد بن حنبل ثلث
 کتب لیس لہا اصول المغازی والملاحم والتفسیر یعنی کہا
 امام محمد بن حنبل نے کہ تین کتابوں کے لئے اصول نہیں ہیں ایک
 تواریخ غزوات دوسرے ملاحم تیسرے تفسیر اور فیض القدیر
 شرح جامع صغیر میں ہے قال ابن الکمال کتب التفسیر مشحونۃ
 بالاحادیث الموضوعۃ یعنی کہا ابن کمال نے کہ کتب تفسیر احادیث
 موضوعہ یعنی بنائی ہوئی حدیثوں سے بھری ہوئی ہیں اور شیخ
 محی الدین عربی نے باب ثانی و سبعون فصوص الحکم میں کہا ہے وفيہ
 حلقہ یترہبہ الانبیاء مما نسب الیہم المفسرون من الطامات
 مما لم یحیی فی کتاب اللہ وہم یزعمون انہم قد فسروا کلام اللہ
 فیما اخبر بہ عنہم لیسال اللہ العصم فی القول والعمل فاعلم
 جاؤ انی ذلک بالکبر الکبار کسئلۃ ابراہیم خلیل اللہ وما نسبوا
 الیہ من الشاک وما نظروا فی قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ

تمامی کتب تفسیر اہلسنت
 غیر مستند و احادیث
 موضوعہ سے ملو گی

والہ وسلم نحن اولی بالمشاک من ابراهیم ماشاک فی احیاء
الموتی جوہا مختلفہ کم یدربائی جمہد یکون احیاء الموتی
وہو مجبول علی طلب العلم فعیقن اللہ لہ وحہا من تلك
الوجوع حتی سکن اللہ قلبہ فعام کیف یحیی اللہ الموتی وکذلک
قصۃ یوسف ولوط وموسیٰ وداود وصمد علی جمیعہم افضل
الصلوٰۃ والسلام وکذلک ما نسبوہ فی قصۃ سلیمان الی
الملکین وکل ذلک نقلہ عن الیہود واستحلوا عرضہ
الانبیاء والملائکۃ بما ذکرہ الیہود الذین جرحہم اللہ
وملاؤا کتبہم فی نفسیہ القرآن العزیز بذلک وما فی
ذلک نص فی کتاب اللہ وسنۃ رسولہ واللہ یعصنا من
غلطات الافکار والاقوال والافعال انتہی یعنی کہا ابن عربی
نے باب فصوص میں کہ اس باب میں ہے جاننا تنزیہ انبیاء کا
ان چیزوں سے کہ نسبت دیا ہے طرف ان انبیاء کے مفسرین نے
طامات سے یعنی وہ امور قیمہ کہ بمنزلہ قیامت عظمیٰ وداہیہ کبریٰ
ہیں انکے لئے حالانکہ وہ چیزیں کتاب خدا میں نازل نہ ہوئیں اور
مفسر لوگ گمان کرتے ہیں کہ انھوں نے کتاب خدا کی تفسیر کیا ہے
ان چیزوں کے ساتھ جسکی خبر خدا نے دیا ہے ہم دعا کرتے ہیں خدا
سے کہ ہم کو عصمت دے قول و عمل میں البتہ وہ مفسرین اکبر کبار
کے مرتکب ہوئے مثل مسئلہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے کہ نسبت
دیا انکی طرف شک کرنیکی حالانکہ ان مفسرون نے قول رسول خدا
کو خیال کیا کہ آنحضرت نے فرمایا ہملوگ زیادہ مستحق ہیں شک کرنیکے

لہ یا شیخ
اس سے بڑھ کر
قیامت عظمیٰ
کہ حضرت فیصل
الرحمن کی طرف
آئی امت سید
کذب کی نسبت
کرتی ہیں کہ
فیما بعد انشاء
اللہ تعالیٰ آمین

ساتھ بہ نسبت حضرت ابراہیم کے اسیلئے کہ حضرت ابراہیم نے مردوں کے زندہ کرنے میں شک نہیں کیا تھا وہ جانتے تھے کہ مردوں کے زندہ کر نیکی بہت سی صورتیں ہیں مگر یہ نہ جانتے تھے کہ کس طرح زندہ کیئے جاتے ہیں چونکہ انکی خلقت ہی ایسی ہوئی تھی کہ طلب علم میں کوشش کریں پس خدا نے وہ صورت انکو دکھا دی کہ جس طرح خدا زندہ کرتا تھا یہاں تک کہ انکے قالب کی تسکین ہوئی اور جانا انھوں نے کہ کیونکر زندہ کرتا ہے خدا مردوں کو اسی طرح قصۃ حضرت یوسف و لوط و موسیٰ و داؤد و محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اور اسی طرح حضرت سلیمان کے قصۃ میں جو دلوں و فرشتوں کی طرف نسبت دی ہو ان سب باتوں کو مفسرون نے یہود کی کتابوں سے نقل کیا جو جسمیں ابر و ریزی انبیاء و ملائکہ کی کیا ان باتوں کے ساتھ جنکو یہود نے ذکر کیا ہے حالانکہ خود خدا نے یہود کے بارعین جرح و قبح کیا ہے اور یہود کی کتابوں کو انھوں نے تفسیر قرآن میں بھر دیا ہے حالانکہ اس بارہ میں نہ قرآن نازل ہوا ہے نہ سنت رسول میں اسکا نشان ہے خدا ہم سب کو غلطی افکار و اقوال و افعال سے نجات دے انتہی پس یہ حال کہ مطلق تفاسیر اہل سنت کا ہے کہ بقول امام حنبل اسکا کچھ اعتبار ہی نہیں اور بقول ابن کمال کل تفاسیر مشحون ہیں احادیث موضوعہ سے اور بقول شیخ عربی ماخذ انکا اقوال یہود ہے کہ اُسپر نہ نص قرآن میں ہے نہ سنت رسول میں پس اب آنحضرت کو عبور دریا می شریعت سے کیونکر ہوگا مگر یہ کہ اپنے کو یہود بتالین جیسا کہ یہود بدہ الامۃ

ص ۵۲۳

تخفہ اثنا عشریہ

سے شاید اسطرح اشارہ ہے قتال اور اگر بسبب غلبہ اوہام کو ہاسنت
 اپنے متقدمین ایسے اعلام کے کلام کو قبول نہ کریں تو خود شاہ عبد العزیز
 صاحب کے کلام سے انشاء اللہ اس مرام کو ثابت کرتا ہوں کہ تخفہ
 میں فرماتے ہیں در باب متعہ و روایت این از عبد اللہ بن مسعود
 و دیگر صحابہ محض افرات است اگرچہ در تفاسیر غیر معتبرہ ہاسنت نیز
 نقل کنند الخ حالانکہ یہ روایات تفسیر میضی و می و کشاف و تفسیر زہدی
 و تفسیر نیشاپوری و تفسیر کبیر امام الشکاکین فخر الدین رازی میں موجود
 ہے پس حسب تصریح شاہ جی یہ تفاسیر ہاسنت غیر معتبرہ معمری
 اور جب ایسی تفسیریں غیر معتبرہ ہوں تو اب کوئی تفسیر انکے یہاں
 معتبر ہوگی پس معلوم ہوا کہ ہاسنت کے یہاں در اصل کوئی تفسیر
 ہی معتبر نہیں ہے فصدق ما قال اما فہم الا بجل احمد بن حنبل ثانیاً
 باقی رہی تفاسیر مقید بقولہ التي ثبتت بالتحقیق من الصحابة العظام
 یعنی وہ تفسیریں کہ تحقیق صحابہ عظام ثابت ہوں تو اب عنان کسیت
 تحقیق و تدقیق کو اسطرح متوجہ کرتا ہوں پس واضح ہو کہ جو جو
 اصحاب مشہور ہو قوف فن تفسیر ہیں وہ دسل ہیں جساکہ علامہ
 جلال الدین سیوطی القان فی علم القرآن میں فرماتے ہیں النوع
 الثمانون فی طبقات المفسرین اشتهر بالتفسیر من الصحابة
 عشرۃ الخلفاء الاربعۃ و ابن مسعود و ابن عباس ابی بکر
 و زید بن ثابت و ابو موسیٰ الی شعری و عبد اللہ بن زبیر
 انتہی پس چونکہ غالباً کلام مخاطب ہی علی تفسیر التي ثبتت بالتحقیق
 من الصحابة العظام منحصر انہیں دس صحابی ہیں ہو گا لہذا کچھ بیان

۲۹۶
اتقان قلبی

صحیح تفسیر

۲۰
خلفائے اربعہ

آنکا اجمالاً معرض گزارش میں لایا جاتا ہے۔ اما خلفاء اربعہ پس
ذکر آنکا محض تبرکاً سیوطی سے ہوا ہے والا خود سیوطی اسکے مقررین
کہ خلفائے ثلاثہ سے بہت کم احادیث منقول ہیں جیسا کہ اتقان میں
ہے بعد عبارت مذکورہ فاما الخلفاء فاکثر من مروجی عنہ منهم
علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ والراۃ عن الثلثة تدرج
بعد اسکے کہا ہے ولا احفظ عن ابی بکر فی التفسیر الا اثراً قلیلة
جدلاً لکنا دمجنا وذل العشرۃ یعنی لیکن خلفائے سب سے زیادہ
روایت دربارہ تفسیر جناب امیر علیہ السلام سے منقول ہے اور لقیہ
ثلاثہ سے بہت ہی کم ہے اور ابو بکر سے ہم خیال نہیں کرتے مگر بہت ہی
کم کہ شاید دس حدیث سے نہ بڑھیں اور وجہ اس قلت روایت کی
ابو ہریرہ نے خوب بیان کی ہے جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے عن
ابی ہریرۃ ان اخواننا من المهاجرین لیشغلهم
الصفق بالاسواق وان اخواننا من الانصار کان یشغلهم
العمل فی موالیم وان اباہریرۃ کان یلزم رسول اللہ یشبع
بطنہ ومحضر ما لا یحضر ونحفظ ما لا یحفظون انتہی یعنی
ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ہمارے برادران مہاجرین کا روزگار
بازار کے شغل میں رہا کرتے تھے اور انصار اپنے مال میں پھنسے رہتے
تھے اور ابو ہریرہ اپنے پیٹ کو بھرتا تھا اور صحبت رسول کو ایک دم
بخوڑتا تھا جو چیزیں مہاجر و انصار کو معلوم ہوتی تھیں وہ سب
ابو ہریرہ کے پاس حاضر و محفوظ رہتی تھیں پس مخاطب کے اصحاب کرام
کیا یہ حال تھا اور خود خلیفہ ثانی جو مشہور بہمدانی تھے آنکے حال کو

کنز العمال میں خوب لکھا ہے عن ابی جریج عن عمرو بن دینار
 قال سمعت بحالہ التیمی قال وجد عمر بن الخطاب مصحفاً
 فی حجر علام فیہ البنی اولى بالمومنین من انفسہم وهو ابوہم
 فقال احکما یا غلام فقال واللہ لا احکما وی فی مصحف
 ابی بن کعب فانطلقوا الی ابی فقال ابی شغلنی القرآن و
 شغلک الصفی بلا سواق اذ تعرض رداءک علی عنقک
 بیاب ابن العجاء انتہی یعنی ایک لڑکے کو دیکھا عمر بن خطاب نے کہ اسکی
 گود میں قرآن ہے اور اُس میں یہ آیہ ہے البنی اولى بالمومنین من
 انفسہم وهو ابوہم یعنی لفظ وهو ابوہم قرآن متداول سے زیادہ
 ہے عمر نے کہا اس لفظ کو حک کر دے یعنی جھیل ڈال لڑکے کو جواب
 دیا واللہ ہم نہ جھیلینگے کہ یہ آیہ تو یوہن ابی بن کعب کے مصحف میں ہی
 پس عمر ابی کے پاس آئے ابی نے جواب دیا کہ ہلکو قرات قرآن
 تھا اور تجھ کو سیر بازار نے تعلیم قرآن سے باز رکھا کہ چادر کا ندھے
 پر رکھ کر دروازہ ابن عجماء جاکر تا تھا انتہی اور فاضل رشید نے
 شوکت عمریہ میں لکھا ہے از انجملہ است مخالفت وتشدد ابی بن کعب
 بر حضرت عمر و قتیکہ ایشان انکار بر قرات او کہ شیخہ تعلیم آن کردہ
 بود نمودہ بودند در حدیث طویلہ کہ خاتمہ اش انیسست بقول اسی
 الی فی الثالثہ وهو غضبان لغم واللہ لقد انزلہا اللہ علی
 جبرئیل وانزلہا جبرئیل علی محمد فلم یستام فیہا الخطاب و
 لا ابنہ فخرج عمر وهو سرفع یدایہ وهو یقول اللہ اکبر اخرجہ
 المحاکم از انجملہ است مخالفت وتشدد ابی مذکور بالایشان در قرات

ص ۲۶ ورق
 شوکت عمریہ قلبی

کرمیہ والذین اتبعوہم باحسان کہ قرأت حضرت عمرؓ دون
 واو بود وقرأت ابی و دیگران بواو بود چنانچہ درمنہاج الدین
 درتفسیر کرمیہ والسابقون الاولون من المهاجرین والانیصار
 الخ میفرماید وروی ان عمر سمع رجلا یقرء ہا فقال من
 اقرءک هذا فقال اقرء بنیہ ابی بن کعب فدعاہ فسالہ
 فقال اقرانیہ رسول اللہ وانک تبیع القبط بالبقیع الخ
 واللہ ایسا ہی نازل کیا خدا نے جبریلؑ پر اور جبریلؑ نے محمدؐ پر
 اسمین نہ حکومت خطاب چلتی ہے نہ اسکے بیٹے عمرؓ کی انتہی باپ
 تک اٹھا لایا کہ قرآن میں نہ تمہارے باپ کی دال گلتی ہے نہ
 تمہاری بہر کیف جب معلوم ہوا کہ خلفا سے بہت کم احادیث
 دربارہ تفسیر منقول ہے اور جو کچھ ہے وہ جناب امیہ سے منقول
 ہے پس اب جناب امیرؓ کی روایات کو اباسنت کے میان دیکھنا
 چاہیے کہ وہ کس قدر منقول ہیں اور انکا وزن انکے زمان کتنا
 ہے جس سے اور خلفا کی روایات کا حال بھی معلوم ہوگا کہ جب
 اکثر کا حال ہو تو اقل بنگو خود سیوطی نے نزدیک جلد کہا ہے انکا حال
 کیا ہوگا پس ابن تیمیہ اپنے منہاج السنۃ میں جسکو جواب نہایت
 الکرامۃ جناب علامہ علیؒ علیؒ اللہ فی الخلد مقامہ تصور کرتا ہو کتنا
 دربارہ انتساب تفسیر بجناب امیرؓ ہذا ابن عباس نقل عنہ
 من التفسیر ما شاء اللہ بالاسنۃ الناید الثابتۃ لیس فی
 مثنیٰ منها ذکر علیؒ وابن عباس یروی عن غیر واحد من
 الصحابۃ پھر کہا ہے درایتہ امیؒ روایۃ ابن عباس عن

روایت جناب امیرؓ
 تفسیر ابن عباس

عن علی قلیلة جلد اولہ میخرج اصحاب الصیحم شیئا من حدیثہ عن
 علی پھر کہا ہے وما یعرف بایدی المسلمین تفسیر ثابت عن
 علی انتہی یعنی یہ ابن عباس ہیں کہ کس قدر احادیث دربارہ تفسیر
 آنسے با حدیث صحیحہ ثابتہ منقول ہوئی ہیں حسین کوئی ذکر علی نہیں
 ہے اور ابن عباس بہت صحابہ سے روایت کرتے ہیں اور روایت
 ابن عباس کی جناب امیر سے بہت ہی کم ہے کہ مصنفان صحیحہ کوئی
 حدیث ابن عباس کی جناب امیر سے نقل نہ کیا بلکہ کوئی حدیث دربارہ
 تفسیر حضرت امیر سے مسلمانوں کے نزدیک صحیح ہی نہیں الخ بلکہ یہ حضرات
 مدعی ہیں کہ جو کچھ جناب امیر سے منقول ہے وہ موضوع و باطل ہے جیسا کہ
 میزان الاعتدال میں حنفی عن الشیبی ماکذب علی احد من
 هذه الامة ماکذب علی علی رضہ وقال ابن ایوب کان ابن
 سیرین یروی ان عامۃ مایروی عن علی باطل انتہی یعنی
 شیبی نے کہا اس امت میں جس قدر دروغ جناب امیر پر ہو کسی
 کی طرف نہوا اور ابن ایوب کہتا ہے کہ ابن سیرین کے نزدیک
 جو حدیث جناب امیر سے روایت ہوئی وہ باطل ہے اور خود صحیح بخاری
 میں ہے دکان ابن سیرین یروی ان عامۃ مایروی عن
 علی الکذب انتہی یعنی ابن سیرین کے نزدیک عام روایت جناب
 امیر سے جھوٹ و کذب ہے اور خود شاہ ولی اللہ رسالہ قرۃ
 بین فرماتے ہیں در پیچ فتنے از فنون شرعی اعتماد کلی بر آثار نفی
 بظہور نیامدہ انتہی پس بقول شاعر غ قیاس کن ز گلستان من
 بہار مراہ جب جناب امیر کی روایات کو جو بہ نسبت مرویات

حب قدر جناب امیر
 دروغ باندھا گیا

خلفائے ثلاثہ کے تبصریح سیوطی اکثر متہی قلیل کہا بلکہ عام حدیث کو
 انحضرت علیہ السلام کے کذب و باطل قرار دیا تو اور خلفا کا کیا
 ذکر کہ خود تبصریح سیوطی قلیل و اقل ہے پس بعد تحقیق بحکم مخاطب
 یہ ثابت ہوا کہ خلفائے اربعہ سے کوئی حدیث دربارہ تفسیر منقول
 نہیں ہے اور اگر ہے تو موضوع و باطل ہے انکے نزدیک اور قلیل
 و شاذ و نادر ہے والنادر کا لمدوم اور بعد تحقیق روایات
 خلفائے اربعہ معلوم ہوا کہ تفسیر اب اسنت جسیر مخاطب نے اتباع
 قرآن کا مدار رکھا ہے اور عبور دریاے شریعت کو اسی تفسیر پر
 محول کیا ہے منحصر ہے چھ شخصوں میں صحابہ سے بقول سیوطی اب
 تحقیقات ثانی انکے احوال کی کیجاتی ہے کہ وہ کیسے ہیں آیا بذریعہ
 انکے مخاطب کا بیڑا پار لگیگا یا منجھدار میں ڈوبیگا ابن مسعود
 جنکو سیوطی بعد خلفا درجہ اول قرار دیا ہے پس انکا حال یہ تھا
 کہ تبصریح حضرات سینہ آیات منسوخہ و تفاسیر و ادعیہ قنوت کو
 شامل قرآن کیے ہوئے تھے اسی سبب سے جو حالت انکی بنائی گئی
 وہ معلوم ہے کہ اسقدر غلامان حضرت عثمان نے مارا کہ انکو مرض
 فتق ہو گیا حالانکہ یہ حضرات انکو بھی الصحابہ کلہم عدول سے
 شمار کرتے ہیں اور بعد مار پیٹ کے شہر بدر بھی انکو عثمان نے کر دیا
 تفصیل اس قصہ پر غصہ کی نجات المومنین ملا محسن کشمیری میں مذکور
 ہے کہ جنکو فاضل رشید عظمیٰ علمای اب اسنت سے بیان کرتے
 ہیں اور شاہ صاحب بھی اسکو کچھ گھما پھرا کے لکھتے ہیں جیسا کہ تحفہ
 مسروقہ میں ہو عبد اللہ بن مسعود و ابی بن کعب کہ بعض قرات شاذہ

ابن مسعود صحابی
 نصر اب اسنت

۴۳۲
 تحفہ اثناعشر

در مصحفہ سے خود نوشتہ بودند حالانکہ بعضی عبارات ادعیہ وقتوت بودند و بعضی عبارات تفسیر کہ جناب بیغیر در وقت تلاوت قرآن بیان معنی آن میفرمودند و از موقوف کردن مصاحف خود ابا و زیدند و در بقا مصاحف ایشان فتنہ عظیم در دین پیدا شد کہ در نفس قرآن اختلاف واقع بود و رفتہ رفتہ منجر بقبا ح بسیار میشد و اگر فتن مصحف خلا مان عثمان البتہ باین مسعود خشونت نمودند و ضرب و صدمہ ہم باورسید انتہی اسی سے حضرت ابن مسعود کی تفسیر دانی کا حال ان امتیان عثمانی کے نزدیک معلوم ہوا کہ نفس قرآن میں اور تفسیر ادعیہ قنوت و قرات شاذہ وغیرہ تک میں فرق ان صحابی جلیل القدر کو معلوم تھا پھر انہی تفسیر جو منقول ہوگی اُسکا کیا حال ہوگا انکی نزدیک اور اسیر طرہ یہ ہے کہ یہ فرقہ جاہلہ ابن مسعود کی طرف ایسے امور کی نسبت دیتے ہیں کہ نفس ایمان انکا انکے نزدیک متزلزل ہوتا ہے چنانچہ اتقان علامہ سیوطی میں ہے ومن المشکل علی هذا الاصل الخ بوجہ غایت اشتہار اس مشکل کے ترجمہ پر اختصار کیا جاتا ہے کہ اصل تواتر قرآن پر ایک مسئلہ سخت مشکل یہ ہے جسکو وار د کیا ہے امام فخر الدین رازی نے کہ کہا آئے نقل کیا گیا ہے کہ ابن مسعود سورہ فاتحہ و معوذتین کے قرآن ہونیکے منکر تھے اور یہ امر بہت مشکل ہے اسلئے کہ اگر ہم کہیں کہ قرآن کو زمانہ صحابہ میں تواتر حاصل تھا یعنی اسی زمانہ میں قرآن متواتر تھا تو پھر ابن مسعود نے جو اس نقل متواتر کا انکار کیا پس کفر انکا لازم آتا ہے اور اگر کہیں کہ اُس زمانہ میں تواتر نہیں ہوا تھا تو لازم آتا ہے کہ قرآن متواتر الاصل نہ ہے اور گمان غالب یہ ہے کہ یہ مذہب جو ابن مسعود سے

غزوہ دربدہ کفر
و ایمان ابن مسعود
بوجہ اشکال
در تواتر قرآن

۱۶۵
۳۶۸
الجلد والالعین
الہدایہ السالبعہ

نقل کیا گیا نقل باطل ہے تب البتہ اس عقدہ لاحل سے نجات ممکن ہی
والا فلا انتہی اور میں کہتا ہوں کہ خود امام رازی اس انکار سے کافر
ہو گئے اسلئے کہ منکر خبر واحد کافر ہے جیسا کہ ملک العلماء دولت آبادی
نے ہدایۃ السعائین لکھا ہے ومن انکر الخبر الواحد والقیاس
وقال انه ليس بحجة فانه يصير كافرا ولو قال هذا الخبر غير
صحیح وهذا القیاس غیر ثابت لا یصیر کافرا وکن یصیر فاسقا
انتہی یعنی جو انکار کرے خبر واحد کا اور قیاس کا اور کہے کہ یہ حجت نہیں ہے
وہ کافر ہوتا ہے اور اگر کہے کہ یہ خبر غیر صحیح ہے یا یہ قیاس غیر ثابت ہے
تو وہ کافر نہیں ہوتا لیکن فاسق ہوتا ہے پس فخر الدین زازی خود
یا کافر نہ ہو یا حق یا یہ عقدہ لا ینحل انکی گردن میں رہ گیا بہر کیف
حضرت ابن مسعود انکے نزدیک ایسے تھے کہ انکو درمیان تفسیر وادعیہ
قنوت و آیت قرآن مجید میں فرق نہ معلوم تھا بلکہ اصل ایمان ہی انکا
انکے نزدیک غیر ثابت وغیر مسلم ہے الایہ کہ خود اپنے کفر و فسق کو تسلیم
کرین اور اس سے زیادہ لطیفہ ہے کہ یہی ابن مسعود منکر و بد اعتقاد
خلافت عثمان سے بھی تھے جیسا کہ انسان العیون علی بن برہان حلبی
مین ہے وکان الولید شاعرا ظریفا حلیم شجاعا کریم الشرب
الحمر کل لیلۃ من اول اللیل الی الفجر فلما اذن المودن بصلوۃ
الفجر خرج الی المسجد وصلی باحل الکوفۃ الصبح اربع سرکعات
وصار یقول فی الركوع والسجود اشرب واشقنی ثم قاء فی الحجاب
ثم ساء وقال هل انزیدکم فقال له ابن مسعود لا نریدک الله
خیروا ولا من لبعثک الینا یغفر ذلک شاعر ظریف حلیم و شجاع و

انکار ابن مسعود از
حقیقت خلافت عثمان

کریم تھا جو جانب عثمان سے عامل کوفہ ہوا شراب پیتا تھا اول شب سے
 فجر تک جب اذان دیا موذن نے صبح کی تو ولید مسجد گیا اور اہل کوفہ
 کو نماز پڑھایا چار رکعت اور رکوع و سجود میں کتا تھا شراب پیو
 اور پلاؤ مجھ کو بعد اسکے محراب مسجد میں قے کر دیا شراب کی اور بعد
 تمامی نماز کے کہا اگر کو تو اور زیادہ کرین نماز کو ابن مسعود نے کہا نہ
 خدا تجھ میں خیر و برکت زیادہ کرے نہ اُس شخص میں کہ جس نے تجھے ہملوگ پر
 حاکم کر کے بھیجا ہے پس نہیں معلوم ایسے شخص سے جو تفسیرِ داوِ عیہ قنوت
 و آیات قرآن میں تفرقہ نکرے اور ایمان اُسکا متزلزل اور بوجہ
 انکار خلافت عثمانی بلکہ بددعا کر نیکی مذہب الاسلام ہوا انکو نزدیک
 اُسکی روایات دربارہ تفسیر کو نکر مقبول ہونگی اور بذریعہ اُسکے انکا
 بیڑا کیونکر یار لگے گا اما ابن عباس کہ جو اعظم مفسرین و اکابر محدثین
 سے اہلسنت کے نزدیک ہیں اور بلقب ترجمان القرآن ملقب ہیں انکا
 یہ حال ہے کہ بخطاب فاجر مخاطب ہوئے اور خود خلیفہ بحق خلیفہ اول
 کے نواسے حواری رسول کے فرزند عشرہ مبشرہ کے ایک فرد کے دلینہ
 نغیہ خلعت فاخرہ عطا کیا جیسا کہ شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری میں ہے
 عن عروۃ بن الزبیر ان عبد اللہ بن الزبیر قام بمکة فقال
 ان انا ساء اعمیٰ لله قلوبہم کما اعمیٰ ابصارہم یفتون بالمتعة
 یعرض برجل فناداه فقال انک لحالف جاف فلعمری لقد کانت
 المتعة تفعل فی عہد امام المتقین یرید رسول اللہ فقال
 لا ابن الزبیر فیرت بنفسک واللہ لئن فعلتھا لا رجمتک
 باحجارک الحدیث و رواہ النسائی ایضا و لا ترد فی ان

ابن عباس ترجمان القرآن

ابن عباس ہو الرجل المعرض به وكان قد كف بصرة فلذا قال
ابن الزبير كما اعني البصار هم وهذا انما كان في خلافة ابن
الزبير وذلك بعد وفات علي فقد ثبت انه مستمر القول
على جوازها انتهى خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جس زمانہ میں عبد اللہ بن
زبیر مقیم مکہ تھے اپنے ایام خلافت میں ایک روز کہا کہ بعض آدمی یسوی
بین کہ جنکے دل کو خدا نے انکے آنکھ کی طرح اندھا کیا ہو وہ لوگ فتویٰ
دیتے ہیں متعہ کر نیکا اور اس قول میں اپنے وہ کسی طرف تعریض و
چشمک کر رہا تھا پس اُس شخص نے جواب دیا تو خلفت جانی ہے قسم
اپنے عمر کی کہ متعہ جارمی تھا اور ہلوگ کرتے تھے زمانہ امام المتقین میں
یعنے عہد کرامت مہد جناب رسالتا میں متعہ جارمی تھا تب زبیر نے
کہا کہ تو نے فحور کیا اپنے نفس کے ساتھ واللہ اگر اب تو نے کیا تو ہم جھگو
سنگسار کر نیگے اور نسائی نے بھی یہی روایت کیا ہو اور کوئی شبہ
نہیں ہے کہ ابن زبیر نے جسکی طرف تعریض کیا تھا وہ ابن عباس تھے کہ
جنکی آنکھیں ضائع ہو گئی تھیں اسی سے ابن زبیر نے کہا جیسا آنکھیں
اندھی ہوئیں اور یہ واقعہ اُس زمانہ کا ہو جس میں ابن زبیر خلیفہ تھے یعنی
بعد وفات جناب امیر علیہ السلام کے تو اس سے معلوم ہوا کہ ابن عباس
جواز متعہ پر مستمر القول تھے اور اس رائے سے وہ نہ پھرے انتہی پس
بقول ابن زبیر ابن عباس فاجر ہوے اور کتاب شفا سے قاضی عیاض
میں ہے وفي تفسير النقاش عن احمد بن حنبل انا اقول
بحدیث ابن عباس بعينه مره حتى انقطع نفسه یعنی احمد بن
حنبل سے ہے کہ کتابوں میں بحدیث ابن عباس کہ پیغمبر خدا نے اپنے

جواز متعہ بقول
ابن عباس

ص ۶۱

شفای قاضی عیاض
مطبوعہ مطبع نوکشت

رب کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا یہاں تک کہ آواز اُنکی منقطع ہوئی
 اور خود مجتہدۃ الزمان علامۃ الدوران مادر مہربان بی بی عایشہ
 اس روایت کی تکذیب کرتی ہیں اور مفتری قرار دیتی ہیں جیسا کہ
 ترمذی نے اپنے صحیح میں روایت کیا ہے عن الشعبی قال لقی ابن
 عباس کعبا لعرفۃ فکبر حتی جاو بئہ الجبال فقال ابن عباس
 انا بنوہا شتم فقال کعب ان اللہ قسم رویتہ وکلامہ بین
 محمد وموسی مرتین ورواہ محمد مرتین فقال مسروق
 قد خلت علی عایشہ فقلت هل رای محمد سربہ فقالت لقد
 کلمت لبئی فف له شعری قلت سرویدہ ثم قرأت لقد
 رای من آیات سربہ الکبری فقالت این یدہب بک انما هو
 جبرئیل من اخبارک ان محمد رای سربہ او کتم شیئا مما امر به
 او لعلہ الخمس التي قال اللہ عندک علم الساعة وینزل الغيث
 فقد اعظم القرية ولكن رای جبرئیل ولم یرک فی صورته
 الا مرتین عند سدرۃ المنتهی ومرة فی جهاد له بسۃ ما
 جناح قد سدا لافئ انتہی خلاصہ اُسکا یہ ہے کہ ابن عباس نے ملاقات
 کی کعب سے مقام عرفہ میں کعب نے کہا کہ خدا نے اپنے دیدار اور کلام
 کو درمیان حضرت محمد و موسیٰ کے تقسیم کیا دو مرتبہ موسیٰ سے کلام
 کیا اور دو مرتبہ رسول خدا نے خدا کو دیکھا مسروق کہتا ہے کہ میں
 عایشہ کی خدمت میں گیا اور پوچھا کہ کیا رسول خدا نے پروردگار
 کو دیکھا تھا عایشہ نے کہا تو نے وہ بات پوچھی کہ جس سے میری روئگئی
 گھر سے ہو گئی راوی نے بعد اُسکے اس آیت کی تلاوت کی لقد رای

من آیات ربہ الکبریٰ پس کہا عائشہؓ نے کہ کہاں تیرا خیال ہے
 وہ جبریلؑ بن جنکو رسول خداؐ نے دیکھا جس نے تجھے خبر دی کہ پیغمبر خدا
 نے خدا کو دیکھا اس نے اقرائے عظیم کیا ہو رسول خداؐ نے دو مرتبہ
 جبریلؑ کو بصورت اصلی دیکھا تھا ایک دفعہ سدرۃ المنتہیٰ پر دوسری
 مرتبہ جہاد میں کہ اُنکے چھ ستواں بازو تھے اور صحیح مسلم و صحیح بخاری میں
 بھی اسی مضمون کی حدیثیں موجود ہیں اور شفا فی عیاض
 میں بھی کچھ تفاوت و تغیر کے ساتھ یہ روایت موجود ہے پس تبصریح
 ام المومنین حمیرا بن عباس اور کعب مرتکب اقرائے عظیم ہوئے پس
 جب ایک روایت میں انکا یہ حال ہوا تو اور روایات اُنکی کب معتمد ہو سکتی
 ہیں جیسا کہ لغوی نے تقریب میں کہا ہے قال السمعانی من کذب
 فی خبر واحد وجب اسقاط ما تقدم حدیثہ یعنی کما سمعانی
 نے جو جھوٹ لکھے ایک حدیث میں واجب ہے اسقاط کرنا کل احادیث
 کا اُسکے اور سیوطی نے تدریب میں کہا ہے کہ جو جھوٹ لکھے ایک حدیث
 میں رد کیا جائیگی پہلی حدیثیں اُسکی اور تاریخ خمیس و مواہب ابن حجر
 عسقلانی میں بھی روایت روایت پروردگار جو ابن عباس سے
 منقول ہوئی موجود ہے اور اُسکے ساتھ تکذیب ام المومنین بھی
 موجود ہے پس روایات و احادیث و تفاسیر جو ابن عباس سے کتب
 مخالفین میں منقول ہیں تبصریح اُنکے کسی طور سے قابل اعتماد و دلائل
 استشہاد نہیں رہیں اور جب ابن عباس کا کہ جو ترجمان قرآن
 و اعظم مفسران صحابہ سے ہیں سینوں کے نزدیک یہ حال ہوا تو اور
 کون پوچھتا ہے پس ثابت ہوا کہ یہ دو صحابی جو مشاہیر اہل تفسیر سے

۹۱- شفا

فہرست
ابی بن کعب

ہیں بعد خلفا کے سیطرہ لایق اعتماد نہیں ہیں بلکہ ایک کو کافر
 دوسرے کو ناجبر کا خطاب دیا گیا و کفی ذلک لمن القی السمع وهو
 شہید اہا ابی بن کعب پس اگرچہ حضرات سنی ان کے
 فضائل و مناقب کا زبانی اقرار کرتے ہیں اور الصحاحۃ کلہم عدول
 میں شمار کرتے ہیں لیکن خود ہی اُن فضاح و قباح کی انکی طرف
 نسبت کرتے ہیں کہ جو شعر کے جمل و کذب و افتراء پر ہے چنانچہ عبارت
 تحفہ شاہ صاحب سابقا حال ابن مسعود میں گذری کہ عبد اللہ بن
 مسعود ابی بن کعب بعضی قراآت شاذہ در صحفنا خود نوشتہ بودند
 حالانکہ بعضی عبارات ادعیہ و قنوت بودند و بعضی عبارات تفسیر الخ
 اور حال ابن عباس میں بقول ام المومنین افرامی عظیم کرنا ابی بن کعب
 کا رسول خدا پر مذکور ہوا فتدکر اور فصول الاحکام میں ہے روی
 عن ابن مسعود و ابی بن کعب انہما لیستا من القرآن یعنی ابن
 مسعود و ابی بن کعب سے منقول ہے کہ وہ کہتے تھے کہ معوذتین
 قرآن سے نہیں ہے اور منکرایات قرآن کا حکم سابقا مذکور ہوا اور
 اُس سے واضح تر یہ ہے کہ جو شفاء قاضی عیاض میں ہے قال
 ابو عثمان بن الحداد جمیع من ینتحل التوحید متفقون علی
 ان الحمد بحرف من التنزیل کفر اور نیز اُسی شفا میں ہے وقال
 محمد بن یحییٰ فممن قال المعوذتان لیستا من کتاب اللہ یضرب
 عنقه الا ان یتوب اور نسیم الریاض شرح شفا عیاض میں ہے وقال
 ابن مسعود فیما رواہ عبد الرزاق عنہ من کفر بایۃ من القرآن
 فقد کفر کلہ لانہ تکذیب لقایہا عز وجل وقال اصم بن العفرج

بالجیم المصری من کذب بالتشدید ببعض القرآن فقد کذب
 کله و من کذب کله فقد کفر به و من کفر به فقد کفر باللہ
 سبحانہ یعنی کہا ابو عثمان بن حداد نے کہ کل مسلمان کہ قایل بتوحید
 ہیں وہ سب متفق ہیں کہ انکار ایک حرف کا بھی قرآن سے کفر ہے اور
 کہا محمد بن سحون نے کہ جو شخص کہے کہ معوذتین قرآن کا جز نہیں ہے
 اسکا قتل واجب ہے مگر یہ کہ تو یہ کرے اور کہا ابن مسعود نے جیسا کہ
 عبدالرزاق نے روایت کیا ہے کہ جو انکار کرے ایک آیہ کا بھی قرآن سے
 اُس نے کفر کیا تمام قرآن کے ساتھ کیونکہ یہ تکذیب کرنا ہے قایل غرض
 کی اور کہا اصبح بن فرج مصری نے کہ جو تکذیب کرے بعض قرآن کی
 اُس نے تکذیب کیا کل قرآن کی اور جس نے تکذیب تمام قرآن کیا اُس نے کفر کیا
 ساتھ قرآن کے اور وہ کافر ہوا پس اس سے بھی بخوبی کفرابی بن کعب کا
 انکے نزدیک ثابت و ظاہر ہوا اور انے فضائل ابی بن کعب سے یہی
 کہ معلم خلیفہ ثانی تھے اور ثانی انکے روبرو زانوئے ادب تکیے رکھتے
 تھے اور بجز آئنا و صدقنا کے کچھ کہ نہ کہتے تھے اور ذرا مخالفت کیا کہ
 ابی نے خلیفہ کے ساتھ پشت کی خبر لی جیسا کہ شوکت عمریہ سے سابقاً
 مذکور ہوا اہامسید بن ثابت پس اگرچہ یہ حضرات سینہ اقرار
 انکے فضائل کا زبانی کرتے ہیں لیکن انکو بھی مفضلین و مغوین و
 جابرین سے جانتے ہیں چنانچہ ابوالحسن مازنی کہ الصحابہ کلہم
 عدول اور یا ایہم اقتدیتم اھتدیتم سے تھے اور حاضرین عقبہ
 و بدر سے جیسا کہ ابن حجر عسقلانی نے اصحابہ میں لکھا ہے وہ زید بن ثابت
 کا تب قرآن بکرم عثمان کو مفضلین و مغوین سے جانتے تھے جیسا کہ

استیاب ابن عبد البر مکی مین ہے ترجمہ ابو الحسن مازنی مین لہ صحبۃ
 یقال انه ممن شهد العقبة ویدر او ابو الحسن المازنی هو
 القايل لزید بن ثابت حسین قال یوم الدار یا معشر الانصار
 کو لو انصار الله منین فقال ابو الحسن والله لا نطیلعل فتكون
 كما قال الله لقالی اطعنا ساداتنا وکبرائنا فاضلونا سبیلا
 انتہی یعنی ابو الحسن مازنی جو حاضرین عقبہ ویدر سے تھے انھوں نے
 کہا تھا زید بن ثابت کو بروز داریس روز خلیفہ ثالث قتل ہوے
 جب زید نے کہا کہ اے معاشرہ انصار انصار نہ ہوا تو مازنی نے کہا
 واللہ ہم کہی تیری اطاعت نہ کریں گے کہ ہم بھی ہو جائیں مثل انکے جنکے
 بارہ مین کہا خدا نے کہ مجھے اطاعت کیا اپنے سادات و بزرگان کی
 پس انھوں نے ہم کو گمراہ کر دیا اس سے معلوم ہوا کہ زید بن ثابت
 ابو الحسن مازنی کے نزدیک مضلین و مغویں سے تھے اور کفار مین
 داخل تھے کہ اُس آیت کو جو شان مین کفار کے ہے زید کے حق مین تلاوت
 کیا اور اس سے لطیف تر یہ ہے کہ بزبانی خلیفہ ثانی جو سینوں کے نزدیک
 معصوم مین جیسا کہ عبد العلی بکر العلوم نے شرح شنوی مولوی روم
 مین نص کیا ہے وہ بھی جو ر و ظلم زید بن ثابت کے قلیل تھے جیسا کہ
 محاضرات امام راعب اصفہانی اور کثر العمال ملا علی شقی مین ہے و کان
 زید بن ثابت یقضی لعمرا المدینة و تقدّم الیہ عمر و ابی فی جد
 قنازعہ فخرج الیہما فقال السلام علیک یا امیر المؤمنین
 ھنا فھما توجهت الیہم فقال زید لابی اعف امیر المؤمنین عن
 الیمین فقال لہ عمر ازلت جائرا منذ الیوم السلام علیک یا امیر المؤمنین

ترجمہ ابو الحسن مازنی صحابی

وہمنا ہمنا واعف امیر المومنین انتہی یعنی زید بن ثابت از جانب عمر
 قضا یا فیصل کرتے تو مدنیہ میں ایک روز اُسکے پاس عمرو ابی اُسے واسطے
 رفع ایک نزاع کے کہ درمیان دونوں کے تھا پس زید باہر آئے اور کہا
 السلام علیک یا امیر المومنین میان آئی یہاں آئی اور صدر
 فراش خالی کر دیا بعد اُسکے بقاعدہ قضا قسم و حلف متوجہ ہوئی
 عمر کی طرف پس زید نے ابی سے کہا کہ امیر المومنین کو قسم سے معاف
 کر دو عمر نے اُسپر کہا کہ تو ہمیشہ جو رکھتا رہا آج تک اور بروایت
 کنز العمال کہا عمر نے کہ آج سے اب کبھی زید کی طرف قضا یا نہ لیجانا
 چاہیے پس اس سے بخوبی معلوم ہوا کہ مطابق ارشاد و تعلیفہ ثانی
 لاثانی زید بن ثابت حاکم و قاضی جائز تھے اور قاضی جائز کے لئے
 خود ہی روایت کرتے ہیں جیسا کہ حافظ عبد النعم مندر می نے اپنی
 کتاب ترغیب و ترہیب میں لکھا ہے عن ابی ہریرۃ قال قال
 رسول اللہ اربعۃ یبغضہم اللہ البیاع الخلاف والفقیر
 المحتال والشیخ الزانی والامام المجترع فیما البوہر یہ نے کہ
 فرمایا رسول خدا نے خدا چار شخص کو دشمن رکھتا ہے ایک وہ جو کوئی
 بیعی تو اُسپر قسم کھائے دوسرے فقیر حیلہ و تدبیر سے شیخ زانی چوتھے
 امام جائز جو حکم میں جو رستم کرے اور اس سے زیادہ عجیب و غریب
 یہ ہے کہ کنز العمال ملا علی تقی میں ہے عن زید بن ثابت عمر بن
 الخطاب استاذن علیہ یوما فاذن لہ وراسہ فی ید جابرہ
 مترجلہ فنزع راسہ فقال عمر عھا ترحلت قال یا امیر المومنین
 لو ارسلت الی جلتک فقال عمر لیس ہو لوحی حتی تزید فیہ

فمنعہ عن زید بن ثابت
 نہی جابر بن عبد اللہ

اور تنقص انما ہوشی نتراء کراستی و واقفتی تبعہ واکالہ
 لیکن علیک شئی قابی نرید فخرج مغضبا انتی یعنی ایک روز عمر
 مکان پر زید کے آئے اور بعد اذن کے داخل مکان ہوئے اُس وقت
 زید کا سر ایک لونڈی کے ہاتھ میں تھا کہ شانہ کر رہی تھی زید نے اپنا سر
 اُسکے ہاتھ سے بغرض تعظیم کھینچ لیا عمر نے کہا چھوڑ دو کہ وہ شانہ کرے
 زید نے کہا اے امیر المومنین آپ نے کیوں رحمت فرمائی مجھ کو طلب کیا
 ہوتا میں خود حاضر ہوتا عمر نے کہا کہ یہ کچھ وحی نہیں ہے کہ جس میں اپنے
 دل سے کچھ گھٹاؤ بڑھاؤ کر دو ہم ایک مشورہ چاہتے ہیں اگر اُس راے
 میں شریک ہو تو بہتر والا کچھ حرج نہیں ہے زید نے اُس راے سے
 انکار کیا عمر وہاں سے غضبناک اٹھ کھڑے ہوئے انتی پس اس سے
 بخوبی معلوم ہوا کہ زید بن ثابت کا زیادہ کرنا اور کم کرنا وحی آسمانی
 وایات فرقانی میں خلیفہ ثانی پر ثابت تھا کہ مقام مشورہ میں اُس پر
 تعزین کیا اور خلیفہ ثانی یہ وہی ہیں جن کو معصوم اور اعدال اصحاب
 عمر بن الخطاب کا یہ حضرات خطاب دینے میں پس کافی ہے شہادت
 اُنکی فضائل زید بن ثابت کے لیے اور وثاقت روایت کے لیے اما
 ابو موسیٰ اشعری پس اگرچہ حضرات اہلسنت اُنکو عالم اصحاب و
 اکابر مفسرین سے قرار دیتے ہیں حتیٰ کہ انھیں کہ پوتے پر و تے ابو الحسن
 اشعری کے مذہب کو انحضرات نے اختیار کیا اور اُسکو سنت سنید
 قرار دیا اور بوجہ کمال انس و الفت خطاب محمدی یا عمری کو ترک کر کے
 فرقہ اشعریہ اپنے کو کہتے ہیں جس سے بہت سی بدعتیں برپا ہوئیں
 یہاں تک کہ ایسی بدولت خلافت معاویہ ویزید قائم ہوئی پس گویا کہ

ابو موسیٰ اشعری

وہ حضرت اس فرقہ کے بابا آدم اور ماما حوا قرار پائے لیکن باوجود ان حقوق کے اُنکے بارہ مین بھی حضرات اہلسنت جو اُنکے سنت پر قائم ہیں کیا کیا معائب و فضائح و قبائح تحریر کرتے بلکہ نفاق و کفر آشکار ثابت کرتے ہیں چنانچہ ابن عبد البر ملی اپنی کتاب استیعاب میں لکھتے ہیں فلما دفع اهل الكوفة تسعيد بن العاص ولوا باموسي وكتبوا الى عثمان ليسالونه يولييه فاقربه عثمان على اهل الكوفة الى ان مات وعزله على عنها فلم يزل واجدا على علي حتى جاء منه ما قال حذيفة فقد روي فيه لحذيفة كلام كرهت ذكره والله يغفر له ثم كان من امر يوم الحكمين ما كان انتهى يعني بعد سعيد بن عاص حسب استدعائهم اهل كوفه عثمان نے ابو موسیٰ کو حاکم کوفہ مقرر کیا اور حضرت علی نے اُسکو معزول کیا پھر وہ ہمیشہ حضرت علی پر غضبناک رہا یہاں تک کہ ظاہر ہوا اُس سے وہ امر جسکو روایت کیا تھا حذیفہ صاحب سر رسول خدا واقف اسما منافقین نے اور ہم مکر وہ جانتے ہیں اُس کلام کے نقل کو یہاں خدا مغفرت کرے بعد اُسکے بروز حکمین جو اُس سے سرزد ہوا مشہور عالم ہے انتہی مخفی نہ رہے کہ یہ حذیفہ وہ ہیں جنکو مخصوص کیا تھا رسول خدا نے بہ تعلیم اسماء منافقین حتیٰ کہ عمر بھی ان سے اپنی منافق بنونیکو دریافت کیا کرتے تھے کما سجدی لیکن وہ کلام کہ جسکو عبد البر ملی نے بغرض پردہ پوشی مخفی رکھا اور اظہار سے اُسکے کراہت کیا کہ وجہ اُسکی بجز مشارکت ناصبیت امر دیگر نہیں ہے کیونکہ جو قبائح کہ پوشیدہ رکھی گئے اُسکو اعظم سمجھا اور مخوف ہونا حضرت امیر سے اور غضبناک

ہونا انحضرت پر جو تبصرہ کلامیغصہ الاکافر کے موجب کفر اُسکا
 تھا اُسکو بکشادہ پیشانی بقولہ لم یزل واجدا علی علی ذکر کیا اور
 اُسکو اُس جرم مخفی کے مقابل میں کم سمجھا دلیل ناصبیت مارج و مرجع
 ہے بہر کیف گو ابن عبد البر مذکور اور صحابہ کے حالات میں ہذا اگر بہت
 راز سر بستہ کو فاش کر دیتا ہے مگر میان بوجہ حق و قرابت خاص اُسکا
 اخفا کیا پس وہ راز مخفی یہ ہے کہ جب لوگوں نے خذیفہ سے اوصاف
 عمیدہ ابو موسیٰ بیان کیا تو خذیفہ نے بجواب اُسکے یہ کہا اما انتہ
 فتقولون ذلک واما انا فاشہد انه عدو اللہ و لرسولہ
 و حرب لہما فی الحیوۃ الدنیا و یوم الاشہاد یوم لا ینفع
 الظالمین مغذرتہم ولہم اللعنة ولہم سوء الدار کما
 نقلہ العلامة فی الاستقصاء یعنی تملوگ یہ کہتے ہو اور ہم کو اہی
 دیتے ہیں کہ وہ دشمن خدا و دشمن رسول ہے دنیا و آخرت میں
 جسد نفع نہ دیگی ظالمون کو معذرت اُنکی اور اُنکے واسطے لعنت
 خدا ہے اور بدترین مقام دوزخ میں لیکن مکمل لقہاد عشرہ
 مبشرہ مفسرہ عبد اللہ بن سہیل پس حضرات اہلسنت
 کو اُنکے فضائل و مناقب میں نہایت غلو ہے چنانچہ خود مخاطب صفحہ
 ۲۸ میں اسی ضرب منکر کے فرقہ حقہ شیعہ کو بوجہ عداوت زہر و
 اولاد اُسکے ناصبی کہتے ہیں اور اُنکو خلفائے راشدین میں شمار کرتے
 ہیں کہ بعد از پیغمبری اس سے کوئی مرتبہ بالا نہیں ہے مگر کچھ فضائل
 اُنکے سے بقدر نمونہ از خروار و یکے از ہزار یہ ہے کہ بمصدق سے
 سالیکہ نکوست از بہارش پیدا است ہا ایام طفلی میں بلقب شیطانی

عبد اللہ بن سہیل مفسر عشرہ

بارشاد خلیفہ ثانی سر فرار ہوئے جیسا کہ محاضرات امام راغب صفحہ ۱۱
 میں ہے مگر بعض اصبیان و فیہم عبد اللہ بن الزبیر و عبد الصبیان
 و وقف عبد اللہ بن الزبیر فقال لہ عمر لہ لم تذهب مع
 الصبیان فقال یا امیر المؤمنین لم اجن علیک فأخافک
 ولم یکن بالطریق ضیقت فأوسع علیک فقال ای شیطان
 یكون هذا انتہی یعنی عمر کا ایک روز گزر ہوا ایک راہ سے کہ
 وہاں لڑکے کھیل رہے تھے خلیفہ دوم کی صورت دیکھ کر سب لڑکے
 بھاگ گئے مگر عبد اللہ بن زبیر جو انھیں لڑکوں میں کھیل رہے
 تھے وہیں کھڑے رہے عمر نے پوچھا کہ تم کیوں نہ بھاگے لڑکوں کے
 ساتھ تب عبد اللہ بن زبیر نے جواب دیا کہ نہ میں تمہارا کوئی قصور
 کیا تھا جو ڈرتا اور بھاگتا اور نہ راہ آپ کی تنگ تھی کہ میں اُس کو
 کشادہ و فراخ کر دیتا انتہی سچ کہا سب شیطان تو حضرت خلیفہ ثانی
 کے سایہ سے بھاگتے تھے مگر یہ ایسے نڈر جو عمر کو دیکھ کے بھی
 نہ بھاگے اور جواب و سوال کر نیکو آمادہ و مستعد ہو گئے یہ اول
 واقعہ روبرو می خلیفہ ثانی ہے دوسرا واقعہ روضۃ الاحباب
 میں ہے عایشہ در ہود جی کہ بر شتر عسکر نام کہ یعلی بن امیہ پیشکش
 کر دہو دہو بدستہ بودند پیش پیش لشکر میرفت تا رسیدند قریب بطلوع
 صبح بر سر حشمہ ابی کہ اندا حواب میگفتند چون شتر عایشہ در گزار
 آمد سگان آن موضع جمع گشتہ مانند حباب بر سر آن آب بجوش و
 خروش آمدند و نبلح آغاز کردند عایشہ شنید کہ شغفہ از دیگرے می پرسید
 پتا آنکہ خود پرسید کہ چه آلیست مسؤل گفت این آب حواب است عایشہ

حضرت ابن زبیر کو کما کرتے
 مومن شیطان ہے

گفت باز گردانید مرا پرسیدند این برگشتن را سبب چیست و مانع آن
 از ما و رفتن کیست جواب سائل چنین گفت من شنیدم از رسول مفرمود
 گویا می بینم زنی از زمان خود را که سگان جواب بر و بانگ کنند اسے
 حمیرا ترسان باش از خدا از آنکه آن زن تو باشی مانع من از رفتن
 این حدیث مسموع و تهدید و وعید یک از مضمون آن معلوم میشود
 باعث برد اعیہ رجوع است پس در آن منزل فرود آمدند و چون
 آفتاب برآمد محمد بن زبیر بن جراح مرد از سگان آن موضع نزد عایشہ
 آورد و تا گواہی دادند که این آب جواب نیست و لشکر از آب جواب
 در اول شب گزشت و گویند که این گواہی اول شہادت دروغی بود
 کہ در اسلام بوقوع پیوست و آتش اضطراب عایشہ در مراجعت
 از آن طریق بگواہی آن فرقی فرو نشست و همچنان در صدد رجوع بود
 و اضطراب می نمود تا محمد بن زبیر از آخریات لشکر آواز انداخت
 کہ علی بن ابیطالب بالشکر کثیر از عقب رسید خوف بر عایشہ استیلا یافت
 و از طریق بر تافتہ دلیل را طلبید تا از دستگیری نماید طلبی گفت
 دلیل از شرمندگی خطای و غلطی کہ در تسمیہ این آب کردہ بود فرار نمود
 انتہی اور روضۃ المناظر و مفتاح النجاء را محمد بن زبیر کہ کاتب
 معتبرہ احادیث و سیر و تواریخ بین یہ قصہ بعینہ موجود ہے ہیں جو
 شخص ام المومنین کے سامنے جھوٹی گواہی دے اور مختصر اول اس
 سنت سینہ کا اہانت میں ہو وہ کب قابل اسکے ہے کہ اسے روایت
 احادیث یا تفسیر کیا دے اور جو شخص بہ شہادت خلیفہ ثانی شیعہ مان ہو
 اس سے کب ہدایت ہو سکیگی بجز ضلالت و گمراہی کے مقام انصاف ہوتا

این اول شہادت دروغ
 بود در اسلام

کہ ایسے شخص کی روایت کب صحیح ہو سکتی ہے جو شیطان اور موجد سنت
 گواہی دروغ ہو اور محرک قوی ام المنین کا واسطہ جنگ کرینکے
 نفس رسول سے ہو جو مصداق لمحک لحنی و دماث دمی و حربک
 حربی ہے اور خلیفہ رسول پر باغی و خارجی ہو اور ناکث بیعت و ناقض
 عہد ہو اور یہ حالات جو یہاں مذکور ہوئے ایک شممہ بلکہ ایک قطرہ
 ہے اُنکے بحرِ ذخارِ فضلیج و آثار سے مثل اسکے کہ ایذا دینا ابن عباس
 کو اور اُنکو شہر بدر کرنا طرٹ طائف کے اور اشعار کہنا ابن عباس کا
 اسکے بارے میں اور اسی طرح جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو
 ایذا دینا ابن زبیر کا اور آگ سلگانا واسطہ جلانے اُس پر گزیدہ بلیوں
 اور جناب امام حسینؑ کی شہادت پر خوش ہونا اور مکہ معظمہ سے کہلا کوٹھ
 جاتے پر مسرور ہونا اور ترک سلام و کلام کرنا ام المومنین عائشہ کا جو
 خالہ اور مرہبہ حکم مادہ حقیقی تھیں جو کتب سیر و تاریخ و احادیث میں
 بضررِ مذکور ہیں اگر حیا طلب کو کمال محبت و خیال عظمت محرک ہو
 تو تذکرہ خواص الامۃ سبط ابن جوزی اور اسد الغابۃ اور اتحاف
 الوری و تاریخ الخلفاء و مفتاح البنیاد و استیعاب و تمیید وغیرہ کو ملاحظہ
 کرے تاکہ تسکین خاطر علیل ہو پس یہ حالات تھے مفسرین مذہب
 اہل سنت کے جو عالم اصحاب رسالت اب اور کلمہ عدول سے ہیں
 اور تفسیر قرآنی جیسر مدار شریعت و عبور دریاے بحاثہ محمول ہی اور
 بتصریح سیوطی اکثر احکام و تفاسیر اسے منقول و ماخوذ ہیں باقی جو
 النادر کا معدوم ہیں اور اُنکو سیوطی نے اکتان میں ناقلان اخبار
 فتن و ناروغیرہ سے شمار کیا ہے نہ حاملان آثار احکام و اعمال سے

قرار دیا ہے وھذا عبارتہ وقد ورد عن جماعة من الصحابة
غیرھولاء الیسیر من التفسیر کانس وابی ہریرہ وابن عمر
وجابر وابی موسیٰ الاشعری وورد عن عبد اللہ بن عمر
والعاص اشیاء تتعای بالقصص و اخبار الفتن والاخرۃ
وما اشبهها بان یكون مما یشملہ عن اهل الکتاب الخ یعنی بتحقیق
وارد ہوئی ہے تھوڑی تفسیر بعض صحابہ سے سوائے انکو گونکے جو
مذکور ہوئے مثل انس بن مالک والوہریرہ وابن عمر وجابر وابی موسیٰ
اشعری کے اور عبد اللہ بن عمر وعاص سے کچھ خبریں جو متعلق بقصص
واخبار فتن و آخرت و امثال اسکے ہیں جو اہل کتاب سے ماخوذ ہیں
پس اب محقق فرمے کہ یہ اشخاص مفسرین مذکورین آخرین مفسرین سابقین
سے ہمارے رتبہ عالیہ میں کم اور فضول و قیاس میں بڑے ہوئے
میں جیسا کہ کتب معتبرہ اب اسنت سے بخوبی ظاہر ہے کہ بخوف طول یہاں
تفصیل انکا فضول سمجھا گیا اما بالاجمال پس انس وہ بزرگ ہیں
کہ جو بسبب حدوت و کتمان شہادت کے جناب امیر نے اسکے واسطے
بد دعا کیا تھا کہ وہ مبروص ہو گیا اور تارک صلوٰۃ و صوم تھا اور یہ
وہی بزرگ ہیں کہ جنکے باریکین سبط ابن جوزی نے لکھا ہے کہ کیا
حقوق رسول خدا کے انس پر ایسے نہ تھے کہ ابن زیاد کو منع کرتا چوب
لگائے سے دندان مبارک پر جناب سید الشہداء روحی لہ القدا کی جیسا کہ
زید بن ارقم نے منع کیا اور اس فعل قبیح پر انکار کیا کہا ہونہ کورنے
عمدۃ التاریخ شرح صحیح البخاری اور کافہ ہی انکے اور الوہریرہ کے
تفسیر کے لئے قول امام انظم الوحیفہ کو فی کاجیسا کہ ابن تیمیہ ثانی

و کتب صحابیہ
باقول اخبار فتن

و کتب انس بن مالک

۱۲ - ۱۹
منتہی الکلام سلسلہ
اول

امام اعظم سنی امام الکملین مخاطب حیدر علی کفش دوز فیض آبادی
منتہی الکلام میں لکھتے ہیں منجملہ اقوال ابو حنیفہ کے و کذا لکھتے
ادع رائی لرامی عثمان و علی و سایر الصحابة ما عدا ابوہریرۃ
و النس بن مالک و سمرقہ بن جندب یعنی کما ابو حنیفہ نے کہ ہم
کل صحابہ کی رائے پر عمل کریں گے اور تقلید کریں گے مگر تین آدمی اس
بن مالک اور ابوہریرۃ اور سمرقہ بن جندب کی تقلید نہ کریں گے اور
اسی طرح اسکا امام حریرہ پیننا طبقات ابن سعد وغیرہ میں موجود
ہے لیکن ابوہریرہ پس علت ترک امام اعظم میں وہ بھی مثل انس
کے مبتلا ہیں کما مر اور کذب و افتراء پر دازی اسکی ایسی تھی کہ چار سو
درہم لیکر چار سو حدیث وضعی بنایا اور خلیفہ ثانی نے آخر اسکو
رسول خدا سے روایت کر نیکو منع کیا اور کہا کہ اگر باز نہ آئیگا تو
کوہ دوس کی طرف شہر بدر کریں گے اور عدوانتہ و عدو رسول اسکو
کہتے ہیں اور خود ام المومنین اسکو جھوٹا و کاذب کہتی تھیں جیسا
کہ تاریخ خمیس و مجمع البحار و فالق زمر شری و کثر المال وغیرہ میں
موجود ہے اور از آلہ الجھال میں بھی کچھ اشارۃ و کنایۃ مذکور ہے
اور اسی طرح شطرنج بازی ابوہریرہ کی حیوۃ الجیوان اور نہ سایہ
ابن اثیر جزری میں مسطور ہے من شاء الاطلاع فلیرجع الیہا
لیکن خلیفہ زادہ علامہ خلافت مآب عبد اللہ بن عمر بن خطاب
پس گو علامہ سیوطی نے انکو باوصف قلت روایت ساقط الاعتبار
راوی قصص و اخبار کہا ہے مگر تمامی اوصاف کا انکے ایک شمر یہ ہی
کہ جناب امیر کی بیعت نہ کیا باوصف بیعت تمامی ہمارے انصار کے

ابوہریرہ

۱۹۴
رواۃ الحفا

اور نہ کہی آنحضرت کو خلفائے راشد یا غیر راشد میں شمار کیا بلکہ بحملہ پدری فکر قتل حضرت کیا اور باوصف اجماع و اتفاق مہاجر و انصار حضرت سے مستعی خلع خلافت ہوئے کہ جناب امیر نے بجواب اُسکے تم عینی یا احمق کہا بخلاف اُسکے معاویہ کی بیعت بکشادہ پیشانی اختیار کیا باوصفیکہ شاہ صاحب بھی اُسکو باغی مکار شمار کرتے ہیں اور بیعت یزید بکمال مسرت و شادمانی کیا اور لکھو بھیجا بلکہ لوگوں کو بھی اُسکی بیعت پر درغلانا اور جن لوگوں نے مدینہ میں خلع یزید چاہا اُنپر تلوار نکالنے کا ارادہ کیا جیسا کہ صحیح بخاری و صحاح ستہ میں موجود ہے اور فاضل رشید و کفش دوز بھارت و ازالہ مین مصرح ہے اور کیونکہ ایسا نہوتا کہ اولاد ستر کلابیہ اگر پدر نتواند پسر تمام کند اتشال وصیت پدری کیونکہ نہ کرتے کہ موسس اساس اس خلافت باطل کے وہی حضرت تھے کمالا بخفی لیکن عبد اللہ بن عمرو عاص پس نطفہ کسکا تھا اصل بد از خطا خطا کنند عمرو عاص کے حالات اظہر من الشمس ہیں از اینجا است کہ سیوطی نے اُنکو ناقل از اہل کتاب کہا کما مر اور جنگ صفین میں حسب فرمان پدر والا شان اپنی جناب امیر سے آمادہ جنگ و پیکار تھے جیسا کہ مستدرک حاکم وغیرہ میں مسطور اور کتب سیر میں مشہور ہے بہر حال جب جملہ اصحاب کرام مفسرین حضرت علیؑ کی خواہ مرویات اُنکے قلیل ہوں یا کثیر یہ حالت بیان ہوئی کہ کوئی کاؤ تھا کوئی ناجر کوئی جاہل کوئی ناہنجی کوئی خارجی کوئی فاسق کوئی لایسہ حرید کوئی قاتل کوئی شطرنج باز کوئی تارک صلوٰۃ کوئی مفطر صوم کوئی مفسر نماز پس اُنکی روایات و تفسیر آیات پر کیونکہ مدار ہو سکتا ہے

عبد اللہ بن عمرو

پس یہ کننا محاط کا کہ شریعت دریا سے بے پایاں ہے عبور اس کا بغیر
اتباع قرآن بہ تفاسیر محققہ اصحاب عظام خارج از امکان ہو سراسر
غریق حمار ہے اما اول اصل تفسیر ہی ان کے یہاں ثابت نہیں ہے اور
سراپار و آیات مکذوبہ و اخبار اہل کتاب سے مملو ہے کما مرثاتیہ
ایسے صحابہ عدول کی تحقیقات کیوجہ سے اور ہی ساقط الاعتبار
و بیکار ہو گئے پس پل اتباع قرآن کا جو متنی بر تفسیر محقق اصحاب
تھا بالکل مہدم الانار ہو گیا اور عبور بحر ذخار بغیر پل لامحالہ محال
و دشوار ہو گیا کہ شکل اول بدیہی الانتاج اس طرح اس کا نتیجہ حاصل
ہوا کہ عبور بحر شریعت مذہب اہلسنت موقوف ہے اتباع قرآن علی
تفاسیر صحابہ پر اور کل اتباع قرآن بتفاسیر صحابہ مذکورہ ان کے یہاں غیر
ثابت و باطل ہے پس عبور دریا سے شریعت مذہب اہلسنت میں
غیر ثابت و باطل و من یبلغ غیو الاسلام دینا فلن یقبل منه
و هو فی الآخرۃ من الخاسرین تاسعاً قوله اہلبیتہ الکرام
پس باوصف تقدم واقعی و حقیقی و تقدم ذکر بحديث سفینہ نوع
ذیل ذکر دریا سے بے پایاں میں کشتی و کشتیان کو موخر کرنا ان
جانوران دریائی سے خلاف عقل اور نقل بلکہ بے تمیزی کا طوفان
عاشق گویہ قول مخاطب کا استطراد صرف بغرض رعایت زبانی
حدیث تمسک کیواسطہ خلاف حکم خلیفہ ثانی لایا گیا ہے والا انکو
اہلبیت کرام سے کیا واسطہ کیونکہ افضل اہلبیت طاہرین جناب
امیر المومنین علیہ السلام جو جامع شرف صحابیت و عترت ہیں
بقول ابن تیمیہ و بخاری و ذہبی و شاہ ولی اللہ وغیرہم آنحضرت

ذوالفقار حیدر
نزد اہلسنت

علیہ السلام سے کوئی قول در بارہ تفسیر صحیح نہیں ہے بلکہ جس قول
 کی نسبت آنحضرت کی طرف اس بارہ میں ہے وہ سب کذب موضوع
 و باطل غیر مسموع ہے کما مرّس جب انامدینۃ العلم و علی بابہا
 جسکی شان میں ہو اور اقضا کہ علی جسکی بیان میں اُسکی یہ نسبت
 اہلسنت کا یہ خیال ہے تو دیگر حضرات اہلبیت طاہرین علیہم السلام
 کے یہ نسبت کیا حال ہوگا از اینجا است کہ حضرات اہلبیت طاہرین
 متروک الردایتہ بلکہ مجاہدیل و ضعیفان بقول ذہبی و عقیلی و
 حمیدی وغیرہ شمار کیئے جاتے ہیں جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا اور بقول ابن
 تیمیہ جناب امام علی نقی علیہ السلام اور امام حسن عسکری علیہ السلام
 کو واجب تھا کہ بخاری و طبری وغیرہ سے استفادہ کرتے اور مسائل
 حلال و حرام اخذ کرتے جیسا کہ بالغ اسکے انشاء اللہ مذکور ہوگا لیکن
 تفسیر انحضرات اہلبیت سے ہی نزد حضرات اہلسنت صحیح نہوئی کہ یہ
 دوسرا مدار اتباع قرآن تھا بقول مخاطب تو اصل اتباع قرآن ہے
 النہ بالکلیہ مقفود ہوا اور بغیر اتباع قرآن کے عبور شریعت کو خود
 مخاطب نے غیر ممکن کہا ہے فصدق فیہم قول ربی ورب العالمین
 انہ لمن المغرقین لیکن ہملوگ الملحق کے عبور کے لئے اس دریائے
 ناپید اکنا شریعت سے خود رسول مقبول نے مماثل سفینہ نوح
 اہلبیت اطہار کو کشتی نجات قرار دیا ہے کہ من رکبہا نجی و من
 تخلف عنہا غرق وھوی فخن راکی ہذہ السفینۃ طہم
 نہتدی و بہم نتولا و من اعداءہم نبتز فی الدنیا و الآخر
 قولہ فتبین بہذا قول نفس الامر افضل المرسلین کے رؤف

درحیم ہونہیں کسی کو مذہب سے نہ گفتگو اور نہ نزول میں اس آیت کے شان آنحضرت میں کلام ہے گو آپ کے اصول موضوعہ کے مطابق خدا پر یہ کوئی امر لازم نہیں ہے لیکن مخاطب نے قلم میں رسول اللہ سے جیسا وہاں رسول خدا پر افتراء و اتہام کیا تھا ویسا ہی قولہ قبیحہ سے یہاں خداوند عظام پر اتہام کیا فلشہ در سن قال سے ما جہی اللہ والرسول معا: من لسان الوری فکیف اننا ہنہیں معلوم یہاں کو نسا ایسا بیان رسول منان کے بار میں مخاطب نے ذکر کیا ہے جو سبب نزول آیہ بالمومنین رؤوف رحیم کا قرار پائے یہ جس سے وجہ رافت و رحمت آنحضرت کا ہونا یہاں متبیین ہو جائے اور یوں آیات و احادیث کے نقل کا آپ کو اختیار ہے کہ بلا ربط و حمل نقل کیے جائی اور محافظ و نقال کہلائیے قولہ وجعلہ اللہ سراجا منیرا الخ اقول اولاً آنحضرت کے سراج منیر و نور ہیں ہونے میں فی نفس الامر کسی کو کلام نہیں ہے اور یہ عین عقیدہ حقہ فرقہ شیعہ اٹنا عشریہ ہے لیکن مخاطب نے یہاں سے نا صبیئت کی پھر ابتدا اور قول خدا و رسول میں جعل بنائیکی بنا شروع کی تا مقدار ان امامت کی اہلبیت رسالت سے حق تلفی کرے اور حرمان حق سے آنحضرت کو اپنے مرض خارجیت کی تسلی و تشفی کرے تا نیا نزا دار باب بصیرت عرفان کا شمس نے الامعان واضح و عیان ہو کہ اگر حضرت نبوی امام کافی ہر زمانہ کے لیے ہوتے تو ہرگز اپنے قرب و فات میں یوں نہ فرماتے کافی قد و عیت فاحجبت انی قد ترکت فیکم الثقلین احدہما الکبیر من الآخر کتاب اللہ و عترتی فنظروا کیف یخلفو

فیہما نافذہما لن یغترقا حتی یرد اعلیٰ الخوض الخ یعنی گویا ہم کو
 دعوت الہی پونجی اور غرض سے ثابت کیا میں تم میں دو نقل چھوڑتا ہوں
 کتاب خدا و حضرت اپنی الخ کہ جس سے معلوم ہوا حضرت نے اپنے قرب
 وفات میں یہ وصیت فرمائی اور حکم بہ تمسک ثقلین فرمایا کہ بعد میرے
 اب یہی تم لوگوں کے ہادی و راہ نما ہیں اور اگر بعد حضرت کے کسی ضرورت
 امت کو نہ ہوتی تو ہرگز من مات ولم یعرف امام زمانہ ارشاد
 نکرتے اسطرح اگر قرآن صامت امام و ہادی بالاستقلال ہوتا تو
 کیونکہ اہلبیت کو قرآن کے ساتھ منضم فرماتے یہ باتیں تو اوستے
 اہل فہم ہی سمجھ سکتا ہے کہ قرآن اپنے معنی آپ نہیں بتلا سکتا اعتقاد
 امت کو دفع نہیں کر سکتا ہے گو ہر زمانہ میں موجود رہے پس
 لامحالہ اہلبیت کا بھی ہر زمانہ میں ساتھ قرآن کے موجود رہنا
 ضرور ہے ازینجا است کہ تمامی اہل حق و بعض مخالفین بھی اسکے
 قائل ہیں کہ ہر زمانہ میں اہلبیت سے کسی کا جو قابل تمسک و ہدایت
 ہو موجود رہنا ضرور ہے والا موجب ضلالت ہو گا نا لائق حضرات
 اب اسنت عموماً اور مخاطب خصوصاً بالکلیہ امام سے عاجل و غافل میں
 صرف وقت دار و گیر الہی اپنی طبیعت سے کسی نہ کسی کو بلا تحقیق و
 تدبیر بتا دیتے ہیں کہ یا رسول ہی یا خلفایا قرآن چنانچہ یہاں سے
 مخاطب کو وہی مرض دوری شروع ہوا کہ کما قصار لانا امامین
 کہ میں ہو گئے ہمارے واسطے دو امام یعنی کتاب خدا و مناب رسالت اب
 حالانکہ مخاطب نے یہاں اپنے پس و پیش کا کچھ خیال نہ کیا کہ یہ تفرق
 پر تفرق ہے متفرع علیہ کی نہ کہ میں تشریح جہے نہ تصریح بہر کیف یہاں

ذیل و مناظر و ہر نام بن الحکم بر علی شامی

صفحہ ۹۶
ضرب منکر
صفحہ ۹۱
ضرب منکر

انکو دوسرا دور یہ شروع ہوا کہ پہلے دو امام بنائے بعد اسکے دو
بی سطر بعد سہلہ وحدت وجود دونوں امام کو ایک امام بنایا اور
پھر صفحہ ۹۶ میں بتقریق یہ تجویز کی کہ اس زمانہ میں کتاب خدا و سنت
رسول سے زیادہ کسیکو استحقاق امامت نہیں ہے اور صفحہ ۹۱ میں
یہ ہدایت ظاہر کی کہ جانتا چاہیے مذہب اہل سنت والجماعہ میں
ایک مسلمان عاقل بالغ آزاد قرشی صاحب شوکت کو جو حوزہ اسلام
کو دست تقدہی کفار سے نگاہ رکھ سکے وحدود احکام جاری کر سکے
مظلوم کا ظالم سے دلانے پر قادر ہو و سب کے نزدیک ظاہر ہو امام
بنام مسلمانوں پر واجب ہے انتہی یہاں پر دونوں کو چھوڑ تیسرے
پر ہاتھ ڈالا کہ عاقل منصف بعد ملاحظہ جمیع اقوال مذکورہ کے یہ
قابل یہ حکم لگا دیا کہ فرقہ سنیہ ابھی تک امام بحق کو نہیں پہچانتا اور
کوئی حکم رسول کو نہیں مانتا اور امامین یعنی قرآن و رسول میں
شرائط مجموعی امام مصنوعی مطابق انھیں کے بیان کے مفقود ہیں
ترا بعا بقول شخصے ایک نشد و شد بلکہ شد امر اعتقادی میں
ایسا بھول بھولیاں اور گور کہ حصار کی کھیل کبھی ایک کبھی دو بتانا
برگشت معرفت نہیں ہو سکتا قاتل و لاکن من الجاحلین
خامس کمال حیرت ہے کہ یہاں مخاطب نے اپنے اور اماموں کو ہوا
یا خلفائے دوازده گانہ ائمہ اربعہ ابو حنیفہ و شافعی و حنبلی و
مالک کا مطلقاً ذکر نہ کیا شاید انکو امامت سے معزول کیا حالانکہ
فسق و فجور سے بھی انکے یہاں امام معزول نہیں ہو سکتا سادہ سادہ
امر استفسار طلب ہے کہ یہ دونوں امام جو یہاں مذکور ہو سے

آنکی امامت از خود ہوگی حسیا سیاق فصار اسے ظاہر ہے اور وہ ہوتے
 کے موافق ہی ہوگی اسکا امام بنانیو الا یہی ہے اگر ہے تو وہ خدا ہی
 یا آدمی اگر خدا ہے تو خلاف مذہب سینہ ہوتا ہے اور اگر آدمی
 ہے تو اسکا بیان لازم تھا قائل و تعقل قولہ فی کل حین اوان
 اقول اولاً امامت بالغیۃ اللغوی و مراد من نبوت و رسالت انحضرت
 کی ابتداء کے تعلق نور سے تا قیام قیامت مسلم ہے اور قبل از بعثت
 بلکہ قبل از ولادت حتی کہ زمانہ انبیاء سابقین میں یقین و محتمم ہے
 اس میں کسی کو کلام نہیں اور نہ بحث اس سے فیما نحن فیہ میں ممکن
 ہے لیکن امامت اصطلاحی متکلمین جہیں بحث ہے من الابدالی
 الانزل کہی نہیں حاصل تھی نہ ہے بالخصوص بنا بر اصول موضوعہ
 سینہ کے والائنا قضا صریح و تہاقب قبیح لازم آتا ہی در بیان امامت
 انحضرت و حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ الحدیث کے کیونکہ جب
 حضرت ہی امام ہر زمانہ کے ہیں تو مقید کرنا ہر زمانہ لغو محض ہوتا ہے
 واللغو فی کلام الحکیم محال اور اسبطر ح یہ حث و ترغیب بتابعیت
 ابلیسیت و حکم ہتک الثقلین و نصب جناب امیر بر وزخم عذیر جلالت
 و امامت بالکلیۃ عبرت و بیکار ہو جاتا ہے اور اسبطر ح نہایت کی محنت
 و جانکا ہی نصب خلیفہ من لقش و آب و فعل عبث ہو جاتا ہے
 جن امور سے حاجت امام کے باقی رہنے کی کاشمیں فی رالۃ التہار
 واضح و آشکار ہے و مذہبی مزید التحقیق فیہ فیما بعد فالنظرہ ثانیاً
 بعینہ ہی کلام اور یہی بحث امامت قرآن میں بھی جاری ہے کہ
 بایعہ با صریح عنوان مذکور ہوگا قائل تھا اس سے بطلان آپ کے

نہانے نکلنے وغیرہم کی مخالفت کا لازم آتا ہے راغبہ مضمولین لہذا کافے
 علی سین و آوان باقی رہنا خارج از امکان ہی پس یہ قول قابل
 کی فراوت کا نشان ہے فتعل ولا تغفل قولہ بنی آخر الزمان
 اقول یہ بھی خلاف معتقد موم حضرات سینہ ہے کیونکہ وہ کسی نہ کسی
 نوع سے نبوت عمر کے قابل ہیں گو بجلہ شرطیہ ہی سہی قولہ موقوفہ
 و مقیدۃ بزمان دون زمان اقول اولاً یہ قول آپ کے اس قول
 سے منقض ہے جو مابعد کہا کہ اس زمانہ میں کتاب خدا و سنت
 رسول سے زیادہ کیسکو استحقاق امامت نہیں ہے کیونکہ سنت
 رسول عین رسول نہیں ہے ثانیاً قول مابعد سے اپنے ہدایت کو مقید
 کر دیا اور کہا بل ہے آں لکما کانت من وقت البعث یعنی وہ
 ہدایت اس وقت ویسی ہے جیسی وقت بعثت سے تھی پس اس سے
 معلوم ہوا کہ اپنے ہدایت کو مقید ساتھ زمان بعثت کے ابتدا سے
 کیا پس اس سے تقید زمانہ معلوم ہوا اور مقید مطلق کا نقیض
 صریح ہے اور ایسا تناقض بیشک قبیح ہے قولہ و کتابہ آخر
 انزلت اقول انزلت کی ضمیر راجع طرف کتاب کے ہے جو زبان
 حق میں تذکرہ مستعمل ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ ذلک الکتاب لا ریب
 فیہ الا یہ شاہد عدل موجود ہے وجہ تانیث بجزام المؤمنین کو
 محبت کے وعدہ غولیت تحت و لیسون الملائکہ تسمیۃ الانبیاء کے معلوم
 نہیں ہوئی قولہ من وقت البعث اقول پس اس قید من وقت
 البعث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک قبل بعثت سے نہ حضرت
 کی نبوت ثابت ہے نہ ہدایت مالا لہ یہ ادعا آپ کا محض کفر ہے

۹۶
ضرب شکر

خصائص کبریٰ

جیسا کہ آپ کے علامہ سیوطی نے خصائص کبریٰ میں لکھا ہے فتكون
 نبوتہ ورسالۃ عامۃ لجميع المخلوق من من آدم الى
 يوم القيامة وتكون الانبياء واممهم كلهم من امتہ الخ
 یعنی پس نبوت و رسالت آنحضرت کی عام ہے جمیع خلق کے لئے
 زمانہ آدم سے روز قیامت تک اور تمامی انبیاء و امتیں انکی امت
 سے آنحضرت علیہ السلام کے ہونگے اور اگر یہ خیال ہو کہ حقیقتہً
 آنحضرت ابتدا سے نبی نہ تھے بلکہ مقصود حضرت حدیث کنت نبیا الخ
 سے علم باری ہے ساتھ نبوت آنحضرت کے تو خود سیوطی نے اسکو
 باطل کیا ہے جیسا کہ کما دان من فسرک بعلم اللہ بانہ سیصد
 نبیالم یصل الی هذا المعنی الخ یعنی جس نے سمجھا ہے وہ اصل
 مطلب حدیث کو نہ پہنچا ہے پس اب اپنے مفید کر نیکو بعد اطلاق
 غور فرمائی اور علت تناقص و جہالت کو دفع کیجئے قولہ ولما کانت
 الہدایۃ اقول یہ قول ہی محض غلط و تہمت بحت ہے والا ارتکاب
 فعل عبث رب الارباب پر لازم آتا ہے اور فرمان رسول منان
 و ربارہ تمسک ثقلین و متابعت اہلبیت طاہرین لغو ہوتا ہے فتامل
 قولہ فہما الامام الا اما مان اقول اولاً اگر مخاطب تمسک ثقلین
 ہوتا اور امامت اہلبیت طاہرین کا معتقد ہوتا تو ہرگز مبتلا سے
 عذاب تاویلات رکیکہ فضیحہ جو موجب ضلالت ہی نہوتا ثانیاً یہ صریح
 مخالفت رسول ثقلین ہے کہ آنحضرت ثقلین کو دو قرار دین
 اور آپ بر خلات اُس حکم محکم کے امامت اہلبیت طاہرین کی جو
 احد الثقلین ہیں منکر ہو کر بغض فریب دہی رسول مقبول کے

خصائص

امامت کے قایل ہوں ثالثاً یہ بھی مخالفت ہر طرح کی کہ جناب سالتاب
 و کتاب رب الارباب کو بمسلہ وحدت وجود ایک کیے دیتے ہیں
 سرائیگا اگر آپ اس مخالفت رسول کو ترک کر کے راہ حق اختیار کیجئے
 اور ظل الہی حق فرقہ شیعہ قایل ہو جائیے کہ امام ہر زمانہ کے دو ہیں
 ایک ناطق دوسرا صامت جیسا کہ رسول خداؐ نے انھیں دونوں کے
 تمسک کا حکم فرمایا ہے پس چونکہ دونوں ایک دوسرے سے قیامت
 تک جدا نہ ہونگے تو کہہ سکتے کہ وہ دونوں ایک ہیں جو منشاء اتحاد
 ہے غامض جہاں لٹ مخاطب قابل تماشا ہے کہ ہنوز ان حضرت کو
 عبارت لکھنے اور سمجھنے کا بھی وقوت نہیں ہوا خود ہی تو تحقیق امام
 میں امام کے لفظ کو جمع بھی لکھا اور پھر یہاں فہما الامام بھی کہا
 نہیں معلوم یہاں اس لفظ امام کو جمع قرار دیا یا واحد اگر اول
 ہے تو معنی یہ ہوئے کہ وہ دونوں امام بہت سے امام ہو گئے و ہوا
 اولاً خلاف السیاق والسیاق کما یدل علیہ قولہ ولما کانت
 الہدایۃ واحداً الخ وثانیاً معذک جمع کا تثنیہ بتانا کب جائز
 ہے ومن ادعی فعلیہ البیان اور اگر واحد قرار دیا ہو تو باوصف
 تناقض و تہافت کوئی علامت وحدت بھی موجود نہیں ہے جو تعین
 ارادہ پر دہل ہو قائل قول امام الانبیاء والمرسلین اقول امام
 انبیاء والمرسلین ہونے میں انحضرتؐ کے بمعنی لغوی جیسا کہ قرآن
 مجید میں آیا ہے کسی کو عذر نہیں ہے بلکہ عین عقیدہ حق الہی حق ہے
 کما اور بمعنی اصطلاحی متکلمین حسب تصریح مخاطب جو بیہوش عنہ
 ہے کلام سابق موجود والا مطابقت اسکی جو آپ نے صفحہ ۹۲ میں کہا

صفحہ ۹۱
 ضرب شکر

صفحہ ۹۲
 ضرب شکر

ہے ضرور ہے کہ آخر اسکا یہ ہے امام بنانا مسلمانوں پر واجب ہو
 واذا لا فلا اور غرض آپکی اس تمہید سے یہی ہے ولا یحییٰ المکتر^۱
 الا باھلہ قولہ فقال کنت نبیا قول اولاً گو معنی اس حدیث
 کے صحیح بین اور دوسرے الفاظ سے وار ہے مثل و آدم بین الروح
 والجد یا دان آدم لمجدل فی طینتہ وغیر ذلک مگر جن الفاظ سے
 مخاطب نے یہاں ذکر کیا ہے اور حتماً و جزاً نسبت اسکی طرف جناب
 رسالت کی کیا ہے اسکا وجود اہل وقوف کے نزدیک نہیں ہے
 اور حفاظ و متقدین اخبار اسکے عدم وجود کے قائل ہیں جیسا کہ
 مواہب لدنیہ قسطلانی میں ہے واما ما اشتهر علی اللسان
 بلفظ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین فقال شیخنا الحافظ
 ابو الخیر السخاوی فی کتابہ المقاصد الحسنۃ لم نقف علیہ
 بهذا اللفظ انتہی اور تاریخ خمیس میں ہے واما ما اشتهر
 علی اللسان بلفظ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین فقال
 الشیخ الحافظ ابو الخیر السخاوی لم نقف علیہ بهذا اللفظ
 اور نور مسافر شیخ عبد القادر میں ہے و خبر کنت نبیا و آدم
 بین الماء والطین قال بعض الحفاظ لم نقف علیہ بهذا اللفظ
 پس ہر گاہ ایسے ایسے حفاظ اور ناقدین اخبار کو وقوف اس
 حدیث پر باین الفاظ نہو تو مخاطب کو جو بیوقوفی و جہالت مجسم
 ہیں کیونکر وقوف ہوا جو حتماً و جزاً اس حدیث کی نسبت آنحضرت
 کی طرف کیا اور متعمد کذب میں داخل ہوئے ثانیاً یہ دوسری
 بیوقوفی ہے جو اس حدیث سے مخاطب ایاست آنحضرت بالمعنی

الاصطلاحی ثابت کرتے ہیں والکلام فیہ ثالثا سفاہت و جہالت
 کا مخاطب کبھی بھی ایک نمونہ ظاہر ہے کہ پہلے تو مدعی نبوت آنحضرت
 وقت بعثت سے ہوئے اور یہاں مخالف اپنے دعویٰ کے یہ دلیل
 پیش کیا جو عین دلیل خبط الحواسی ہے من چہ می سرایم طنبورہ من
 چہ می سراید سراجا اُس حدیث شریف نبوی مشہور کہ جس سے امامت
 جناب امیر علیہ السلام کی مثل نبوت جناب رسالتا کے قبل خلقت
 حضرت آدم سے ثابت و واضح ہے مثل اسی حدیث کے ترک کرنا
 دلیل ناصبییت و خارجیت منکر ہے کہ امامت جناب امیر کا منکر ہے
 چنانچہ کتاب مودۃ القربی سید علی ہمدانی میں ہے جو مشائخ اجازہ
 شاہ صاحب سے ہیں اور فاضل رشید اسی مودۃ القربی پر فخر و
 مباہات کرتے ہیں اور کتاب فردوس شیرویہ اور روضۃ
 الفردوس ہمدانی اور تفسیر حاجی عبدالوہاب میں ہے واللفظ
 الاول عن حذیفۃ رضی قال قال رسول اللہ لو علم الناس
 متی مئی علی امیر المومنین ما انکروا فضلہ سنی امیر المومنین
 و آدم بین الروح والجسد اور نیز اسی کتاب مودۃ القربی
 میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال یارسول اللہ متی وجبت
 لك النبوة قال قبل ان یخلق اللہ آدم و ینفخ الروح فیہ
 وقال اذا خذ ربك من بنی ادم من ظہورہم ذریۃہم
 و اشہدہم علی انفسہم الست برکم قالت الملائکۃ بلی
 فقال انا ربکم و محمد نبیکم و علی امیرکم انتی یعنی فرمایا
 رسول خدا نے کہ اگر لوگ جانیں کہ میں سے علی کا نام امیر المومنین ہوا

تو کوئی ان کے فضل کا انکار نہ کرے گا علیٰ اس وقت سے امیر المومنین ہیں
 کہ آدم درمیان روح و جسد کے تھے اور پیدا انہوے تھے اور
 ابوبکر یہ ہے منقول ہے کسی نے رسول خدا سے پوچھا کب سے
 آپ کی نبوت واجب ہوئی آنحضرت نے فرمایا آدم کی خلقت سے قبل
 روز الست سے کہ پروردگار عالم نے فرشتوں سے فرمایا میں تم
 سبھو نکار ہوں اور محمد بنی اور علی امیر تلوگوں کے انتہی پس صبر
 منکر نے جناب رسالتا کے امام انبیاء مرسلین ہونیکو حدیث کنت سے
 بیان کیا اسی طرح اس حدیث شریف سے جناب امیر المومنین کا
 امام الانبیاء والمرسلین ہونا ثابت ہے والحمد للہ علی ذلک حمدا
 کثیرا والشکر لہ مکمل جزیلہ فتامل ولا تکن من الغافلین
 قولہ وعلی اللہ اقول اولایمان بھی نا صبیست مخاطب کی ظاہر ہے
 ایلئے کہ کتب اہلسنت میں بھی یہ حدیث مذکور ہے کافی التعلیق المجیب
 للمفاضل المعاصر عبدالحی قال رسول اللہ من فصل بینی
 و بین الی لعلی لم یزل شفاعتی یعنی جو فصل کرے درمیان میرے
 آل کے بحر علی وہ میری شفاعت سے محروم ہے فصدق
 قول القائل ۛ اترجوا مة قتلت حسینا شفاعۃ جلد یوم ۛ
 نکاتیا بوجہ انکار اس حدیث شریف کے یا غیر صحیح جاننے اسکے
 کفر یا فسق میں ظاہر ہے جیسا کہ ملک العلماء دولت آبادی نے کہا
 کہ جو انکار کرے خبر واحد کا اور کہے کہ حجتہ نہیں ہے وہ کافر ہوگا
 اور اگر کہے کہ یہ حدیث غیر صحیح ہے تو فاسق ہوگا کما مرثا لنا تقدیم
 آلہ کی صحابہ پر خلاف عقائد سنہ ہے کما مرر الباعجب علما ۛ

تعلیق
 المجیب
 ۱۵

اہلسنت صلوٰۃ و سلام کو سوائے حضرت رسول خدا کے دوسرے سچے
جائز نہیں جانتے جیسا کہ قاضی عیاض نے کہا ہے اور فخر الدین
رازی نے کہا ہے ان اصحابنا یمنعون من صلوٰۃ اللہ و علیہ
السلام الا فی حق الرسول انتہی یعنی اصحاب ہمارے منع کرتے
ہیں صلوٰۃ اللہ و علیہ السلام کہنے سے مگر حق رسول خدا میں پس
ارتکاب امر غیر جائز سے کیا توقع ثواب ہے قولہ و اصحابہ اقول
اولا اصحاب کو عاری کرنا لفظ علی سے بلا وجہ اگر جہالت مخاطب
پر محمول نہ ہو تو البتہ یہ مطلب ثابت ہو جاتا ہے کہ جو اصحاب مقصودین
مخاطب ہیں اعنی خلفائے راشدین وغیرہ کو قادر مطلق ذی لا عن
قصد مخاطب اُس صلوٰۃ و سلام سے بدست خود مخاطب محروم
کرا دیا جو رسول و آل رسول پر جاری ہوا کیونکہ اعادہ مجرور
بغیر اعادہ جار جائز نہیں سوائے منصوص فیہ کے ثانیاً بنا پر
اعتقاد علماء اہلسنت جب صلوٰۃ و سلام غیر رسول پر جائز
نہیں ہے تو اصحاب کب لائق اُسکے ہونگے ثالثاً بعد فرض جواز
صلوٰۃ و سلام ہی غیر رسول پر جب لفظ اصحاب عموماً شامل ہے
منافقین و مرتدین وغیرہ کو بھی مثل عبد اللہ ابی سرح و اشعث
بن قیس و ولید بن عقیقہ و محلم بن حسامہ و کر کرہ بن مدعم و ابی
بن ابی سلول و معاویہ وغیرہم کے جو تبصریح اہلسنت مرتد و منافق
و کافر تھے تو عموماً صلوٰۃ و سلام میں منافقین و مرتدین کو شریک
کرنا کب جائز ہوگا اور اس سے کیا امید ثواب ہے بلکہ موجب
صد عذاب و عتاب و ہزاران عقاب ہے کیونکہ جو اصحاب مستحق

سخا سخا بزبان رسول یا مستحق لعنت کے ہون بفرمان خدا و
 رسول و اصحاب و ام المومنین عائشہ جیسا کہ بعض صحابہ کے لئے
 عموماً اور عائشہ کے لئے خصوصاً مکرر وقوع میں آیا کا سیظہر
 من بعد پس اپنی صلوٰۃ و سلام حرام ہے مگر مخاطب نے بخلاف
 اُن افادات کے بغیر تفسیر و اشتنا کے بتعمیم و استفراق کل صحابہ
 و ازواج و ذریات و تابعین و تبع تابعین کے لئے صلوٰۃ
 سلام ایسی چیز کو جو رسول خدا کے سوا اور کسی کے لئے جائز
 نہ جانتے تھے یہاں نہ رخ عام خوان یغما وقف دوام کر دیا گیا
 الی یوم الدین کہ سبب اس جو دوام کا یا حماقت و سفاہت و
 اسراف مخاطب ہے واللہ لا یحب المسرفین یا بغض حدوت
 اہلبیت طاہرین و شیعیان امیر المومنین دھو من علامات
 النفاق قولہ ہذا لا الاسلام اقول کل صحابہ کا ہدایۃ الاسلام
 و دعاۃ الانام ہونا ممنوع ہے کام نقلاً من قول ابی حنیفہ
 خاصکرم خلفاء عائشہ کا اور بفرض تسلیم حدیث نبوی ان اللہ لیوید
 ہذا الدین یرحل فاجر کما فی البخاری اُنکے بارہ میں مسوغ
 ہے قولہ لا یمس الخلفاء الراشدین اقول یہ تخصیص مخاطب
 کی تو بیشک جناب رسالت کو بھی ناگوار ہوگی بلکہ موجب اندک
 رسول مختار ہوگی افسوس جو مستحق تکفیر و لعن ہو بوجہ ایذا دینے
 جناب سیدہ کے ہیکل پر مین رسول خدا نے فرمایا فاطمہ بضعت
 منی من اذا ہا فقد اذانی ومن اذا فی فقد کفر یعنی فاطمہ بارہ جگر
 میرے ہے جس نے اس کو اذیت دیا اُس نے مجھ کو اذیت دیا اور جس نے مجھ

ص ۳۲۱
 صحیح بخاری

اذیت دیا کا فر ہوا اُس پر آپ صلوٰۃ بھیجتے ہیں اور حبیرام المؤمنین
 آپ کی لعنت کرتی تھیں کیوں آپ انکی مخالفت کرتے ہیں اقتلو
 نعتلا قتله اللہ ولعنہ اللہ تو مشہور ہے قصور معات شیعہ
 ہی اگر بتا لعنت ام المؤمنین کچھ کہتے ہیں تو کیوں سزاوار ملامت
 کیے جاتے ہیں قتال قولہ وتابعیہم اقول جو مال آپ کے خلفائے
 راشدین کا ہو گا تابعین انکے ہی بدیلتک ویسے ہی سمجھے جائینگے مگر پہلے
 مخالط کو لازم ہے کہ دلیل جو از صلوٰۃ وسلام بر غیر نبی علیہ السلام
 دکھائے تب اس صلوٰۃ کو ایسا ارزاں کرے کہ ہر بازاری عطاری
 و بزار وغیرہ پر جاری کرے قاضی عیاض شفا بتعریف
 حقوق المصطفیٰ میں فرماتے ہیں وکذا لک یجب تخصیص
 البنی وسائر الانبیاء بالصلوٰۃ والتسایم ولا یشامرک فیہ سواہم
 کما امر اللہ بہ بقولہ لقد صلوا وسلموا تسلیماً وینا کر مرث
 سواہم من الایمۃ وغیرہم بالغفران والرضی کما قال اللہ
 لقد یقولون ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذین سبقونا بال
 یمان وقال الذین ابیعوہم باحسان رضی اللہ عنہم و
 ایضا فهو امر لم یکن معروفا فی الصدر الاول کما قال
 ابو عمر ان واما احداثۃ المرافضۃ والمتشیعہ فی بغض الایمۃ
 فتشامر کوہم عند الذکر لہم بالصلوٰۃ وسواہم بالبنی فی ذلک
 والیضا فان التشلیہ باہل البدع منہی عندہ فیجب مخالفتہم
 فیما التزموا من ذلک انتہی یعنی اور اسے طرح واجب ہے
 تخصیص کرنا نبی کا اور سائر انبیاء کا ساتھ صلوٰۃ وسلام کے اور

ص ۱۹۹
 شفا قسم ثانی
 نو کشور

ہمیں سوائے دو سر کوئی شریک نہیں ہو سکتا جیسا کہ حکم دیا
 خدا نے صلوا علیہ وسلموا تسلیا کے ساتھ اور سوائے جو آئمہ
 وغیرہ ہیں وہ مخصوص ہیں ساتھ مغفرت و رضوان کے جیسا کہ
 پروردگار عالم نے آیہ میں بتا اخف لنا الخ وقال الذین اٰلمن فیہا یا
 ہے اور نیز یہ امر صدر اول میں جاری نہ تھا جیسا کہ کیا ابو عمران
 اور اس کو بدعت کو جاری کیا رافضیہ اور متشیعہ نے بعض آئمہ میں
 کہ جب ان آئمہ کا ذکر کرتے ہیں تو ان پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے ہیں اور
 برابر کیا انکو نبی کے ساتھ اس بارہ میں اور نیز مشابہت کرنا اہل
 بدعت کے ساتھ نہیں عنہ ہے پس واجب ہے مخالفت کرنا انکی
 ملتزمات سے انتہی اور یہ مضمون خرافات مشحون مفتوح کثر للدرایۃ
 وتیسیر الملک الجلیل فی شرح مختصر الخلیل و مدارج النبوة شاہ
 عبدالحق دہلوی میں بھی موجود ہے پس اولاً حقیر بخدمت ان
 حضرات کے عرض کرتا ہے کہ روافض و متشیعہ نے تو فقط بعض
 آئمہ پر ہی علیہم السلام پر جو ابنا بناؤا انفسا میں داخل و لحمت
 لکھی و دست دہی میں شامل ہیں اس صلوٰۃ و سلام کو جاری
 کیا تھا مگر اپلو ان کے تابعین ناخلف و تبع تابعین و مقلدین نے
 تو اس متاع گران ہما کو ایسا ارزان و خوانینا کر دیا کہ ملعونین
 و کافرین و منافقین و فاسقین پر بھی بذل کر دیا اگر انکی گوشمالی و
 چشم تانی نہ ہوگی تو قیامت ڈھانکنگے آج فتنہ ہیں پہچان
 میں قیامت ہونگے اسی منکر کے خطبہ منکرہ کو دیکھئے کہ کل صحابہ
 و تابعین و تبع تابعین و مجتہدین و ازواج و اولیاء میں کیسکو

بے صلوات سناے نہ چھوڑا بلکہ قاتلان جناب امام حسین علیہ السلام
 پر مکر رسہ کر رصلوۃ و سلام بھیجا نیز یہ کہ تو لبشرت خلافت شرف
 جانکر بتکرار میکا رمورد سلام و صلوۃ کیا اور عمرو بن سعد و
 شمر بن ذی الجوشن کو ذیل تابعین میں جانکر صلوۃ و سلام کہا
 جیسا کہ ذہبی نے میزان میں کہا ہے عمرو بن سعد ہوا الذی
 قتل الحسین و ہوا تابعی ثقہ یعنی عمرو بن سعد قاتل امام
 حسین تابعی ثقہ ہے اور کتاب استیعاب میں بہ ذیل ذکر ذی
 الجوشن صحابی پدر شمر ملعون لکھا ہے و قیل ان اباً اسحق لم یسمع
 منه و انما سمع حدیثہ من ابنہ شمر بن ذی الجوشن
 عن ابیہ الخ یعنی ابو اسحق نے ذوالجوشن سے حدیث نہ سنا بلکہ
 جو کچھ احادیث کی روایت کیا ہے وہ شمر بن ذی الجوشن سے اور
 اسنے اپنے باپ سے انتہی پس جب کل تابعین کو یہ انعام ملا تو
 تابعی موثق کیونکر محروم ہوگا اور شمر سابعی جس سے ابو اسحق
 سے محدث نے روایت کیا ہے وہ اس انعام صلوۃ و سلام عام
 سے کیونکر محروم رہیگا تا نیا بخدمت منکر التماس ہے کہ اینو کیون
 لا اپنے بزرگان دین و ائمہ متقنین کی تاسی ترک کر کس طریقہ روض
 و متشیعہ کو جو اہل بدع سے آپلوگ کے نزدیک ہیں اختیار کیا کچھ
 ادب و لحاظ و خوف و پاس ناموس اپنے علما کا نہیں کرتے
 اور کیون ایسی ترقی کیا کہ جو صحابہ بدست خلفا مردود و مطرود
 بلکہ مقتول و ملعون و مضروب و مشدود ہوئے اور جو خود خلفا
 کے لاعین و قاتلین سے ہوئے کفیلہ عثمان وغیرہ ان سب پر

بھی اپنے صلوٰۃ و سلام کو نرخ عام کر دیا قاتلان عثمان کو تو بچا
 لیتے بیشک قاضی عیاض کے نزدیک آپ کل اہل بدعت سے
 سابق الاقدام نکلے پس اگر قاضی صاحب آپ کو حکم یوخذ بالنوامی
 والاقدام دین تو جائے نکایت نہیں تو لہ خصوصاً منہم
 الاسر بعة المجتہدین اقول بقول شخصے حلوائی کی دوکان
 داداجی کا فاتحہ مخاطب نے تو یہاں سب حقدار امیدوار
 بھولے چو کے کے نام لڑو پیڑے دیئے پھر کاسیکو ایسا موقع ہاتھ
 آئیگا گھر تو دمڑی کی رڑی پر ہی فاتحہ ندیتے ہونگے سچ تو ہے
 مرگئے مردود جبکا فاتحہ نہ درود یہاں کیا ایسا جوش آگیا شیعوں
 ائمہ طاہرین اولاد خیر المصلین پر صلوات بھیجنے سے ایسا ناخو
 ہوا کہ جاؤ ہم سکوٹا دینگے نہ بچیکا نہ پھر کسیکو ملیگا اسکو بھی
 اپنے خلافت و سلطنت سمجھا ہے یا باغ فدک جانا ہے یہ خدا
 کا عطیہ ہے اسکو آپ نہیں لے سکتے ہیں نہ چھین سکتے ہیں تعجب
 تو یہ ہے کہ بآن شور اشوری یہ بے نکلی کہاں بجز رسول کو دوسرے
 کو جائز نہ تھا اور شیعہ جو ائمہ طاہرین پر صلوٰۃ و سلام بھیجتے تھے
 وہ اسیوجہ سے اہل بدعت میں شمار کئے گئے اور اپنی ہم طریقوں کو
 مشابہت اہل بدعت سے ممانعت کی گئی آپ یوں خواہ لیا گیا
 کہ اصحاب و ازواج و تابعین سے بڑھکر ہر حسین و علی کے لئے
 نذر کیا گیا مفاسی کے عالم میں بھی داد و دہش میں صرف ہوا
 جیسا کہ تلبیس ابلیس ابن جوزی میں ہر دوکان شیخ ابو الفضل
 ابن ناصر محافظ بقول کان ابن طاہر ید مذہب مذہب

حاشیہ متعلقہ صفحہ ۴۶ تا صفحہ ۵۴ برعبار ضرب منکر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي وفقني لأرغام الليم ومسد في لاجام المعاند
المحرف الغنيم والصلوة على نبيله الكريم وأهلبية سيما وصيه
وخليفة نساقي من شيعته الكثر والتسليم أما بعد فيقول ضعف
عباد الله القوي السيد محمد عسكري بن السيد قادر حسين
المحرم النقي حشر الله مع النبي وأهلبية عليهم الصلوة
والسلام من العلي لعلی کہ چونکہ صاحب ضرب منکر نے بتا سی خلیفہ ثالث
اکثر عبارات رسالہ عمالہ مسمی بہ فاروق اکبر اور تقریظ میں تحریف و تصحیف
کیا اور انھیں اغلاط مصنوعی کے اعتراض میں داد و تحسین دیا اور بہت
خود مصنف علام دام ظلہ یا تو بکا اتمام لگا یا انداز فقر نے چاہا کہ بقایہ
علاج بالمثل بعض اغلاط لفظیہ صرفیہ و نحویہ و ترکیبیہ رسالہ ضرب منکر
کی طرف اجمالاً اشعار کردن اور ان خرافات و پیرولف خفہ نجت کو بیدار
کردن بہ چند احصا ان اغلاط کا بہت مشکل و دشوار ہے مگر بطور مشقت
از خود رو نمونہ از بسیار دیکے از ہزار یہاں مذکور ہوئے ہیں واللہ بالغ امر و
بیدہ الغلیۃ والنصرۃ واضح رہے کہ اگر باہر خود ہو کہ کچھ اغلاط لفظیہ ضرب منکر
بذیل نقل عبارت خطبہ حاشیہ پر اس کتاب کے از صفحہ ۹۱ مذکور ہوئے اب
یہاں سے مخاطب کی مادری زبان اردو کو حالات و اغلاط قابل ملاحظہ ہیں
علاوہ اہل کا محقق ہے یا حقیقتہً مخاطب اینو کو ایسا ہی جانتا ہے اگرچہ
شیطان ہی حجت الہی سے مایوس نہیں ہے، قولہ فاروق اکبر غلط ہے و یا غنہ
خود مخاطب ہے اسے اعتراض کیا ہے یہ معلوم یہاں کیونکہ صحیح ہو گیا (حساب

فاروق اکبر صحیح ہے مگر قولہ ابن الحاج الباری مشہور کہ جو صفت الباری معر عن اللفظ
 واللام کیا بقول مخاطب یہ نادانی کا کام کیا ہے قولہ ذنوبہ الخفی ذنوب لفظ جمع
 حکم تائید میں ہے صفت اسکی خفی و جلی لانا غلط ہے ذنوبہ الخفیۃ والجلبۃ صحیح
 ہے مگر قولہ ساکن جسکو مینوع جو دو و سخا شمیمہ کرم عطا لکے میں اسکو ساکن
 یا متوطن نہیں لکھتے بلکہ میں موضع فلا فی لکھتے ہیں شاید بوجہ اذلت ذاتی قابل
 لفظ ریاست نہ جانا مگر قولہ مسنی بہ فاروق الاکبر واد فاروقی لفظ فاروق سے
 بلا وجہ حذف کر کے با لفظ فاروق لکھا تحریر عثمانی نام ہے اور حذف الف دلام نادانی
 کا کام ہے اسیکام قولہ دو خط سے تو یہ معلوم کہ تو کا لانا اس غرض سے
 سرزد ہوا جو محض غلط ہے مگر قولہ اسم فاعل اسی فاعل کے فعل قومی کو دیکھ کر آپ
 مفعول بن گئے کہ فاعل کے مقابل میں آپ اپنے مفعول کو پیش کیا اور منکر بفتح
 کان کو جفت منکر بالکسر قرار دیا مگر قولہ زیر ہی کو اختیار کیا فاعل کا یہی
 کام ہو صبر کیجئے آئندہ کو بجائیے کہ اب زیر و بر کا مضمون ٹھیک ہوا مگر قولہ اور
 اسے صادر ہو گیا جملہ بالکلیہ بیکار ہے کوئی حاجت اسکی نہیں ہے مگر قولہ
 اکبر معرف باللام کیا اکبر کے بعد کو بہونا چاہیئے یعنی لفظ اکبر کو معرف باللام
 کیا مگر قولہ میں سے غلط ہے اسکے (موصوف سے) صحیح ہے مگر قولہ دن گیارہ
 بقول مخاطب میں کیوں نہیں سب کو دیکھ کر گن لیا اس شک کے باری میں
 بھی یہی کہا ہے مگر قولہ ثالث ثلاثہ ضلع جو گت میں جو کتنا چاہیئے خطا
 ثالث ثلاثہ بھی عجیب جملہ ہے مگر قولہ دشمن بعد میرا نہیں معلوم یہ عبارت
 کس جملہ کا ترجمہ ہے امی حضرت منکر یہ رسالہ فاروق نہیں ہے جواب تحریر ہے
 میں اسکو حدیث بنوی آپ بیان کرتے ہیں پر بھی تحریر سے نہیں باز آ
 عرض کے معنی قاموس میں ملاحظہ کیجئے میرے بعض کے ساتھ یہ غلط

حفظ مشہور

مفاروقی کہہ
لکھنا چاہیے

قہمی ایک ہی کیونکہ فیغضی میں باے سبب یہ یعنی جو دوست رکھے پس بسبب
 میری محبت کے دوست رکھے اور جو دشمن جانے پس بسبب میرے دشمن جانے
 کے انکو دشمن جانے نہ یہ کہ ساتھ میرے ساتھ قولہ غیر مذہباً نہ یہاں کننا صحیح
 نہیں ہے کہ کلام بکلمات غیر مذہبہ درست ہے مثلاً قولہ شباب صیغہ مبالغہ ہے
 معنی اسکے بڑی سب کر نیوالے مومن کے مخاطب نے اسکو مصدر جانا غلط
 قہمی ہے مثلاً فسوق کا ترجمہ فسق ہے غلط یہ یہی صیغہ مبالغہ ہے بمعنی جمع
 یعنی بڑے فاسق ہیں ایحضرت مخاطب حدیث رسول میں تحریف کر نیکی کیا
 ضرورت ہے کیا قرآن مجید سے ابھی سیر نہیں ہوئی مثلاً قولہ نام فسق
 یہ ترجمہ بھی محض غلط ہے معذک فرغ ثبوت ایمان شیخین ہے وہو غیر ثابت
 اقول مخاطب نے بغرض اظہار لیاقت علمی کچھ مضامین دعائیہ کو عبارت
 عربیہ میں گانٹھا ہے وہ بھی قابل ملاحظہ ہے کہ آئین کس قدر اغلاط میں مبتلا
 احصا گویا ناممکن ہے بطور نمونہ کچھ اشعار کیا جاتا ہے قصہ سطر ۹ مثلاً (۱)
 قولہ واجعل جعل کا تفسیر بالی غیر جائز ہے قاموس ملاحظہ ہو سطر ۲
 قولہ الصراط استعمال صراط لفظ ہدایت و مشتقاتہا کے ساتھ قرآن کلام
 عرب میں آیا ہے نہ جعل کے ساتھ پس بقول منکر ص ۲۲ میں لفظ ہدایت کو
 ترک کر کے جو انسب و صحیح و منطوق کلام علام کا ہے کہ امر یہ تکلم بمشتقات
 ہدایت ہے دلیل جمالت و عدم متابعت اسکے قول احکم الحاکمین کو ہے
 الجواب الجواب (۳) قولہ واجعلنا کا مفعول ثانی فاعل ثانی کی طرح مجہول
 ہی فاین الفلاح سطر ۱۴ قولہ وان ردہ کی ضمیر اگر رسالہ کی طرف راجع
 ہے تو محض غلط ہے اور دوسرا کوئی مرجع معلوم نہیں ہوتا مگر نہ معلوم یہاں
 مذکر سے منکر کو کیونکر انس ہوا کہ کتاب کو مونث قائم کو کے ضمیر مونث پھیرے

کہا اور رسالہ جو مؤید ہو اسکو مذکور بنایا (دوان ردہ) ہونا چاہی (۵) قولہ
 فانت احکم الحاکمین یہاں بے محل ہو (۶) قولہ واجعل کا مفعول اول غائب
 ہو مخاطب نے دو جعل بنائے مفعول ثانی اول و اول ثانی و اول اڑاے نیا
 جعل ہو (واجعلہما صحیح ہو سطر ۱۳ دے) و فتنی جب خدا کو فاعل خیر و شر
 دو نو جانتے ہیں تو طلب توفیق کیسی (۱۴) (۱۵) اعنی محض بھل اور غصت
 میں بخل ہو ۹ سلام علی المرسلین افضل المرسلین کو ترک کر کے خیر
 صلوٰۃ و سلام بھیجنا واجب ہے بقیہ مرسلین پر سلام بھیجنا دلیل میلان
 طبیعی مخاطب ہے طرف مذاہب منسوخہ دیگر انبیاء و مرسلین کے جیسا
 خلیفہ ثانی روبرو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بکمال رغبت توریۃ
 کو پڑھتے تھے جبہ آنحضرت نہایت غضبناک ہوئے اور خلیفہ اول نے
 سکنتک ایک یا عمر فرمایا شاید مخاطب نے بکمال ناصیت افضل
 المرسلین پر صلوٰۃ بھیجنا بالخصوص اسوجہ سے ترک کیا کہ حضرت
 کے ساتھ اہلبیت پر ہی صلوٰۃ و سلام بھیجنا ہوگا جیسا کہ اسوجہ
 سے عبد اللہ بن زبیر نے نماز میں اللھم صل علی محمد و آل
 محمد کہنا چھوڑ دیا تھا (۱۶) علی عبادہ الصالحین بطل سابقہ
 و لاحقہ مخاطب نے یہاں اجمال کیا یا خلفائے ثلاثہ کے اخراج کے
 لئے اجمال کیا یا جملہ کمان تک انشاء مخاطب کا بیان کیا جائے
 کہ خود حیا آتی ہے یا بیخ سات سطر عربی کے جو لکھے اسکیہ حال
 ہے اتنی باقی ۱۷ ادخاصہ الیہم و الجماعہ القسیم۔

ابا حبیہ قال وقد صنف کتابا فی جواز النظر الی المرد وادرس
 فیہ حکایۃ عن یحیی بن معین رایت جاسریۃ بمصر ملیحۃ
 صلی اللہ علیہا فقیل لہ لتصلی علیہا فقال صلی اللہ علیہا و
 علی کل ملیح انتہی یعنی شیخ ہمارے ابو الفضل بن ناصر حافظ کتب میں کہ
 ابن طاہر کا مذہب ابا حبیہ تھا اور ایک کتاب دربارہ جواز نظر طرف
 مردوں کے تصنیف کیا تھا اُس میں یہ حکایت تھی کہ گما بخی بن معین نے
 ایک کسین لڑکی شوخ و شنگ پر شک خوش رنگ کو بے برس بندہ
 یا کہ سولہ کاسن د جوانی کی راتیں مراد و نکے دن د مصر میں ہمنے
 دیکھا اور کہا صلی اللہ علیہا یعنی خدا اُس پر اپنی رحمت کاملہ نازل کرے
 تب لوگوں نے اعتراض کیا کہ تم اُس لڑکی پر صلوٰۃ بھیجتے ہو یحییٰ بن
 معین نے کہا اُس پر صلوٰۃ اور ہر ملیح خوبصورتوں پر صلوٰۃ خدا نے
 بھیجی ہے بعد اللتی واللہ واضح ہو کہ یہ مجتہدین اربعہ حنفیہ مخاطب
 نے صلوٰۃ بھیجی ہیں وہ بھی کچھ شوخی و شنگی و دلبری و دل آرائی
 میں اُس ملیحہ مصریہ سے کم نہ تھے اور نہ عشق مزاجی و کوندی میں
 یحییٰ بن معین سے پست ہمت چنانچہ بعض شعراے کلانی اُنکے بعض
 مسائل لطف آمیز و مسرت خیز کو نظم کیا ہے برائے نشاط خاطر
 مقلدین لطافت اکین و کفر تیج قلوب مریدین عقیدت آئین ذکر
 کیا جاتا ہے نظم شامعی گفت کہ شطرنج مباح است بدام د راست
 گفت است چنین است کہ فرمود امام د خواجہ مالک سخنے گفت
 ازین ناز کرت د کہ بہ نزدیک خورد مند مباح است غلام د بو حنیفہ بہ
 ازین گوید در باب شراب د کہ ز جو شیدہ بخور کان نبود بیچ حرام

صلوٰۃ جاسریۃ
 پر جاسریۃ

جنبلی گفت کہ گر زانکہ بغیم میانی
بنگے میوے بخور و بر کونین عیار قمار

بستہ بنگ تنادل کن خوش باش مدام
کہ سلمانی بر این چار نام بہت تمام

شیخ فرید الدین عطار کہ بقول شاہ عبد العزیز صاحب اولیا کبار
و عرفائے نامدار سے ہیں فرماتے ہیں سے آبر و سے غلام خویش مبر
و خیر بدنام خویش مبر ہر نتوان زد و بگفتہ مالک ہر غوطہ در و رطہ
چنین مالک ہر قلیہ واضح ہو کہ ابن جوزی وہ شخص نقاد اور
باصلاح و سداد ہے کہ شناخت موضوعیت روایات اہلسنت
اسکے تحقیق و تنقید پر موقوف اور اس فن میں بکمال کمال مہارت
تمام معروف ہے اور یحییٰ بن معین کے حقوق و احسانات عامہ
مفسرین پر بخاری و مسلم سے زیادہ ثابت و تحقق و واضح و مستبین
ہے اور مسائل جوایمہ اربعہ کے مذکور ہوئے وہ مثل آفتاب
نیمروز کے مشہور اور اہلسنہ جماعت و جمہور پر جاری و ساری ہے
اور خواجہ عطار کی تعریف سے زبان انکے مریدین کی جاری ہے
اور اکثر امور انکے طے کتاب میں مابعد النشاء اللہ مذکور و بکمال
وضاحت مسطور ہونگے حانتظرانک من المنظرین قولہ و
انرا واجہ اقول اولاً نہیں معلوم کہ مخاطب نے صلوٰۃ و سلام
کو دوسری کعبہ میں ازواج کو کیوں تقسیم کیا اور مادر مہربان
کو تقسیم اولے میں محروم کیا اس ناخلفی کا کیا جواب اور اس جہن کا
کیا علاج سبحان اللہ کیا طریق تحریر ہے اگر لیاقت جہارت لکھنے کی نہ
تھی تو کیوں اپنی جہالت و حماقت و سفاہت کو ظاہر کیا بقول
سعدی ہر کہ در پیش سخن دیگران افتد تا مایہ فضاں بدانت

پایہ جمالش شناسند ثانیاً صلوات و سلام ازواج سرور انام پر بھیجنا
 سہل کام ہی مگر مشکل یہ ہے کہ ایک ام المومنین آپکی دوسری ام
 المومنین کو لعنت کرتی تھیں اور گالی دیتی تھیں تو کیا دونوں
 اس صلوٰۃ و سلام میں داخل ہونگی یا احدیہما جیسا کہ تذکرہ خواص
 الامۃ سبط ابن جوزی میں ہے و ذکر الواقدی ان علیاً انما
 ولی الاشر بعد قتل محمد لما التقوا ترجل محمد قاتل فتفرق
 عنہ اصحابہ فاوی الی خربۃ فاخذ وحی بہ الی معویۃ
 بن جدیج و هو صایم عطشان فمنعہ الماء فقال ابن الیہود
 النساجۃ قبحک اللہ فقتلہ والقاہ فی جوف جیفۃ حمار تم
 حرقہ فلما بلغ ذلک عایشۃ بکیت بکاء اشد ید اوکانت
 تدعوا فی صلاتہا علی معویۃ و عمر و لما بلغ ام حبیبۃ
 اخت معویۃ بن ابی سفیان قتل محمد و تحریقہ شوت
 کبشا و بعثت بہ الی عایشہ تشفیاً بقول محمد بطلب مغمنا
 فقالت عایشہ قاتل اللہ ابنۃ العاصم و اللہ لا اکل شعا
 ابداً و بلغ علیاً قتل محمد فکے بکاء اشد ید اوکانت تدعوا
 و لعن قاتلہ انتہی یعنی جب محمد بن ابی بکر کو قتل کیا معاویہ بن
 حدیج نے اور انکے جثہ کو گدھے کی کھال میں رکھ کر جلادیا تو یہ خبر
 حضرت عایشہ کو پہونچی بہت سوگین اور ہمیشہ نماز میں معاویہ
 و عمر و عاص پر بدعا کرتی تھیں اور جب ام المومنین سنیان ام
 حبیبہ خواہر معاویہ نے سنا تو اُس نے ایک گوسفند بیچ گیا اور
 برشتہ مسلم اسکا عایشہ کے جلانیکو بھیجا تو عایشہ نے کہا خدا لعنت

کرے دختر زن زنا کار پر واللہ اب کہی بریانی نکھالینگے اور جب
جناب امیر نے خبر شہادت محمد سنی تو بہت روئے اور تاسف کیا اور
قاتل محمد پر لعنت کیا انتہی قائل اس روایت سے کہے ام ثنابت
ہوئے اول یہ کہ محمد بن ابی بکر پر سے صاحب کے صاحبزادہ کو معاویہ
حد تک لے جو صحابی رسول اباسنت کے نزدیک کلمہ عدول سے
تھے قتل کیا نہک حرامی ان سنیوں کی دیکھنا چاہئے کہ اپنے محسن کی
کیا قدر دانی کیا اور مخاطب نے انہر بھی صلوٰۃ بھیجا دوسرے یہ کہ صحابی
مرتکب اس بدعت کے ہوئے کہ باوصف ممانعت احراق جتہ محمد کو
کہ مے کی کمال میں رکھ کر جلوا یا تیسرے عائشہ کا معاویہ و عمر و
عاص پر بدو عاکلہ مقابلہ اسکے خلاف حکم مادر مہربان مخاطب نے
ان دونوں پر بھی صلوٰۃ بھیجا مری ناخلفی کی چوتھے عداوت
ام حبیبہ کی عائشہ کے ساتھ جیسر اباسنت مدعی ہیں کہ انلوگوں میں
کسی قسم کی رنجش و کدورت نہ تھی پانچویں جلانا ام حبیبہ کا عائشہ
کو اور آپس گالی و لعنت سنا عائشہ سے دلیل جواز لعن و دشنام
ہے اور بر خلاف انکے حکم کے ام حبیبہ پر صلوٰۃ و سلام بھیجا مخاطب
ناکام کا کام ہے اسکے بعد بھی دعویٰ فرزند می ام الصبیان بانگ
بے ہیچام ہے چھٹے جناب امیر کا لعنت کرنا قاتل محمد پر جو صحابی
تھا دلیل جواز لعن ہے اور خلاف اس حکم محکم کے مخاطب کا
صلوٰۃ و سلام بھیجا اس صحابی پر دلیل کفر و علامت ارتداد ہی
والسلام علی من اتبع الهدی قال المنکر لا امام الا المسلمین قسم
الدین البعد امیدوار رحمت غفار صد سید قسم الدین احمد رضوی

نکھڑی اہل سنت

لکھا
ذوالفقار حیدر

حقیقی قادری مثنوی مغفرت کرے اللہ تعالیٰ اسکی اور اسکے اسلاف
 کی خدمت میں منصفین حق پسند کے اتماس کرتا ہو کہ حضرات علمائے
 شیعہ بدایہم اللہ زمان کثیر سے علماء اہل سنت و جماعت کثیر ہم اللہ سے
 دست و گریبان ہیں و بمصدق آید کہ ہمہ ان الذین فرقوا دینہم و
 کانوا شیعۃ افرق جماعت میں انکے چاہتے ہیں لیکن بقول مجتہد
 صادق ید اللہ علی الجماعۃ یعنی ہاتھ خدا کا جماعت پر ہے لیکن
 محافظ خدا ہے پاک ہوا اسکو مقابلہ سے اہل بطالات کے کیا پاک
 ہو بر اہل حق یعنی علمائے اہلسنت و جماعت کے زیر ہی رہے
 میں چنانچہ شاہد عدل اس قول کا رسالہ النبیۃ المؤمنین و فضیلت
 الشیاطین الملقبہ بحفۃ اثنا عشریہ ہے کہ تصنیف لطیف خاتم
 المحدثین و المفسرین مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی علیہ الرحمۃ
 اللہ القومی کی ہے اگرچہ مقابل میں اسکے مومن جالسی و
 نقال کشمیری صوارم و نزعہ اثنا عشریہ میں ہرزہ در آئی
 کر گئے ہیں مگر خاک آفتاب پر ڈالنے سے کیا روشنی اسکی چھیتی
 ہے خود منہ کی کھا گئے اور فاضل ملتانی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب السیف
 و مولانا رشید الکامین انار اللہ بیہانہ نے رجوم الشیاطین میں خوب
 ہی انکی متنبیہ و تادیب کی اور انکو ذلت فاش دی اسپر بھی سہ
 بگریبان نہوے و فرزند مومن جالسی نے بحکم سے اگر بد رفتار
 پس تمام کند و تشدید المبانی و طعن الرماح وغیرہا سے بنا ہے
 عناد اسلام کی قائم کی امام التکلمین لانا حیدر علی حاجی حرمین الشریفین مصنف ہستی
 الکلام و ازال الغیث غیر ہوا مولانا لطف اللہ مصنف لغیر منظر العجاہب و بقا و غیر ہوا

البشر قین والمغربین نے نقض الرياح فی کبدہ النباح و طعن النسان
 وغیرہا سے صحیح و نبیاد اسکی کھود ڈالی لیکن بنائے مذکورہ سے
 ایک خشک شکستہ خشک استقصاء الافحام کے ذریعہ سے صاحب
 فاروق الاکبر علی اظہر کے ہاتھ لگی کہ اسی مادہ سے اُسے بنای فاسد
 علی الفاسد قائم کر کے البتہ کو دھوکا دینے کی فکر کی للہ بالجہم محکم
 ان الباطل کان مزہوقاً یعنی باطل تحقیق گم ہو نیو الا ہی بقول
 شیخ سعدی شیرازی علیہ الرحمہ ے کس نیاید بزیر سایہ بوم ہ
 و رہا از جہان شود معدوم ہ کوئی دام میں اسکے نہ آیا اور قادر
 قوی نے استیصال کا اسکے سامان کر دیا اور ایک بندہ ضعیف کو
 قوت دیکر مستعد کیا اُس بنائے اوہن البتہ کبیت البتہ کبوت
 کو منقلب علی ادبار ہا و دیار پا کرے اور بانی کو اُسکے ہدایت طریق
 حق کی کرے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ برادر بجان برابر مجمع الطائ
 منع اوصاف معدن اخلاق پسندیدہ مخزن خصایل برگزیدہ
 مینوع وجود و سخا سر چشمہ کرم و عطا جیون علم سیمون علم مقبول حضرت
 حق برادر مولوی شیخ محمد عبدالحق سلمہ رب الفلق ابن الامیر الکبیر
 مولوی محمد عبدالحق ادام اللہ مجدہ و حفظہ من اقات الغنی ابن الحاج
 البار مشہور فی الافاق صاحب الجود و الاخلاق مولوی قاضی
 رمضان علی غفر ذلہ الخفی و الخفی ساکن موضع سلطان پور
 پرگنہ اندر ضلع تبارن عرصہ دو ماہ کا ہوا کہ ایک برس الہا بہتر
 مسمی بہ فاروق الاکبر میں عارف الامم و المنکر باس اس ضعیف
 عباد بالک یوم التناو کے لاسے اور خواستگار ہوئے کہ بلذہ فری

مولف نابلد از راہ تالیف اس رسالہ اتر کی تمام تر ظاہر کھجاوے
 کہ کوئی ابلحق اسکے دام مکرمین نہ آجاوے اور جوابات کلمہ شکن
 ایسے دیئے جاوین کہ بار دیگر ان مولیان اور بار سے کوئی شپہریم
 مقابل تاب آفتاب کے نہ آجاوے بلکہ وہ اپنے غارتاریک ہی میں
 بعافیت بسر کریں اور ابلحق کو ایداندین چونکہ اس فقیر کو مکابرہ
 و مجادلہ سے بس احتراز ہے کیونکہ مناظرہ بالفعل عنقا صفت مفقود
 و در فتنہ باز ہے اول انکار کیا مگر ہر گاہ خاطر داری برادر موصوف
 کی عزیز تہی خصوصاً جب انھوں نے مذہب حق کی پاسداری پر
 کمر بستہ کی باندھی ہے خدا سے کریم انکو اجر عظیم عطا کرے اور
 توفیق خیر کی علی الدوام مرحمت فرماوے واسطے انجام مرام انکے
 بدل مستعد ہوا اور رسالہ مسطور کو بنظر غور دیکھا ظاہر میں
 رسالہ مختصر اتر نظر آیا ولیکن باطن میں تحریفیات و لغویات و
 افتراءات و بہتانات و کذبات و بیطالات کا دفتر سر اسر پیش نظر
 ہوائی الواقع مولف متعسف نے کذب و تحریف و افتراء میں سلیم
 کذاب و ابن سبام تباہ کی بھی ناک کاٹی اور یہ رسالہ اتر لکھ کر جہالت کو
 اپنی مشترک طشت از بام کیا اگرچہ نابلدان مذہب میں اپنا نام کیا الاعلا کذبی
 استعداد اس مذہب کے بھی کہی اس رسالہ اتر کو پسند نہ کریں گے و
 بجا آفرین کو نفرین کل ہوشمند کریں گے ہرقاتل اسکو رائے سلیم سے
 اپنے بشرط دیکھنے رسالہ مزبورہ کے تسلیم کریگا کہ مولف متعسف
 کو نحو و صرف کی بھی استعداد نہیں ہے شاید اس قول کا تسمیہ
 رسالہ اتر بغار و ق الاکرمین عارف الامام والمنکر ہے کہ اسمین

بقول کسی خود غلط انشا غلط الما غلط حضرت مولف متعسف ایک
دو خط سے تو تمنا وز ہو گئی ہیں اُن سے دریافت کرنا چاہی کہ اس
قافیہ کا بھی لحاظ ہے یا انکا قافیہ تنگ ہو گیا منکر بکسر کا من
صیغہ اسم فاعل معطوف عارف الامام سائتہ اکبر لفتح الیاء صیغہ
اسم تفصیل کے کیونکر ہم قافیہ ہو سکتا ہے شاید مولف متعسف
انی شتم کے غموم میں اگر واسطے قافیہ بندی منکر بکسر کے
زیر وزیر اکبر مقولہ اپنے میں تیز نہ کر سکا اور بے بصری میں زیر
کو اختیار کیا اگرچہ خلاف قواعد صرفیہ ہو احتی کہ جاے خندہ ہر ابجد
خوان علوم عربیہ ہوا مگر مولف متعسف عامل مثل مشہور ہوا کہ
گند حک باختشکہ اگرچہ گندہ است ایجاد بندہ است لاحول ولا
قوة الا باللہ اسی علم پر حضرت کو تصنیف وتالیف کا بھی شوق ہے
پس سے ۷ گر مہین مکتب است و این ملاہ کار طفلان خراب خواہد
شد ۸ یہ تو انکی پہلی خط ہے علم صرف میں اوڑو و سر خط کہ نحوی ہی
اور اُن سے صادر ہوئی یہ ہے کہ موصوف و صفت میں خیال تعریف
وتشکیر کا نہ کیا لفظ اکبر معروف باللام کیا اور اُس کے موصوف میں سے
صرف تعریف کو چٹ کر گئے یہ ناوانی کا کام کیا اگرچہ عم بزرگوار انکے
اپنی تقریظ میں کہ اسی رسالہ اتر پردس گیارہ سطر بطور تبرک
دست مبارک سے اپنے لکھ گئے ہیں خواہ بیداری یا غفلت میں ہو
اصلاح خطے ثانی کی کر گئے ہیں مگر علت اس کے میں وہ بھی گرفتہ
ہیں اور الزام اول کے زیر بار ہیں اور وقت تفصیل خطا مجمل
انکے ظاہر ہو گا کہ وہ بھی اپنے برا رزادہ کے ہم قطار ہیں اور

کس قدر متحمل اور زیر بار ہیں کہ ناصح برادر زادہ تا فہم از انجام کار
 ہیں اور تیسری خطا کہ خطاے منک اور حایط اعمال حسنہ مولف
 متعسف رسالہ اتر ہو محصل تسمیہ رسالہ علی اظہر عنی فاروقی لاکہ
 بین عارف الامام والمنکر ہے صاحبان عقل وافی و فہم کافی خوب
 واقف ہیں کہ اس خطاے ثالث ثالثہ میں صرف مولف امتعسف
 ہی خطا وار نہیں بلکہ اسلاف معدن اختلاف ایسکے بھی طعن و
 لعن کے سزاوار ہیں فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اذ اسریتیم الذین یسبون اصحابی فحقوا لعنة اللہ علیکم وعلی
 نشرکم واذاکم انتہی یعنی جب دیکھو تم اُن لوگوں کو کہ برا کہتے ہوں
 اصحاب کو میرے پس کہو تم لعنت خدا کی تم پر اور شرارت و ایذا پر
 تمہارے انتہی سچ کہا ہے کسی نے سے دشنام بھڑیکہ طاعت باشد
 مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم ہ اس فرقہ سایہ رافضہ کو خدا
 کا کچھ خوف و دہشت نہیں رسول کی ذرہ برابر محبت نہیں جن
 لوگوں کی زور تلوار نے اسلام کا نام بلند کیا اور کوشش بلیغ
 نے اُنکے ارکان دین کو ارجمند کیا چار دیواری ایمان کی جنگی
 قوت سے قائم ہوئی بناے ذکر کلمہ طیبہ کی جنگی ذات سے قائم ہوئی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنگی محبت کو اپنی محبت فرماتے
 ہیں اور اُنکی عداوت کو اپنی عداوت قرار دیتے ہیں چنانچہ
 فرمایا رسول اللہ علیہ وسلم نے اللہ اللہ فی اصحابی لا تحذوہم وضا
 من بعدی من اہم فہم فہم و من البغضم فی بغضی البغضم انتہی
 یعنی ڈرو اللہ سے شان اصحاب میں میرے نہ بناؤ اُنکو دشمن نہ

میرے جو دوست رکھے انکو پس میری محبت سے دوست رکھتا ہے
 انکو اور جو بغض رکھے اسے پس میرے بغض کے ساتھ دشمن رکھتا
 ہے انکو انتہی انکو یہ مقلدین ابن سبا برکتے ہیں و کلمات لایعنی
 شان میں انکے استعمال کرتے ہیں قولہ تعالیٰ کبرت کلمۃ تخرج
 من افواہہم ان یقولون الا کذباً انتہی یعنی فرمایا خداے
 تعالیٰ نے بڑا ہی کلمہ کہ نکلتا ہے منہ سے انکے نہیں بولتے وے مگر
 دروغ انتہی افترا پر دازی کو اس فرقہ شیعہ خصوصاً مولف
 متعسف رسالہ اتر کے خیال کرنا چاہیے کہ دو اعتراض مخدوش ایک
 اہل علم پر فرقہ حق اہل سنت و جماعت سے وارد کیا جب جواب
 باسواب پا گیا جواب اعتراض دوم کی بار سے سر نہ اٹھا سکا و
 بقول محقق دروغ گوراحافظہ بنا شد جواب مذکور کو نسیاً
 نسیاً کر گیا و جواب اعتراض اول کے ابطال میں عادت جبلی و
 شرارت ذاتی کو اپنے دخل دیا یعنی طعن و تشنیع اور زبان رازی
 حضرت میں اجل اصحاب بنی امین و سلف صالحین کے شیوہ اپنا
 اور تحریف کلام مجید و اقوال متقدمین کو پیشہ اپنا کیا اور کیوں نہ
 اس رئیس اس فرقہ شیعہ کا عبد اللہ ابن سبا ضلع انہیں
 محرفین سے تھا کہ جنگی شان میں خداے عز و جل اپنے کلام پاک
 میں فرماتا ہے یحرقون الکلم عن مواضعہ یعنی یہودی ان تحریف
 کرتے ہیں کلموں کی جگہوں سے انکی خیر وے ٹوہو و مجود تھے
 بعد اُنکے باعث تقلید ابن سبانا مسعود کے یہ فرقہ شیعہ ہی محرف
 غنود ہوا چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ عند التفصیل حال اضلال

و تفصیل ظاہر ہوگا آدم بر سر مطلب اینکه جب مولف متعسف
تسمیہ رسالہ اتر میں اپنے حد سے متجاوز ہو گیا اور وہ نام ختراج
کیا کہ شیطان الطاق و زرارہ کے (وہو اشتر من الیہ و النصار
بقول حضرات ائمہ معصومین رضی اللہ عنہم کے وہم و گمان میں
ہی نہ آیا ہوگا اور شیخ صدوق و شیخ حلی کان نے بھی وہ نام نہ سنا
ہوگا پس بمصدق آیہ کریمہ جزا سیتہ سیتہ مثلہا یعنی بدلہ بدی
کا مثل بدی اسکے ہو بفجواے مصرع بدی را بدی شرط باشد جزا
اور بفرمودہ شیخ سعدی سے نکوئی بآبدان کردن چنان است ہ
کہ بد کردن بجائے نیکمردان ہ نام اس رسالہ وافیہ کاملہ شافیہ
کا کہ مودب مولف متعسف رسالہ اتر ہے الضرب المنکر علی
فرق الاظہر رکھا گیا اگرچہ کلام بہ کلمات غیر مہذبانہ طریقہ
اپنا نہیں لیکن الضرورات متبع المحظورات ع کلوخ انداز
را پاداش سنگ است ہ اصل مطلب تحریر رسالہ ہذا سے یہ
ہے کہ مولف متعسف بعد مطالعہ اسکے طریق حق کو اختیار کرے
اور ایذا دہی سے اہل حق کے احترام کرے اور سب و شتم سے
مومنین صالحین کے زبان اپنے روکی فرمایا رسول خدا صلی
اللہ علیہ وسلم نے سباب المومن فسوق یعنی برا کنا مومن کو فسق
ہے اور فرمایا خداے علیم نے کتاب کریم میں بئس الاسم
الفسوق بعد الايمان ومن لم یلتب فاولئک ہم الظالمون
یعنی برا ہے نام فسق بعد ایمان کے اور جو نہ توبہ کرے پس وہی
لوگ ظالمین ہیں ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت

بلا کسی لقب تعظیمی لکھا تھا من لا ادب له لا دین له لکھا ہوا وہ
 جملہ یہاں بطریق اولیٰ چسپان ہو گا جس سے بقول خود منکر
 کا بے دین محض ہونا ثابت ہو ا پس فقیر بھی انشاء اللہ یہاں
 نہما امكن لحاظ ان امور کا کریگا مگر کی طرح اگر جولانی کیت
 قلم میں کوئی امر خلاف داب تحریر ہو تو جواب درشت کلامی
 مخاطب سمجھ کر اس فقیر کو معذور جانیں ۴ والعذر عند کرام
 الناس مقبول اور اس ظرافت کو محض مخاطب ہی پر محمول
 گردانیں اور از اینجا کہ تعرض اغلاط لفظی معنوی و ترکیبی خلاف داب
 محصلین ہے اور احصاء انکا کلام مخاطب میں خارج از امکان ہی ہے
 لہذا بغرض تنبیہ امور ضروری نقص تفصیلی کلام مخاطب کی طرف
 متوجہ ہوتا ہوں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم قولہ
 العبد امیدوار رحمت الہی اقول کلمہ حق بر زبان جاری البعد
 یعنی دور تر رحمت غفار صمد سے ہونیکا اقرار کیا یہ دلیل اسکی
 ہے کہ مخاطب خود ہی اپنے کو شیطان سے بڑھ کر سمجھتا ہے والا
 رحمت حق سے شیطان بھی بایس نہوگا اور خود کلام ایزدی میں
 نہی صریح وارد ہی لا تقنطوا من رحمۃ اللہ یعنی نا امید نہو رحمت
 خدا سے اور یہ ہے کہ دشمنی جناب امیر علیہ السلام اور انکی اولاد
 طاہرین و ائمہ معصومین کی اسید رجہ کو ہو پنچا دیتی ہے اور اسید وجہ
 سے غلطی ناسخ و سہو کا تیب پر محمول نکلیا گیا گو وہ عمل ناممکن ہی
 تھا بوجہ انحصار اغلاط کتابت کے غلطنامہ میں جو شروع کتاب
 میں منضم ہے علاوہ بران مخاطب کے نزدیک غلطی کا تیب کا وجود

بھی نہیں ہے نہ اسکو کہی تسلیم کرتے ہیں اگرچہ میں معاوضہ اسکا
 نہیں کرتا لیکن بوجہ وضوح تمام یہاں اشعار کیا گیا دکھی
 اللہ المومنین القتال قولہ سید اقول اولاً بنا بر قول مشہور
 بر السنہ جمہور مذکور سید سنی نباشد دیک چوبی نباشد سیادت
 مخاطب غیر مسلم ہے ولا اقل انہ لیس من اہلک ومن تبعنی فانه
 منی تو ہر گونہ مسلم ہے ثانیاً بنا بر یہ بغض الولی علامہ
 معروفۃ کتبت علی جہات اولاد الزناء ولفجوا سے
 محبت شد مردان مجوز بے پدر سے کہ دست غیر گرفتہ است
 پائے مادر او بہ ثبوت نسب نصاب منظور فیہ است ثالثاً جب
 مخاطب نے اخوی شیخ محمد زکی سلمہ اللہ علی سے اپنا اولاد
 جناب امام حسن عسکری سے ہونے کا اقرار کیا والہمد للہ
 الراوی اور بعد تحقیق واستماع عبارت صواعق محرقة وغیرہ
 کے کہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام نے کوئی اولاد بجز
 حضرت حجتہ اللہ فی ارضہ القاہم بامرہ علیہ وعلی ابائہ الف صلوۃ
 وسلام نہ چھوڑا تو پھر آپ کا رضوی لکھنا غیر مرضی ہے مجہول
 النسب ہونا بھی متحکم ہوا اور طوق لعنۃ اللہ علی داخل النسب و
 خارج النسب کا بھی گلے کا ہار ہوا اور اپنے باپ کا نام و نشان
 نہ لکھنا اور بھی موجب تنگ و عار ہوا راہباز انجا کہ مخاطب
 از روئے دعوی سیادت و ظہور شرب و قومیت و پیشہ و فرست
 کے اصلاً و سلاطرفہ معجون و مجموعہ اقسام جنون بنو لند ابناست
 مقام ایک حکایت لطیف عرض کیجاتی ہے شاید ناگوار طبع شریف

نہ کہ ایک عالم فرقة حقہ شیعہ اثنا عشریہ سے اور بعض فضلہ اہلسنت
 سے کہ مدعی سیادت تھا میا حشہ ہوا عالم شیعہ نے اثنا کے کلام میں
 صلوٰۃ و سلام او پر محمد و آل محمد علیہم السلام کے بھیجا اُس فضلہ سینہ
 نے جو مثل آپ کے مدعی سیادت تھا کہا کہ کیا دلیل ہے واسطے جو از
 صلوٰۃ کے غیر انبیاء پر عالم شیعہ نے اور اولہ کو ترک کر کے آیہ
 کریمہ اذا صابتہم مصیبتہ قالوا ان الله وانا اليه راجعون
 اولئک علیہم صلوٰۃ من ربہم کی تلاوت فرمائی تب اُس
 فضلہ سنی نے بکمال عناد بلا لحاظ حقوق ابا و اجداد کہا کہ علی ابن
 ابیطالب اور ان کے اولاد کو کیا ایسی مصیبت پہونچی جو مصداق
 اُس آیہ کریمہ کے ہوئے عالم شیعہ نے ذکر مصائب اہلبیت کو
 بنظر شہرت ترک کر کے بغرض مزید خجالت مناظر کے فرمایا کہ اس
 زیادہ کیا مصیبت ہوگی کہ تم ایسا فرزند آئی اولاد میں پیدا ہوا
 کہ بعض منافقین کو اپنی ترجیح و تفضیل دیتا ہے اور اپنے ابا
 و اجداد پر صلوٰۃ بھیجنے کا بھی روادار نہیں ہوتا تمامی اہل
 مجلس اس لطیفہ پر ہنس پڑے اور وہ فضلہ سنی حجل و متقل
 و تخفیف و مضحل ہوا بعض شرانے حاضرین مجلس سے یہ اشعار
 تصنیف کئے اذ العلوی تابع ناصبیا ہمذہبہ فما ہو
 من ایہہ وان الکلب خیر منه طبعاً فان الکلب طبع ایہہ
 نوجہ ترطمہ یعنی جب کوئی سید علوی سنی ناصبی کے مذہب
 کی متابعت کرے تو جانا چاہیے کہ وہ اپنے باپ کا پیدا نہیں ہی
 کرتا اُس سے بہتر ہے کہ اسمین اپنے باپ کی طبیعت موجود ہے

والعاقل تکفیه الاشارة قوله قسیم الدین احمد قول اولایمہ
کس قسم کا نام ہے جس سے سراسر کفر سمی کا ظہور تام ہے ایسے کہ
منطقیں وغیرہ کا قول مشہور ہے قسیمہ الشئ بانیۃ یعنی جب ایک
مقسم کی دو قسمیں نکلیں گے تو ان دونوں کو باہم قسیم کہتے ہیں اور وہ
دونوں قسیم باہم مبیئن ہوتے ہیں ایک دوسرے کی ضد و نقیض
ہوتے ہیں پس جب آپ قسیم دین ہوئے تو بنا بر اس قاعدہ اہل
میزان کے آپ مبیئن دین کے ہوئے اور مبیئن دین نہیں ہے
مگر کفر فطابق الاسم بالمسمی کا نعل بالنعل وذلک ظاہر
لیس بالمعنی اور اگر قسیم بمعنی قاسم ہے فلم یکن له من الدین
قسمۃ لما اشتہر ان القاسم محروم اور ظاہر تقسیم دین تقسیم الے
الحق والباطل ہی فہذا بعد الحق الا الضلال ثانیاً در صورت
بدنامی احمد کا قسیم الدین سے بدل ہونا بھی بے ادبی ہے اسم
مبارک جناب رسالتا ب کے ساتھ کہ یہ دوسری علامت کفر ہے
ہاں ممکن ہی کہ خود کو بے قصور کہیں اور البین کو مبتلا بے بیلا
بدنامی کیجئے ثالثاً جو خطائے ثالث انکی تصور کی جا سکتی ہے یہ ہے
کہ مخاطب نے سب نسبتیں اپنے مثل حنفی قادر می منعی ہونے کی
ظاہر کہیں مگر نہیں کہ کس سانچہ سے نسبت اول اپنی یعنی ابنیت
و ولدیت اپنی ظاہر نہ کی کہ بہت ضروری تھی اور فن النسب کا مدار
اسی پر ہے اور داب مصنفین سے یہی ہے کہ اپنی ابنیت کو ظاہر
کرتے ہیں شاید انکو مصرع مشہور خیال آیاع من بیچارہ ناخلف
پدرم بہر کیف اس اخفا سے کچھ شک تو ہوتا ہے اور احتمالات

مظنونہ و مسموعہ کی تصدیق ہوا چاہتی ہے اگر اسم والد ماجد بوجہ
 من الوجوہ المحفیہ لا معلوم تھا تو کاش کسی کا نام فرضی طور پر بھی
 مثل غلام مرتضیٰ و عابد حسین رضوی فرضی کے لکھ دیتے کہ یہ راز
 محفی پوشیدہ رہ جاتا اور آپکو لوگ مجہول الاب نہ کہتے آپ ہی غور
 کریں کہ یہ ایسا امر ضروری تھا کہ ہر چند بہ نسبت خلیفہ ثانی کے
 بھی لوگ مختلف طور سے روایت کرتے تھے اور تعدد قرابت ثابت
 تھا جیسا کہ مثالب کلبی سے لوگ نقل کرتے ہیں مگر بنا بر اعلیٰ بیت
 ابن الخطاب کہلاتے تھے اور اگر کوئی امر دیگر مانع اظہار اسم
 مبارک ہو تو آپ جلیئے ما علینا الا البلاغ قولہ حنفی اقول
 یہ نسبت آپکی طرف آپکے امام اعظم ابو حنیفہ کو فی کے ہے جس سے
 معلوم ہوا کہ آپ انکے ملت و شریعت پر ہیں جناب رسالتآب یا
 اہلبیت طاہرین سے آپکو کوئی واسطہ نہیں ہے اور اسی نسبت کو
 دوسری نسبتوں پر مثل محمدی یا بابکری یا عمری وغیرہ کے ترجیح دیتے
 ہیں چنانچہ آپ خود بحث امامت میں لکھتے ہیں پس اسی معنی کر
 ہملوگ ایمہ مجتہدین کو امام کہتے ہیں چنانچہ تفسیر میضاوی و مدارک
 وغیرہ میں تحت تفسیر آیہ کہ میری قوم تدعو کل اناس بامامہم
 کے یعنی جس روز پکارینگے ہم ہر آدمیوں کو ساتھ اماموں انکے
 لئے مکتوب ہے کہ مراد امام سے یا نبی یا کتاب یا مقدم فی الدین
 ہے جسکا مطلب صاحب تفسیر حسینی نے یہ لکھا ہے کہ پکارا جاوے گا مثلاً
 یا محمدی یا اہل القرآن یا حنفی یا شافعی یا مالکی یا حنبلی وغیرہم انتہ
 پس معلوم ہوا کہ جس طرح آپ یہاں اس نام سے امام کے مشہور ہیں

مبارک
 مکتوب

قیامت کے روز بھی اسی نام سے پکارے جائینگے اور ہلوگ یا محمدی
یا علوی یا جعفری یا انشا غفری کے خطاب سے ہونگے یہ اے
مہوس اپنی اپنی قسمت اسکا رشک کیا کیا کیا تیرے لیے خاک شفا
میرے لیے ہر کیف باقتضاے مقام فردوسی ہوا کہ کچھ مختصر
حال آپ کے امام اعظم کا جنکے دین و شریعت و طریق و ملت و سنت
پر آپ ہیں اور قیامت کے روز انھیں کے نام سے پکارے
جائینگے اس نسبت کے ایسے ثقات و مجتہدین عالی درجات کو زبان سے
نذکور ہوا اگرچہ تفصیل اسکی بھی انشاء اللہ بعد اسکے مذکور ہوگی
لیکن یہاں دو چار قول پر اختصار کیا جاتا ہے اولاً آپ کو منسوب
الیہ ثانی عارف ربانی قطب صمدانی غوث اعظم پیر دستگیر
محبوب سبحانی ما اعظم شانی شیخ عبدالقادر جیلانی ان کے منسوب الیہ
اول ابو حنیفہ نعمانی کو جنکے طرف نسبت کرنا مخاطب نے اپنا غر
و دجہانی و شرف جاودانی جانا ہے فرقہ ہالکہ مرتبہ سے شمار
کیا ہے چنانچہ غیۃ الطالبین میں بعد تذکرہ فرقہ ناجیہ و فرقہ
ہالکہ کے کہا ہے فاضل ثلث و سبعین فرقہ عشرۃ اہل السنۃ و
الخوارج و الشیعہ و المعتزلۃ و المرجیۃ و المشبہۃ و الجہمیۃ
و الضرارۃ و النجاریۃ و الکلابیۃ بعد اسکے کہا ہوا المرجیۃ
فقرقھا اثنا عشر فرقۃ الجہمیۃ و الصالحیۃ و الشمریۃ
و البونسیۃ و الیونانیۃ و النجاریۃ و الغیلانیۃ و الثبیۃ
و الحنفیۃ و المرسیۃ و المعاذیۃ و الکرامیۃ بعد اسکے کہا
اما الحنفیۃ فہم اصحاب ابی حنیفۃ نعمان بن ثابت

نہ عم ان الایمان هو المعرفة والاقرار باللہ ورسولہ
 وبما جاء به من عندہ جملة علی ما ذکرہ البرہوقی فی
 کتاب الشرح بعد اسکے کما اتباع الحنفیہ کلہم فی الناس
 انتہی یعنی اصل تہتر فرقہ کے دس ہے سنی خوارج شیعہ معتزلہ مرجہ
 جہمیہ مشبہ ضراریہ بخاریہ کلابیہ لیکن مرجہ پس فرقے اسکے بارہ
 فرقہ ہیں جہمیہ صالحیہ شمریہ یونسیہ یونانیہ بخاریہ غیلانیہ شیبہ
 حنفیہ مرسیہ معاذیہ کرامیہ لیکن حنفیہ پس وہ مریدان و
 تابعان ابو حنیفہ نعمان بن ثابت ہیں کہ گمان کیا کہ ایمان کتنی ہیں
 معرفتہ و اقرار بخدا و رسول اور ما جاء بہ الرسول کو جیسا کہ برہوقی
 نے کتاب شجرہ میں ذکر کیا اور تابعان ابو حنیفہ سب فی النار ہونگے
 اور اگر شاید کسی متعصب معاند کو اس قول سے غوث اعظم کی انکار
 ہو یا نسبت غنیۃ الطالبین میں طرف غوث اعظم مذکور کو شک
 ہو تو میں بکولہ وقوتہ تقالے ان دونوں امر و نکو ثابت کرتا ہوں
 کہ پھر کسی جاہل کو کوئی حذر نہو اما صحت نسبت غنیۃ الطالبین
 طرف غوث اعظم مذکور کے پس شاہ ولی اللہ پدشاہ عبدالعزیز نے
 قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین میں لکھا ہر قل سیدی حیدر
 القادر رضی اللہ عنہ فی الغنیۃ اور ترجمہ مولوی عبدالحمیم
 سیالکوٹی سے جو نیچے عبارت غنیۃ کے مرقوم ہے ظاہر ہے اور عبارت
 اما الحنفیہ الخ پر بھی کچھ حاشیہ بادعاے باطل الحاق چڑھایا ہے
 لیکن صحت قول مذکور پس ملا علی قاری نے منہج ازہر شرح فقہ اکبر
 میں لکھا ہر داما ما وقع فی الغنیۃ للشیخ حیدر القادر کجیلانی

منہج ازہر حنفیہ کا

ص ۲۰
 کانی صیانتہ
 الایمان یعنی
 ذیل احمد

عند ذکر الفرق الغیر الناجیة حیث قال ومنہم القدیر
و ذکر اصنافا منہم نعم قال ومنہم الحنفیة و ہم اصحاب
ابن حنیفہ نعمان ثابت الخ یعنی جو غینہ میں شیخ عبد القادر
جیلانی نے ذکر فرمے غیر ناجیہ میں کہا ہے کہ بعض اُنسے قدریہ میں اور
انہیں قدریہ سے حنفیہ اصحاب ابی حنیفہ نعمان بن ثابت المہلب
اس قول سے دونوں امر واضح و آشکار ہوئے ثانیاً کیونکہ یہ ارشاد
صداقت نبیاد غوث الاعظم نہ فرمایا میں ان حضرت ابو حنیفہ کو فی
ہی تو تاملی سینوپر قیامت عظمیٰ قائم کی ہے کہ کہا ایمان ابو بکر و
ابلیس واحد ہے چنانچہ قاضی ابوالیمین نے تردید قول خطیب
میں دربارہ نقل تجویز عبادت لعال امام اعظم سے باین عبارت
لکھا ہے کہا قال ابن جرلة فی مختار مختصر قاری خطیب ان
ابا حنیفہ سئل عن رجل قال اشہد ان الکعبة حق ولكن
لا ادری ہذا ہی التي بمكة ام لا فقال مو من حقا و
سئل عن رجل قال اشہد ان محمد بن عبد الله نبی ولكن
لا ادری هو الذي قبره بمدينة ام لا فقال مو من حقا و
قال الحمیدی من قال هذا فقد كفر پھر کہا ثم اتبع الخطیب
ذلك بالنظامۃ الکبریٰ یروی باسناد ان ابا حنیفہ
قال لو ان رجلا عبد هذه النعل یتقرب به الى الله تعالى
لم اربذ لك باسا وحکی عن سعید انه قال هذا هو الکفر
ولعمرو الله ان الاضراب عن ذکر ما قاله الخطیب و صنفه
فی هذا الباب اولی واجمل و احق فان الزمریة قد اشغلت

ایمان ابلیس و ابو بکر واحد ہی قول ابو حنیفہ

فقہ ابو حنیفہ کوئی

من رمحا ابی حنیفہ بالاسرجاء وقوله فی الایمان قول بلا عمل
الی عبادۃ الاصنام فانہ لا فرق بین عبادۃ النعل وعبادۃ
الحجر والختب وهل جاہد البنی قریبنا وقتلہم ودعاہم
الا الی ترک عبادۃ الاصنام وان یعبد اللہ فاذا قال قائل
اننی اعبد النعل اتقرب بہ الی اللہ فهل هو الا نفس قل
المشربین ما نعبدہم الا ليقربونا الی اللہ نرفی وجميع ما اتی
بہ بعد ذلک حقیر لیسیر عند ہذا الحکایۃ فانہ ذکر عنہ
ان الایمان قول بلا عمل وشنع فی حکایات اور دہا عنہ
یرفع قدرہ عن مثلہا وعن النعۃ لہا منہا ان ایمان ابی
بکر الصدیق رضی اللہ عنہ وایمان ابلیس واحد فوہ یا للہ
انتہی یعنی کہا ابن جزلہ نے مختار مختصر تاریخ خطیب میں کہ ابو حنیفہ
سے کسی نے سوال کیا کہ اگر کوئی کہے کہ ہم گو اہی دیتے ہیں کہ کعبہ
حق ہے مگر نہیں جانتے کہ یہ وہی کعبہ ہے جو مکہ میں ہے تو ابو حنیفہ
نے کہا کہ وہ شخص مومن حق ہے اسطرح جو کوئی کہے کہ محمد بن عبد اللہ
بنی برحق ہیں مگر نہیں جانتے کہ یہ وہی محمد ہیں جو مدینہ میں
مدفون ہیں تو وہ بھی مومن حق ہے کہا حمید سی نے کہ کعبہ والا
اسکا کافر ہے اور بعد اسکے خطیب نے قیامت کبریٰ یہ قائم کی
مکہ باسنا و ابو حنیفہ سے روایت کیا ہے کہ کہا ابو حنیفہ نے اگر کوئی شخص
بغرض تقرب الی اللہ عبادت کفش دیا پوش کرے تو کچھ ہرج
نہیں ہے کہا سعید نے کہ یہ کلمہ عین کفر ہے واللہ اگر خطیب ایسے
اقوال کو نقل نہ کرتا تو بہتر تھا کیونکہ اب مصیبت نہ ترقی کی ابو حنیفہ

جواز عمل و کفش
و پوشش
ابو حنیفہ

قباخ ابوحنیفہ
نمونہ

قول ابوحنیفہ کہ
ایمان ابوبکر و ابلیس
مکمل ہے

کے مرتبہ ہونے سے اور ایمان کو قول بلا عمل کہنے سے طرف اسکے
کہ ابوحنیفہ قایل عبادت اصنام تھے یعنی بت پرست تھے کیونکہ
درمیان عبادت نعل و عبادۃ سنگ و چوب کوئی فرق نہیں ہے اور
نہ جہاد کیا پیغمبر خدا نے قریش سے مگر اسی لیے کہ اُن سے بت پرستی
ترک کرالیں اور عبادت خدا کرالیں جب قایل نہ یہ کہا کہ ہم عبادت
کفش کرتے ہیں بغرض تقرب الے اللہ تو یہی بعینہ قول مشرکین
ہے کہ ہم عبادت بتوں کی نہیں کرتے مگر اسی غرض سے کہ تقرب خدا
حاصل ہو اور بعد اسکے جو کچھ خطیب نے ذکر کیا ہے وہ ان امور
کے بہ نسبت حقیر و لیسہ ہیں کہ کہا ابوحنیفہ نے ایمان ابوبکر و ایمان
ابلیس ایک ہے انتہی مختصراً اور یہ مضامین حیرت انگیز کتاب
المنتظم ابن جوزی میں بھی بشرح و بسط تمام مذکور ہیں من شاء
الاطلاع فلیرجع الیہ اور واضح ہو کہ یہ قول مخصوص بہ ابوحنیفہ
ہی نہیں ہے اسیلئے کہ عام اہلسنت یعنی اشاعرہ کا یہی عقیدہ ہے
کہ بصر احوال اسکے قائل نہوں چنانچہ مولوی عبد العلی بکھ العلوم
سینہ کے کلام سے شرح مسلم البشوت میں ظاہر ہے و یجوز کسوخ
و جوب الایمان و حرمتہ الکفر عند الاشاعرة فالایمان و الکفر
سلیان عندہم و ما وجب الشرع فموجس و ما حرم فهو حرام الخ
یعنی منسوخ ہونا و جوب ایمان کا اور حرمت کفر کا نزدیک اشاعرہ
کے جائز ہے پس کفر و ایمان ان کے نزدیک مساوی ہے جسکو شریعت
نے واجب کیا حسن ہے اور جسے حرام کیا وہ حرام ہے الخ پس ہر گاہ کفر و
ایمان ان کے نزدیک مساوی ہو تو یہ کہنا ابوحنیفہ کا کہ ایمان ابوبکر

و ابلیس ایک ہی بجاد و درست ہوا مثالاً ابن جزلہ نے اپنی مختصر تاریخ
 خطیب میں لکھا ہے اندامی ابا حنیفہ کان ہذا ہبہ مذہب
 جہم یعنی ابو حنیفہ کا مذہب جہمی تھا ترا بعا ارشد تلامذہ ابو حنیفہ
 ابو یوسف بھی قاتل تھے کہ ابو حنیفہ مرجئی جہمی خارجی تھے چنانچہ
 قاضی ابو علی یحییٰ بن جزلہ نقلاً عن القاضی ابوالعین کتبہ بن و
 اعجب ما مر فی ہذا الباب ما ختمہ باسنادہ عن سعید
 بن سالم قال قلت لقاضی القضاۃ ابی یوسف سمعت اہل
 خراسان یقولون ان ابا حنیفہ جہمی مرجئی فقال یے
 صدقوا ویری السیف البضا قلت لہ فاین انت منہ فقال
 انا کنا ناتیہ یدرسنا الفقہ ولم نکن نقلدہ دیننا
 یعنی سعید بن سالم سے روایت ہے کہ کما میں نے قاضی القضاۃ ابو یوسف
 سے کہ اہل خراسان کہتے ہیں ابو حنیفہ جہمی مرجئی تھے تو ابو یوسف
 نے کہا کہ سچ کہا ان لوگوں نے اور وہ خارجی تھے پس میں نے کہا کہ
 تمہارا کیا اعتقاد ہے ان امور میں تو کہا کہ ہم لوگ فقط درس فقہ یعنی
 گوآنکے پاس جاتے تھے امر دین میں ہرگز متابعت نہیں کرتے تھے
 انتہی پس ہر چند ابو یوسف اپنی مرجئی ہونکے منکرین مگر ابن قتیبہ نے
 کتاب معارف میں ابو حنیفہ و استاد اسکے حماد و محمد بن الحسن ابو یوسف
 شاگرد کو سبہ و کو مرجئی لکھا ہے چنانچہ یہ عبارت اسکی ہے اسماعیل المزہبی
 ابواہیم البتیمی عمر بن مرہ ابو ذر الہمدانی طلق بن حبیب حماد
 بن ابی سلیمان ابو حنیفہ الفقیہ عبد العزیز بن رداد ابنہ
 عبد المجید خارجیہ بن مصعب عمر بن القیس لما صر

ابو معاویہ الضریحی بن زکریا بن ابی نزیادۃ ابو یوسف صاحب
 الراۃ محمد بن الحسن محمد ابن السائب مسعر بن کرام انتی
 اور علامہ ذہبی ہی اسکے مقررین کہ ابو حنیفہ مرجی تھے بلکہ اس
 مذہب میں اہل اصحاب کو اپنے شامل کیا ہے اور مذمت سے اس
 مذہب کے دست بردار ہوئے ہیں جیسا کہ کما میزان الاعتدال
 میں امام مسعر بن کرام حجة امام ولا عبدۃ لقول السلیمان
 کان من المرجبة مسعر وحماد بن ابی سلیمان والنعمان وعمر بن
 مرة وعبد العزیز بن ابی سواد والومعاویة وعمر بن ذر
 وسر جماعة قلت الا رجاء مذہب لعدۃ من جلة
 من العلماء لا یلغی التحامل علی قائلہ یعنی مسعر بن کرام حجة و
 امام ہے اور سلیمانی نے یہ جو کہا ہے کہ مرجی تھا مسعود حماد بن ابی
 سلیمان والنعمان ابو حنیفہ وغیرہ جنکا نام مذکور ہوا اسکا کچھ اعتبار
 نہیں ہے کیونکہ ارجاء بہت سے علمائے جلیل القدر کا مذہب
 تھا آپس میں مرض نکڑا چاہیئے انتی اور یہ ارجاء وہی ہے جسکو مخاطب نے
 مرض رجی تجویز کر کے بغرض پیش بندی نجات ویرات اپنی خطبہ
 میں ظاہر کیا تھا اور بغرض پرہ پوشی یا ایہام و تلمیح سالیقین کے
 بطالات و کفریات میں داخل کیا تھا اب نہیں معلوم کہ اپنی اس امام
 الحدیث کا فرمان سنگس یا نہیں جا کر اپنی کو ہلاک اور بھامہ زندگی کو
 چاک کر نیلے اگرچہ سابقا حدیث بنومی دربارہ مرجہ و قدر یہ مشکوۃ
 سے ذکر ہوئی اب یہاں بعض آئمہ اعلام کا قول دربارہ مذہب ارجاء
 نقل کیا جاتا ہے اور بغرض اختصار ترجمہ پر اقتصار ہوتا ہے ابن جوزی

ابو یوسف حجتی

رجی ہوا اکثر ارجاء
 علامہ ابیسنن کا

تیس اہلسنن کہتے ہیں کہ مرجہ قابل ہیں کہ جو اقرار الشہادتین کرے
 اور تمامی صغائر و کبائر کا مرتکب ہو وہ ہرگز داخل آتش جہنم نہ ہوگا
 حالانکہ یہ عقیدہ مخالف ہر حدیث صحیح کے کہا ابن عقیل نے کہ بڑے شبہ
 موجود ہے اسباب ارجا کا زندگی تھا کیونکہ صلاح عالم موقوف ہے
 اثبات جزا و سزا و اعتقاد و وعد و وعید پر اور مرجہ کو چونکہ انکار
 صنائع عالم کرنا دشوار تھا کہ خوف تھا مبادا احکام شرعی جاری ہوں
 اور عوام الناس نفرت کریں اور غرض تحصیل دنیا فوت ہو اور رشد اند
 نہ زیادہ ہوں اسلئے اصل جنت و نار کا انکار کیا اور سیاست شرعی کو
 باطل و بیکار ٹھہرا پس یہ فرقہ بدترین فرقہ اسلام ہی انتہی ماغصا
 شاید ہمارے مخاطب چونکہ مقلد ابو حنیفہ رحمی کے ہیں اسلئے وجہ سے اکثر نفوذ
 و کفریات خصوصاً نسبت خلاصہ موجودات جناب امیر و امام آخر الزمان
 علیہم الصلوٰۃ والسلام من اللہ المنان استعمال فرماتے ہیں کہ جب
 روز جزا کی باز پرس کا ارمان ہی نہیں ہے تو پھر دل کا حوصلہ کیون
 نہ نکالیں اور ذریات طیبین خیر المرسلین کے بارہ میں سنت اپنے
 خال المومنین امیر المومنین معاویہ کی جس سے بنیاد بنیاد سنت
 و جماعت قائم و مستحکم ہوئی ہے کیون نہ جاری کر لیں خیر مخاطب
 کیواسطے قیامت کبریٰ و حادثہ عظمیٰ یہ ہے کہ خطیب بغدادی جسکی
 فضائل و مناقب بستان المحدثین شاہ صاحب میں قابل ملاحظہ
 ہے وہ دجال موعود انہیں امام اعظم سنیان ابو حنیفہ نعمان کو
 کہتے ہیں جیسا کہ مختصر تاریخ خطیب میں ابو علی یحییٰ جزا فرماتے ہیں
 و ختم امی الخطیب ابوالباب الخشہ بان قال ذکر ما قالہ

العلماء فی امرہا یہ والتخذیر فیہ الی ما یصل بذلک من لکس
 اخبار و بدعہ یا طعن علی من قتل بالمری و ما و مرد من
 الاخبار فیہم فساک مذہب النظام و من تبعہ من نفاة
 القیاس سواء و اورد اضعف شہادتہم و اورد السباب
 و انہ دجال ہذا الامۃ و انہ ما ولد فی الاسلام مولودا
 ضر منہ انتہی یعنی ختم کیا خطیب بعد اسی نے اپنے اس باب کو
 جس میں اس نے ذکر ابو حنیفہ کیا تھا ان اقوال پر جو علما نے دربار اس کے
 رائے و قیاس کے کہا ہے اور جو قلیل بعمل بالرائے ہوا اس پر طعن
 کیا یہاں تک کہ کہا خطیب نے ابو حنیفہ و دجال اس امت کے تھے
 اور کوئی مولود اسلام کو ضرر پہونچا نیوالے اُن سے بڑھ کر اسلام
 میں سدا نہیں ہوا انتہی بالخصوص قول صح کہا کہ حقیقت میں ان
 ابو حنیفہ سے بڑھ کر ضرر پہونچا نیوالا اسلام کا کوئی نہ تھا بشرطیکہ
 ثالثہ کو اسلام سے بھی خارج کرین جیسا مولود فی الاسلام سے
 خارج تھے بہر کیف اب یہ عقیدہ حل ہوا کہ جب مخاطب مقلدین
 و دجال سے ہے تو کیونکر وجود ذمی جو حضرت صاحب الامر و
 الزمان علیہ السلام کا انکار نہ کرے اگر بوجہ غیبت و اختفا موقع
 تلوار و سنان کا نہیں ہو تو قلم و زبان ہی سے حمایت اپنے امام مظلوم
 کی کیون عمل میں نہ لاوے ہر گاہ فقط محبت عثمان متابعت و دجال
 کو کافی تھی جیسا کہ ذہبی نے میزان مین و ہب سے روایت کیا
 ہے عن حذیفۃ انہ قال رسول اللہ ان خرج الدجال
 تبعہ من کان یحب عثمان انتہی یعنی کہا حذیفہ نے کہ فرمایا

حل عقبتہ

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر خروج کرے دجال تو اسکی لعنت
 کرینگے دوستان عثمان انتہی اسکی تو مخاطب کہ مقلد دجال ہیں ان کے
 تابعان دجال ہونے میں کیا غدر ہے بلکہ بمقادیر اللعنتہ علی
 الظہور سعادوت انکی بہ نسبت دجال کے زیادہ ہوگی خامس
 امام غزالی اپنی کتاب منحول میں فی کتاب التقویٰ کہتے ہیں کہ محصل
 اسکی یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ مجتہد نہ تھے ایسے کہ وہ لعنت نہیں جانتے تھے
 ایسے لو رہا با بوقیسیس کہا اور معرفۃ حدیث بھی انکو بخوبی نہ تھی
 بلکہ کچھ انتہی ایسے احادیث ضعیفہ پر انکا عمل تھا اور احادیث صحیحہ کو رد
 کرتے تھے بلکہ وہ فقیہ نفس بھی نہ تھے کہ اپنے کو تکلف فقیہ بنانا تھا انتہی
 اور کتاب الترجیح میں اسی کتاب کے کما نقلاً عن قاضی ابی بکر کہ نظر غیر
 متفاوت دو قسم پر ہے ایک وہ جو بمنزلہ بدیہی ہو مثل اسکے کہ گلا گھوٹ
 کر ماریوالا بھی عمد اقل کرنے والا ہے اور جو اسکے خلاف گمان کرے
 وہ احمق ہو اور اس میں مخالفت ابوحنیفہ کی بلکہ پروا نہیں ہو کیونکہ ہمکو
 یقین ہے کہ امام ابوحنیفہ نے اپنی دس حصہ مذہب کو حصہ میں بڑی
 خطا کیا ہو اور نیز اسی کتاب میں ہے کہ کما شافعی نے استحسان شرعاً ضرور
 ہو اور بعض مریدان ابوحنیفہ نے کہا کہ استحسان پر کوئی دلیل نہیں
 قائم ہو اور یہ کلمہ کلمہ کفر ہو اور پھر اسی کتاب میں ہے اما ابوحنیفہ
 فقد قلب الشر لبعۃ ظہر البطن دشوش مسائلاھا وغیر
 نظامھا یعنی ابوحنیفہ نے آلت و یا شرعیت کو پشت کی طرف اور مسائل
 کو تشویش میں ڈالا اور اسکی نظام کو متغیر کر دیا بعد اسکے امام غزالی
 فرماتے ہیں ولو لا شدۃ البأ و لا وقلة الدرایہ و تدریب

ابوحنیفہ نے نہ حکم میں خطا کیا ہو

القلوب علی اتباع التقليد والما لوف لما تبع مثل هذا المتصرف
 فی الشرع من سلم حسد فضلاء عن لیثند انظر ولهذا اشتد
 المطعن والملعن من سلف الائمة فیہ الی ان الھتمہ
 بدو مہ حرم الشرع انتہی یعنی اگر شدت غباوہ و قاست فہم اور بیلا
 دلو نکا طرف تقلید کے اور مالوف ہونا ساتھ طریقہ ابانی کے نہوتا تو کبھی
 ایسے شخص متصرف فی الاسلام کی متابعت نہ کرتا وہ شخص جس کا جس و
 اور اگر صحیح ہوتا چہ جائیکہ صاحبان نظر اسکی متابعت کرن اسبوجہ
 ائمہ اسلاف سے لعن و طعن شدید ہوا کیا بہ نسبت اسکے یہاں تک کہ
 لوگوں نے انکو فخر بین شرع سے شمار کیا ہی انتہی جاے غور ہو کہ یہ
 امام غزالی لعن کو مطلقاً حتی البہائم بلکہ ابلیس لعین سے منع کرتے
 ہیں اور نیرید پلید تک پر لعن کرنیکو منع کرتے ہیں بلکہ ترم و صلوة
 کو جائز رکھتے ہیں اور سچے کفار یقینی کے کسی کے لئے لعن کرنیکو نہیں
 جائز رکھتے معذ لک امام اعظم سنیان ابو حنیفہ کے لئے لعن و طعن
 کو اپنے ائمہ سلف سے نقل کرتے ہیں یا اعتبار دایا ادلی الالباب
 ان هذا الشئ عجب العجاہ سادسا صاحب قاموس مجد الدین
 فیروز آبادی بھی قائل بلکہ ابو حنیفہ ہیں جیسا کہ ابن جوزی نے
 کتاب منظم میں لکھا ہے قد کفر ابو حنیفہ مجد الدین الفیروز آبادی
 سابقا عجبا امور سے یہ ہے کہ شیخ بخاری جسکے کلام کو یہ حضرات منع
 الکلام بعد کلام الباری جانتے ہیں وہ بھی تصریح کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ
 سے بڑھکر کوئی اسلام میں پیدا نہیں ہوا چنانچہ تاریخ صغیر بخاری
 میں ہے قال حدثنا یحیی بن حماد قال حدثنا الفرادی قال

گفت عند السفیان الثوری فنی النہان فقال الحمد للہ کات
 ینقض الاسلام عروۃ عروۃ ما ولد فی الاسلام اشام عنہ
 انتہی یعنی حدیث کیا مجھے نعیم بن حاد نے کہ حدیث کیا مجھے فزاری نے
 کہ کما بین میثاقا سفیان ثوری کے پاس کہ جبر مرگ ابو حنیفہ اوس سفیان
 نے کہا شکر خدا وہ مر گئے اسلام کو ٹکڑی ٹکڑی کرتے تھے اُسے بڑھکر کوئی
 ایسا اسلام میں پیدا نہیں ہوا انتہی و مزید توضیح ہذا المقام فی الجملہ
 الاول من استقصاء الانعام و عمارۃ المساجد و ظفر المبین غیر بہا
 من رسائل المتبین النفس بالحدیث کیونکہ مخاطب صاحب پہر ایسے
 شخص مرحبی بھی خارجی ناقض لا اسلام اشام الناس جاہل مطعون
 ملعون و جمال ہذا الامہ بقول علما ککم البارعین ایتکم الکاملین کی
 طرف آپ اپنی نسبت کرتے ہیں اور بغیر و مباہات اپنی کو خلقی کہتے ہیں
 اور محمدی کہتے ہیں عار و سنگ سمجھتے ہیں اگر آنحضرت کی طرف بوجہ
 کمال بغض و عداوت نسبت نہ کرتے تو اپنے خلفائے نامتہ ہی کو جو اجداد
 سے آپ کے ہونگے اپنی نسبت کر کے اپنا دلشاد کرتے اگر انکو دفر پارینہ
 سمجھکر رنگ آتا تو ابوالحسن اشعری سے جو اصول میں امام ہیں رشتہ
 لگاتے کیا فروع ہر میں ضرورت تھی اصول میں کچھ حاجت نہیں ہے
 کیا خوب بعض عرفای طرفانی کہا کہ مذہب شیطان اصولا موافق
 ابو حنیفہ کے ہو کہ خلقتی من نار و خلقتی من طین کہا جو قیاس ابو حنیفہ
 سے ہمارے بہتر ہے اور فروع میں موافق اشاعرہ کہ کہا رب فہما افوی
 لا قعدن لم صراطک المستقیم کہ نسبت اغوا خدا کی طرف کیا جو میں
 مذہب اشاعرہ کی کہ جملہ افعال میں بندہ مجبور ہے اور فاعل حقیقی خدا

لطیفہ اصول و فروع ابیست

ہو کما رو سخی من بعد انشاء اللہ جو اپنے سبھو نکلو ترک کر کے یعنی رسول خدا کو
 اور اپنی خلفا سے ثالثہ کو اور اپنی ابو الحسن کو جو صحابی رسول کی اولاد
 و احفاد سے تھے چھوڑ چھاڑ کر ابو حنیفہ کے گلے پر سے جو نہ صحابی تھے
 نہ خلیفہ زادہ بلکہ غلام مذکور تھے جیسا کہ امام فخر الدین رازی ذرا لکھ
 مناقب شافعی میں لکھا ہے لان الناس الفقوا علی ان اباحنیفہ
 کان من الموالی الخ یعنی سب کا اتفاق ہو اس پر کہ ابو حنیفہ غلام آزاد
 کردہ کی اولاد سے تھے الخ بالجملہ امام غزالی کا قول واقعی بہت صحیح ہے کہ
 جس شخص کا حسن ادراک صحیح و سلیم ہو گا وہ کبھی تقلید ابو حنیفہ کی نہ کرے گا
 چہ جائیکہ عالم یا صاحب نظر ہو چنانچہ تصدیق اسکی مخاطب کی عبارت
 سر اسر خسارت پر خرافت سے جو مصداق ان انکوا الا صوات
 لصوت الحمد ہے ضرب منکر کی تحریر و تقریر سے ہوگی جو شخص انہی بات
 ابن حنیفہ کو دیکھیں گے میساختہ ہنسے گا اور کہیں گے کہ بیشک یہ خطا محض
 مقلد اسی اشام الناس کا ہے نعوذ باللہ من شر الیوسوس الخ
 الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة والناس
 قولہ قادری معنی اقول اولایہ نسبت ثانی تو اول سے ہی کچھ زیادہ
 محض ہو شاید یہ فقرہ رافضیہ کی طرت نسبت کیا ہے جسکی شاخیں
 لعنۃ اللہ علیہ داخل النسب علی خارج النسب علی رفض النسب مشہور
 ہے اور پھر پیراخص است و اعتقاد مابین است اور کو فن انساب
 اسکا بہتہ و نشان نہیں معلوم ہوتا ہو شاید اسی نسبت کی نحوست سے
 مخاطب کو بھی اپنا نسب معلوم ہوا جو اپنی رسالہ شکر میں درج کرنا
 مقتضائے عقیدت و منشاء ارادت بھی یہی ہو سہ بیٹا وہ بھی قدم

ابو حنیفہ غلام آزادہ
 تھا۔

بقدم ہو جو باپ کے ہاں بالجمہ اس شخص مجہول الحال کے بارہ مین
ایسا دروغ بی فروغ مریدوں نے مہیا کیا ہے کہ جسکے دیکھنے سے استکراہ
موتا ہے اور اسلام مین ان مریدوں کے اشتباہ فضیلت مبدل بہ
فقیحت و عزت متغیر بذلت ہو جاتی ہے اگر قدر قلیل اُسکا بیان ہو
و فقر ضخیم و طویل مین تمجید اُسکا خارج از امکان ہو اور حضرت امام
الوحنیفہ سابق الذکر بمقابل اُنکے اولیاء کامل مین شمار کئے جائیں
اور دجال اُنکے ائمہ کرام سے قرار پائیں تکلف تو یہ ہے کہ خلفا کیسے
بلکہ جناب رسالتا پر بھی معاذ اللہ تفضیل و تقدیم دیتے ہیں ایک شمع
ان خرافات کا یہ ہے کہ کہتے ہیں شب معراج یہ حضرت جناب رسالتا
سے پہلے آسمان پر موجود تھے اور جس امر مین آنحضرت عاجز و ناچار ہوتے
تھے تھوڑے تھوڑے گارہوتے تھے یہاں تک کہ حضرت کے مرکوب بنے اور
مرکوب اول سے بھی زیادہ مرغوب ہوئے جسکی جلد و کرایہ مین گیارہویں
بارہویں تقسیم ہوئی اور اس انعام کی اُنکے بڑی توقیر و تکریم ہوئی کہ
آج میرا پیر تیرے کاندھے پر اور کلبہ تیرا پیر سب اولیاؤں کو کاندھو
پر معاذ اللہ خرازا سے رنجیدہ و پشت ریش کب لیاقت اسکی
رکھتا ہے کہ براق پر سبقت لیا ہے اور بنی کی مدد کر سکے یا انبیاء و اولیا
کے دوش مبارک پر قدم دھر سکے خیر عیسیٰ اگر بجہ رود ہزار
آید ہنوز خراب شد ہا باقی رہی تفضیل مرکب اول کہ وہ خود خراب
ہو گیا ہے حضرات شیعہ کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہیں اُنکی تشہیر کریں
تا نیا اجتماع نسب رضوی و قادری مین جو محالات لازم آتے ہیں
وہ معلوم مثالاً بعد دعوے نجات رفض سے جو اعلیٰ مدارج عرفان سے ہے

بحقیق شیخ رئیس مدعی تصوف ہوتا تعسف محض ہے راہبوں کا بارہ نسبت
 تہا لہ یعنی معنی ان دونوں سے زیادہ کلام ہے جیسا کہ ظاہر عند اوے
 الافہام ہے قول حضرات شیعہ ہدایہم اللہ اقول الحمد للہ کہ اس مقام میں
 بفضل باری بمصدق کلمہ حق بزرگوار جاری مخاطب تعسف سے کئی
 امر ظاہر ہوے جو دلیل صریح کرامت و حقیقت حضرات علما شیعہ کی بمقابل
 علما اہلسنت والجماعت کر ہے اولاً شرف تقدم بالذکر کما قال اللہ
 تعالیٰ السابقون السابقون اولئک المقربون ثانیاً اضافہ لفظ
 حضرات جیسا کہ شایان بزرگان دین ہے ہر چند کسی مسخرے نے سخا میں
 کیا ہو گا لایب کہ کلمہ حق و لو ارید بہ الباطل کا مصداق ہے ثالثاً قول ہدایہم
 اللہ انکے واسطے یا اقرار و اخبار و اطہار انحضرات کے حصول ہدایت
 کا ہی کہا ہوا اصل صیغہ الماضی یا دعا و تحت انکے ایسے جیسا کہ اہل
 ایمان و ہدایت کی واسطے و انب اہل ادب خصوصاً اہل عرب ہے
 اور خدا نے ہم کو روز و شب کے فرائض و نوافل میں اگادہ بلکہ
 باون مرتبہ اہدنا الصراط المستقیم کہنے کا حکم دیا ہے پس جس بات کو ہم
 خود کہتے ہیں اگر کفار و فجار نے بھی ہم کو کہا تو ہم بہت خوش ہیں ہر ا
 نہیں مانتے ذلک فضل اللہ یوتیہ من یشاء قولہ علما اہلسنت والجماعت
 کثر ہم اللہ اقول دشمن و انا بہ از دوست نادان علاوہ تاخیر و تخریر
 علما اہلسنت کے مخاطب نے کلمہ دہائیہ میں عجیب ظرافت کیا ہے
 جس کا سبب بجز جہالت و حماقت کچھ معلوم نہیں ہوتا اگر یہ لوگ ہدایت کے
 لائق نہ ہوتے تو دوسری کوئی دعا دی ہوتی یہ دعا تو درحقیقت بد دعا معلوم
 ہوتی ہے حقتعالیٰ کلام مجید میں فرماتا ہے لا یتوی الخبیث الطیب

ولو اعجبك كثرة المخبيث يعني نہیں برابر ہوتا خبیث و بد ذات
 و طیب و پاک ذات اگرچہ خوش آوے تجھ کو کثرت خبیث کی اور پھر
 فرمایا لا خیر فی کثیر من نجو بہم و اکثرہم لا یعقلون اور پھر
 فرمایا دان قطع اکثر من فی الارض یضلوک عن سبیل
 اللہ یعنی اگر تو اطاعت کرے گا اکثر ان لوگوں کی جو اہل زمین سے ہیں
 تو گمراہ کرینگے وہ لوگ تجھ کو راہ خدا سے پس اگر علماے اہلسنت کثیر
 ہوں جیسا کہ ہمیشہ سے کثیر ہیں تو ہمیشہ حسب فرمان ایزدی ہمیں تبدیل
 و تغیر ناممکن ہے وہ لوگ ایسا نہیں و مطیعین کو راہ خدا سے گمراہ
 کرینگے جیسا کہ گمراہ کرتے ہیں اور شیعہ بسبب جور و قتل جائزین ظالمین
 کے قلیل ماہم و قلیل من عبادی الشکور کے مصداق تھے اور
 ہیں و معدلک غالب ہیں جیسا کہ پروردگار نے خود فرمایا کہ من
 فئۃ قلیلۃ غلبت فئۃ کثیرۃ و لم یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین
 سبیل الا قول دست و گریبان ہیں اقول باعتبار تحریر مہذب رعایت
 اہل و نشر مرتب دست حق پرست حضرات علماے شیعہ و گریبان
 علماے اہلسنت و جماعت ہے اور یوں ہی قیامت میں بھی پیش شفیع
 روز جزا ہوگا انشاء اللہ جس طرح مظلوم ظالم سے طالب حق کرے یا
 اہل الحق اہل لطالت و نفاق پر غصب اسوقت آپ اس آیت کو مطابق
 بکارینگے فما لنا من شافعیین و لا صدیق حمیم قولہ بمصداق آیہ
 کریمہ ان الذین اہ اقول اس آیت کو اس مقام پر پڑھنا اور تعریف
 مذہب شیعہ پر بلغظ شیعہ کرنا کمال سفاہت و حماقت و جہالت ہے
 شیعہ و شیخ مثل فرقہ و فرقہ و دون میں فرق وحدت و کثرت ہے

پس شیعہ اثنا عشری کہ فرقہ واحدہ ہی ہرگز مصداق شیعہ البصیغہ جمع
 نہیں ہو سکتا بلکہ اطلاق شیعہ اپنی مثال ہے ان من شیعۃ لابلہم
 کے اور فاستغاثۃ الذی من شیعۃ علی الذی من عددہ (جو حضرت
 موسیٰ کے حال میں ہے آری مصداق الذین فرقوا دینہم وکالتوا شیعہ
 کے محبان نہایت ہیں کہ کوئی معتزلی ہے کوئی اشعری کوئی ماتریدی کوئی
 حنفی کوئی شافعی کوئی حنبلی کوئی مالکی کہ اصولاً و فروعاً باہم مختلف ہیں
 اور ایک دوسرے کی تکفیر کرتا ہے فہم مصداق کلمہ فی النار واما نحن ذوق
 واحدہ ناجیۃ کما اخبرہ البنی المتار ببولہ من تمک بہا ویقولہ من رکبہا
 یجی قولہ تفریق انکی جماعت میں چاہتے ہیں اقول بسطرح جناب یہ
 الشہدہ خامس آل عبار وحی لہ الفدا وعلیہمہ التھیجۃ والثناء برود
 مرکزہ کر بلا فرمایا تھا اللهم شنت شملہم بیشک بتاسی مصر و
 الکتاب مظهر العجایب مظهر الغرایب اسد اللہ الغالب علیہ الف
 صلوة من اللہ الملک الوہاب فاسطین ومارقین وناکثین وکافیرین
 وماندین ومانقین وخنزیرین عن طریقہ اہلبیت طاہرین علیہم
 السلام کی جماعت میں فرقت و تفریق کرنا اور اہل بطالت کی اجماع
 کی تحزین کرنا چاہتے ہیں تاہم لوگ مصداق و کلمہ فی رسول اللہ
 اسوۃ حسنۃ کے ہوں اور مفاد و جاد لہم بالتی ہی احسن پر عمل
 کریں واللہ خیر مستعان قولہ ید اللہ علی الجماعۃ اقول یہ جماعت شیعہ
 مومنین کی ہے جسکو جناب امیر نے وان قلو فرمایا کہ اہلسنت
 اس جماعت سے خارج اور اہل فرقت و بدعت میں داخل و
 والج بین وان کثر و اچنانچہ کنز العمال ملا علی مقفی بتویب جمع الجوامع

ید اللہ علی الجماعت

۴۱۰
 ۳۵۵
 کنز العمال نصف ثانیہ

سیوطی مین ہے جناب امیر المومنین سے فاما اهل الجماعة
 فاناد من اتبعني وان قلوا و ذلك عن امر الله و رسوله
 فاما اهل الفرقة فالمخالفون لي ولمن اتبعني وان كثروا و
 اما اهل السنة فالمتمسكون بما سنه الله لهم و رسوله و
 ان قلوا الحق يعني اهل جماعت ہم مین اور ہمارے تابعین اگرچہ کم ہوں اور
 اہل فرقت ہمارے مخالفین ہیں اور جو لوگ ہمارے مخالفین کے تابعین سے
 ہیں اگرچہ وہ لوگ تعداد میں زیادہ ہوں اور اہلسنت وہ ہیں جو تمسک
 بسنتہ خدا و سنتہ رسول ہوں اگرچہ وہ لوگ قلیل ہوں الحق جسکی تفصیل
 بعد اسکے انشاء اللہ مذکور ہوگی اور سنی اہلسنتہ و جماعت میں الذی احد
 امیہ باغیہ والاخری ہاویہ نہ اہلسنت رسول مقبول اور نہ اہل جماعت
 زوہج بقول اور اگر ایسا نہ ہوتا تو معاویہ کو یہ کہنے پر عوعو نہ کرتے اور
 اسی سبب سے جس سال معاویہ کی خلافت پر اتفاق کیا ہو اسکا نام
 سال جماعت رکھا ہو فاجمعوا کید کم و سیدھزم الجمع و یولون الدابر
 بہر کیف یہ حضرات مصداق لایومنون بدہ و قد مضت سنہ الاولین
 کے ہیں قولہ جسکا محافظ خدا ہو اقول خدا فرقہ باطلہ کا محافظ کہی نہیں
 بلکہ بطور انک من المنظرین انکو چھوڑ دیا ہو جیسا کہ کفار یہود و نصاری
 و شیطان و نجوس کو کذاک نسبت رحیم من حیث لایعلمون
 و امی لم ان کیدی متین کا مصداق بنایا قولہ برابر الحق یعنی
 علماء اہلسنت و جماعت کے زیر ہی رہو اقول زیر و زبر ہونیکا شاید
 ہم سمجھے آپکے پیش کرینگے مگر پہلے تو آپ ہی نے شکست فاش کما فی اپنی
 جماعت کو بدشگونی دکھائی کہ لفظ الحق کو مبتدایے مفسر بنایا اور

لفظ دینے اہلسنت و جماعت کو) اُسکا مفسر شہر ایا اور لفظ زیر پر سے
اُس مبتدا کی خبر لائے اس ترکیب عجیب سے اپنی علما کو زیر کیا اور
شیعوں کو اُنکے اوپر چڑھایا حضرت سلامت کوئی شیعہ کہی مغلوب
نہیں ہوا والحق یعلو ولا یعلیٰ علیہ اور شاید دلربا آپ کا شاہد مکر و
زور ہے اور دلفریبی اُسکی متاع فریب و غور ہے و لنعم ما قیل سے ایک
رہزن راہ عقل و دین ہے ہر صد آفت جان وہ نازنین ہے ہر ظاہر مین
عروس خوشنما ہے باطن مین عجوز بدلقا ہے ہر دانا مین کمر شکستہ اُسکے
ہر نالان مین شکار بستہ اُسکے ہر لیکن اس شاہد مکار کا حال عنقریب
آپکو معلوم ہوتا ہے کہ فحول علما کے انظار ثاقبہ سے ہزار ان فحول
ہو چکا ہے اُسکو شاہد کہتا اور ابکار افکار سے قرار دینا یا زبان
سے اُنکا نام لینا کم از بیجائی ذوات الاعلام امہات عمر و العاص
وغیرہ من الایام نہیں ہے و کفی بہ شہید اقول چنانچہ شاہد عادل
اقول اولاً قابل الحماظ منصف یہ دروغ مدعی ہے کہ جس مذہب مین
نعوذ باللہ نہ اعتقاد خدا کی عدالت کا ہو نہ رسول نہ خلیفہ نہ امام
جماعت کی عدالت کا پس آسمین شاہد عدل کا وجود کیونکر است
ہوگا مگر یہ کہ جیسا کہ بلری نام خلیفہ ثانی کیواسطے تقدیری عدل فرض
کیا گیا ہے یہاں بھی شیعوں کے فریب دہی کے لٹو گواہ فرضی عادل بنایا
جاوے تو یہ مجز شیعوں کے نزدیک غیر اثنا عشریہ کلام غیر عادل بلکہ ہستی
فاجر یا کافر مین عموماً و نا صب عداوت اہلبیت خصوصاً پس جب
شاہد مدعی مقبول عدالت نہوا اصل دعویٰ بھی زیر ہونیکا پیش ہو کر
محض جھوٹ اور غیر ثبوت وغیر قابل سماعت سمجھکر خارج کیا گیا تانیا

مدعی جسکو شاہ عادل کتاہی اسلات اسکے سے مثل عبداللہ بن زبیرؓ
 اسلام میں بمقدمہ کلاب اب جواب اول موجود شہادت دروغ ہوا
 اور پچلے آدمیوں کے ساتھ اسی جھوٹی گواہی کی بدولت بدنام و رسوائے
 عام ہوئے اور خود یہ شاہ عادل مخاطب اکثر بجرم دروغ حلفی و
 الزام سرقہ ماخوذ ہو کر رسوا و قضیت ہو چکا ہے ویل ہزار ویل حیث
 صد ہزار حیث انحضرات سینہ کی عقل خام پر کہ ابھی تک ایسے ایسے
 جاہلین سارقین قبیحہ الشیاطین کے نام لینے والے موجود ہیں حالانکہ
 اس فرقہ جاہلہ سے جسکو کچھ بھی شرم نہ چاہی وہ نام بھی اس رسالہ کا
 نہیں لیتا بلکہ عند التذکرہ نام سنکر شرماتا ہے اور سر جھکا لیتا ہے
 کہ اس رسالہ سرمایہ فساد نے اپنے مذہب کی قلمی کھول دی اور جو
 کچھ کہ راز ہائے مخفی انکے مثل خرقہ کمنہ مستورات مستور تھے وہ
 طشت ازبام اور شرہ عام ہو گئے چور می سینہ زور سی ایسکو کہتے
 ہیں مال حرام بودیراہ حرام رفت تصنیف کسکی اور کسکا نام ہوا
 محنت کسکی اور کسکا نام ہوا کس جانکا ہی سے تو نصر اللہ کا بلی نے کچھ
 اکذوبات اور افتراءات جمع کیے اور صواق کو لکھا بیچارہ مشہور
 کرنے بھی نہ پایا تھا کہ مورد صاعقہ اجل موعود ہو کر داخل قوم عاد
 و ثمود ہوا وہ حقیقہ کشفہ مال بیت بلا کلفت و زحمت شاہ عبدالعزیز
 بہر شاہ ولی اللہ دہلوی کے ہاتھ لگا اسکو حلوائے بے دود و علق نفیس
 جانکہ حرر جان بنایا فارسی میں ترجمہ کر کے اپنے نام نامی کو مریدوں
 میں بلند کیا اور دجال و شیطان کو بعد مدت خرسند کیا مگر اہل انصاف
 کے نزدیک سارق کی دغا بازی اور موسیٰ کے روبرو سامری کی

حاشیہ سرفراز شاہ صاحب

سحر سازی کب چھپ سکتی ہو یہاں تک کہ سرقہ ثابت ہو گیا اور مال مسروق ہی برآمد ہوا آخر سارق کا پیش حاکم حقیقی چالان ہوا اور سزایاب بھی مجس دوام مجس اسفل الیران ہوا ہر چند اسکا رویکار و اطہار طبع ہو کہ اطراف عالم میں کاشمس فی رلعة النهار اشتہار پا چکا ہو مگر مجدد و بنظر مزید احتیاط پھر اعلان و اشکار کیا جاتا ہو کہ کتاب مستطاب احیاء السنۃ جو جواب باب ششم تحفہ ہے اسکے حاشیہ پر تمام عبارت صواق کی جسکا سرقہ بذریعہ ترجمہ تحفہ اثنا عشریہ ۱۲۹۱ ہجری میں بمقام لودھیانہ مطبع البحرین میں طبع ہو کہ مطبوع خلالتی ہوئی اور مجلد چارم دافع ثبہات ماتر دیہ و اشعریہ و قانع بدعات مجوس و قدریہ کتاب مستطاب ترجمہ اثنا عشریہ کی جو بمطبع مذکور ۱۲۹۹ ہجری میں طبع ہوئی اور مجلد اول کتاب احکمت آیاتہ و اتقنت محکمانہ قاطع عروق کفار قلع اساس فجار و انشرار لمعہ برق غضب جبار قہار شمشع ذوالفقار حیدر کرا اعمی عنفات الالوار فی امامۃ الایمۃ الاطہار علیہم الصلوٰۃ والسلام من اللہ الملک الغفار کی جو بمقام لکھنؤ ۱۲۹۲ ہجری میں طبع ہوئی ہے جہاں جہاں عبارت تحفہ ملن میں مندرج ہو وہیں حاشیہ پر عبارت صواق بھی مرقوم ہو جو چاہے دیکھ لے کہ شک و شبہ کچھ جو در صحت ثنائتا خود رشید الدین خان شاگر و رشید شاہ عبد العزیز نے بھی ان سرقوں کو بتاویل علیل تسلیم کیا ہو جیسا کہ شوکت عمریہ میں جواب استراق تحفہ کہا چون کتاب صواق برطرز بدیع واقع است لہذا صاحب تحفہ کتاب خود را بر نسق آن تالیف کردہ ترتیب اکثر البواب

۱۱ درق

شوکت عمریہ

و ذکر مجمع الزمیر نسق آن بعمل آورده لہذا بعض مضامین تحفہ بالبعض مضامین صولح مماثل و نسق ہمدیگر متماثل گشتہ الم ثم قال بالانکہ باب تولد و تبرکہ منجملہ معظم ابواب تحفہ باعتبار شدت نفاست تحقیقات است راسا در صواق مذکور انست الم جس سے اثبات مدعا بخوبی ظاہر ہے اور از اینجا کہ افتراق جزئی کو مثل فارسیست و عربیت یا اضافہ باب تولد و تبرکہ کو یا وصف اتحاد مل مضامین کوئی عیب سرقہ سے برسی نہیں کر سکتا اور نہ مطلق تماثل کو مثل شرح مواقف و مقاصد کوئی سرقہ کہہ سکتا لہذا عیب سرقہ شاہ صاحب بحال رہا اور حیدر علی فیض آبادی نے بھی ایسویہ سے اپنے منتهی الکلام کے برسی ہونے پر عیب سرقہ سے بہت سا فخر و مباہات کیا ہے یقین ہے کہ یہ دو گواہی آپکے دو مشہور و نکی زیادہ آپکے نزدیک قابل سماعت و مستند ہوگی و ذالک سکا ف لمن له عقل سلیم مرا بجا قرینہ قویہ سرقہ کلیہ ہی ہو سکتا ہے کہ شاہ جی جنکا نام مخاطب نے عبد العزیز لکھا ہے اور مشہور بھی یہی ہے کہ تحفہ میں نام کو مع باپ دادا کے ناموں کے بھی چور لگئے اور بخون گرفتاری بقول شخصے چور کی ڈار سی میں تنکا اپنا نام اصلی ظاہر کیا بلکہ بنام فرضی حافظ غلام حلیم بن شیخ قطب الدین احمد بن شیخ ابو الفیض دہلوی منسوب کیا گو بعض ہوا خواہ آنکے چور کے بہائی گروہ کہ یہ جواب دیتے ہیں کہ ان نلشہ کا یہ بھی نام تھا مگر اہل عقل ایسی عیاریان اور مکاریان بخوبی سمجھتے ہیں کہ بفرض تسلیم نام مشہور کو ترک کرنا اور تفتیش اسم غیر معلوم کو اختیار کرنا بلاوجہ نہیں ہے شاہ صاحب بھی یقیناً جانتے تھے کہ یہ جرم سنگین نحقی نہ ہو سکتا

آخر محکمہ دارالعلوم میں ضرور پیش ہو گا تو اپنے نام کو چھپانا ہی بہتر سمجھئے تاوقت دارو گیر سزاے قطعید و تشہیر سے شاید محفوظ رہیں مگر نوشتہ تقدیر کو کیونکر سنا تے مکہ امکرا واللہ خیر الماکرین خامسا بعد غرض بصرف قطع نظر کرنے ان سب امور سے اب اصل تحفہ کی طرف غور کرنا چاہیئے اور اسی سے حقیقت اسکی سمجھنا چاہیئے کہ باوجود اسکے کہ مولف اسکا کیسا سارق شاطر اور کیا دما بر تھا خود ایسے حیوۃ میں تحفہ کے کتنے جوابات الہی کی طرف سے لکھے گئے مگر بجز سکوت کے کچھ جواب نہوسکا اور روبرو شیران بند کے وہ روباہ صفت یا برادران اسکے سگ زرد پھر سر نہ اٹھا سکے اسطرح آج تک اسکے ہوا خواہان مذہب میں کسی کو لیاقت و جرات ایسی نہوئی کہ ان اجوبہ حقہ کی تردید کر سکے ہر چند سلاطین نے اس مذہب کے مثل قارون خزانہ جمع کر دیا اور مصر کے سوختہ کتابوں کا کتب خانہ رامپور میں فراہم کیا مگر سخن حق کا کیا جواب ہو اور ذرہ کی کیا حقیقت بمقا آفتاب ہے لیکن فی الحقیقت بیبیانی کا خاتمہ ہی انہیں سنیو نہی ہے کہ باوصف پانے جوابات دندان شکن و تردیدات مدلل و مبہرین کے مبنی مغربی طرہ پھر مقابلہ کا ارادہ کرتے ہیں اور مثل اپنی اسلاف کے کہ ہر جنگ میں فرار ہی کرتے تھے اور پھر ہتیار لگا کر سپاہیوں میں ملے تراتے ہیں لہذا بناسبت مقام و رفع الزام کچھ تحفہ آٹھ عشرہ کے جوابوں کا نام بیان مرقوم ہوتا ہو تا بخوبی واضح ہو جائے کہ جہاں الحق کا مصداق کون ہوا اور زہق الباطل کا کون اور رسول و اہلبیت کا تابع و مطیع کون ہے

اور عمرو ابو بکر کا ساتھی کون اصل فتح و شکست یہی پڑ پانی زیر و
 زیر کا کچھ اعتبار نہیں بہت اندھی حافظ قرآن ہیں زیر کی جگہ زیر
 اور زیر کی جگہ زیر پڑ جاتے ہیں اور تراویح طولانی مختصر ثانی
 میں وضو کو شکست فاش دیا کرتے ہیں یہ زیر و شکست قلعہ امعا
 کی بند و بست کا کون ایسا آپکو سرلمہ فخر و ناز ہی از نیجا است کہ جب
 کا تیان قضا و قدر نے خرچین دفاتر اعمال کا وزر پشت کا بلی پر بار
 کر کے طرف ملک عدم دکھایا اور طویلہ دنیا اس جانور سے خالی نظر آیا
 تو شاہ صاحب نے فرصت غنیمت جانکر پس خوردہ کا بلی سے بسر قہ
 کشکول اپنا بہر لیا اور نمک و مرچ ایند تر جمہ کی صدف کر کے گز گز
 تحفہ درست کی پھر تو ہمیشہ بونکی خوب بن پڑی خرابا بنیدی عمری
 میں کہ جسکو اضربو اشیطانہ بالماء فرماتے اور شیرہ بوجہلی میں پانی
 ملائے اُسکا مصرف ہوا حالت نشہ نے کیا کیا بیخودی و بیوشی دکھائی
 یار و نگو کیا کیا فلک السیر کی دھن سمائی ورق النخیال کے پتے لگاؤ
 بیروح الصنم کی بدلی صنمی قریش میں دہیان جمائے ہنوز یہی کہنے
 سہ آتش بھی نہونے پانی کہ محبتسان شریعت مطہرہ نے وہ نمک پاشی
 کی کہ سارا نشہ ہرن ہو گیا پیالہ تختہ وغرور بالکلیہ چور چور ہوا بجز ذامت
 ویشیمانی کے کوئی خمار سر میں نہ رہا خود شاہ صاحب کی حیوۃ مستعار
 بھی مبدل بہ شرمندگی و عار ہوئی چنانچہ سب سے پہلے پہلو میں ایک بغلی
 گھونسا کہ جس سے کم ٹوٹی اغنی مصداق السابقون السابقون
 اولئک المقربون و سزاوار شرف فضل اللہ المجاہدین علی
 القاعدین آیۃ اللہ النان فی العالمین کاشف اسرار القرآن

اس مقام پر ایک
 لطیفہ ہو گا کہ

شاہ عبدالعزیز
 صاحب طغٹ
 باب الممنون
 اپنی والدہ شاہ

شاہ عبدالعزیز
 صاحب طغٹ
 باب الممنون
 اپنی والدہ شاہ

وہ اب خضر بنی خضر

حاوی علم الابدان والادیان المظفر المنصور بالحجة
والبرهان علی عبدة الاوثان کوسی بن عمران علی فرعون
هامان الموبد المجد المسدد من الله القوى المتخلص
بالکامل جناب الحکیم مرزا محمد الدهلوی جزاه الله احسن
الجزا عن الدین المصطفوی والمنهاج المتضوی وحشره الله
مع موالیه من محمد وعلی علیهم الصلوٰۃ والسلام من الله
العلیٰ کو حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے کرم وفضل سے مطابق وعلی الله
نصر المومنین کے اسی سرزمین دہلی پر ایسی توفیق رفیق شامل حال
فرمائی کہ جواب باصواب اس رسالہ سرقہ کے ہر باب کا ایک مجلد کامل
میں تحریر فرمایا جسکو مصداق کتاب احکمت آیاتہ ثم فصلت من
لذن حکیمہ خبیر وجواب مغم لا یتصور مثله ولا نظیر اگر
کہا جائے تو بجا و درست ہے اور نام اس کتاب مستطاب کا نزہ
اثنا عشر ہے یا مقبہ نصرۃ المومنین وزلۃ الشیاطین جسکو حسب
تصریح صاحب معین الصادقین وایماے مولوی حیدر علی نے
منتہی الکلام بارہ مجلد میں تحریر فرمایا تھا کہ ایک بد بخت نے اخلاف
عمری سے بتا سنی اپنی اسلاف یتیمی وعدومی واموسی کے زبردیکر
آنکو شہید کیا فرحمہ الله وغفرہ ومع موالیه حشرہ ولا اقال الله
عن قاتله کما لم یقل عن قاتل اقیلونی ولست بمخیّر الخ و فی
مقرۃ اقرۃ بعد اسکے علمائے کھٹنوں سے اولاً جناب غفران مآب آیۃ الله
فی العالمین حجتہ الاسلام مولانا السید دلدار علی اعلیٰ الله مقامہ و
زاد فی الخلد اکرامہ نے جواب باب دو آزدہم سہمی بہ ذوالفقار و

و جواب باب ہشتم مشہور بہ اجیاد السنۃ و جواب باب پنجم مسملی بہ
 صوارم البیات و جواب باب ششم ملقب بہ حسام الاسلام تحریر فرمایا
 کہ مطبوع ہو کر مشہور بھی ہوا بعدہ تالیف رشید انکے علامہ کنتوری
 المویذ من اللہ العلی جناب السید محمد قلی خان طاب غراہ و جعل اللہ
 فی الجنۃ مشواہ نے جواب باب اول تحفہ مسملی بہ سیف ناصری و برہان
 امامی و جواب باب دوم مسملی بقالیب المکائد تحریر فرمایا اور جواب باب
 و ہم مسملی بہ تشیید المطاعن و کشف الضغائن تین مجلد میں کہ ہر مجلد کتاب
 ضخیم ہے تحریر فرمایا اور باب امامت کا جواب مشہور نہ ہوا اور جناب
 سلطان العلماء رضوان آب روح اللہ روحہ طیب مسہد اسکنہ فی
 فردیس قدس نے بجواب حدیث قرطاس فدک کتاب مستطاب
 طعن الریاح فی کبد النباح اور متعلق بہ سلسلہ متعہ بارقہ ضیغیمہ اور
 جواب باب مفتہم مسملی بہ بوارق موبقہ تحریر فرمایا کہ طعن جان ستان
 اور ضربت برق آتش فشان سے آگے ہنوز ناشہ کی روح وادی
 برہوت میں نالان و فریاد کنان ہے اور علاوہ ان حضرات کو بعض دیگر
 علماء اعلام و افاضل کرام لکھنؤ مثل علامہ احمد الناس جناب
 مولانا المنبتی السید محمد عباس دام ظلہ صاحب جواہر عمقریہ و فاضل
 مرزا محمد اخباری اکبر آبادی و حسان زمان سبحان علیخان غیر ہم
 من فضلہ العصر رحمہم اللہ تعالیٰ نے بعض دیگر ابواب
 تحفہ کا جواب اور فاضل اکبر آبادی تو کل ابواب کا جواب تحریر فرمایا
 و لم اعثر علیہما الا علی بعض منها اور جناب مستطاب کرامت انتساب ایتہ
 اللہ فی العالمین امام المتکلمین ماحی انا سر لکفر تم المبتدیان

۱۸۸
 ذوالفقار
 باب
 حیدر
 صوارم البیات
 حسام الاسلام

قلع قلاع المآثر بیدار و الا شعر بیان حاصی شریعت جلد
 خیر المرسلین ناصر طریقہ اہلبہ امیر المؤمنین علیہم الصلوٰۃ
 والسلام الی یوم الدین ظہیر الملة والدین کھف الایمان
 والمؤمنین ملاذ الاسلام والمسلمین تہمس العلماء الباریین
 بدرا الفقہاء المجتہدین بحال العلوم کھف اولی العلوم قاسم الزوق
 الجاحدین والمعاندین کاسرا عناق المنافقین قاطع دابر
 الناکثین والمارقین والقاسطین دافع بقیہ اسلاف
 الحنین والبدس والخیبر والجل والنہر وان والصفین
 مولانا ومقتدانا ومولی الکونین علامۃ الزمان جناب
 السید حامد حسین لانزال ظلہ العالی مادام الملویں
 وایدہ بحرمۃ محمد والہ المصطفین وابدہ الی ظہور حجتہ
 الغالبۃ الذی بمنہ یحصل سعادت الدارین نے صرف باب
 امامت کا جواب تیس مجلد کتاب مستطاب عنقات الانوار فی امامت
 الائمۃ الاطہار میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض مجلد اسکے مطبوع و مشہور
 ہوئے اور بقیہ کو بھی پروردگار عالم باسرع اوان و اعجل احیان
 مشتر کرے کہ شہادت قلوب منافقین و منکرین آئمہ اطہار علیہم
 السلام کے دور ہوں بالجملہ یہ اجمال حال ہے آپ کے شاہد عاقل
 خاتم المحدثین کی تصنیف لطیف کا بقول آپ کو اور اسے بر حال تالیف
 کثیف و تحریر غبیث دیگر اسلاف اجملاف آپ کے جتنک فضلہ بر دار
 و ذلہ خوار یہ حضرت خاتم المحدثین آپ کے متے مثل ابن کثیر و ابن جمہور
 و ابن جماعت و ابن ثعلب و ابن جوزی و فضلہ روز بہان وغیرہ

کے پس انہیں سے ہر ایک اسم یا مسمیٰ کو اسی خاتم المحدثین سنیہ پر
قیاس کرنا چاہیئے کہ یہ جو ہر انہیں فصلات کا اور لطفہ اسی جماعات
کا ہے کیونکہ اول بآخر نسبتے وارد سے قیاس کن رنگستان من بہار
تو لہ اگر یہ مقابل میں اسکے اقوال جس طرح حق و باطل باہم مقابل
ہیں اسی طرح اہل حق و اہل باطل بھی باہم مقابل ہیں لیکن تقابل حق
و باطل سے حق مضحل اور باطل کسی قابل نہیں ہوتا حق حق ہی ہے
اور باطل باطل و عاقل ہی لا یتسمی الظلمات والنور ولا الظل ولا
الحور کہاں شاہ جی کا مکرو زور کہاں حج الیہ کا ظہور کہاں کہ
شبہ اب کہاں شعلہ طور کہاں سحر سحر کہاں عصا سے موسیٰ کہاں
نسلیم اندر جال کہاں اعجاز عیسوی کجا موسیٰ کجا فرعون کجا ہارون
کجا سامری کجا محمد کجا سلیمہ و بلو جہل کجا علی اسد اللہ کجا مر حب و عمر
سے چہ نسبت خاک را ب عالم پاک ہ قولہ مگر خاک آفتاب پر ڈالنے
سے الخ اقول حقیقت میں آفتاب عالم تاب وہ دین حق تھا جو بروج
اثنا عشر سماے امامت میں دہیہ و سامر تھا شاہ صاحب دہلوی نے
ادھر ادھر سے چرا کر کچھ خاک اُسپر ڈالی خفاش چیمونکی نظر میں وہ
آفتاب تو ظلمات نظر آیا اور وہ ظلمات خاک روز روشن دکھائی دیا مگر
موجہ علما سے حق نے اُس خاک کو تو وہ خاکستر بنا کہ کیا داشتت بہ
الریح نے یوم عاصف کر دیا فقہ تبیین المرشد من الغی والناجی من
الہالک فالحمد للہ علی ذلک قولہ خود منہ کی کہا گئے جب صحیح ہوتا کہ
شاہ جی اور تلامذہ انکے جو ابن الحجر و ابن الصخر کی طرح سنگ دل
اور اشہ قسوت من الحجارت میں داخل تھے بعد جواب و زبان شکن

پائے کے صم بگو عی فہم لا یعقلون۔ بتتے اور باوصف اصحاب
 مساویہ ہونیکے بمقادیر شراہر ذانا ب کچھ بھی عوعو کرتے اور مثل
 کلاب اب جواب بھی شور و غوغا مچاتے کچھ بھی دعوے باطلہ پیش
 کرتے چہ جائیکہ مصداق نہت الذی کفر کا نہ القم الحجر نیکیے حدیث
 دعوے کے لیے بھی کافی ہے کہ اوجہ دیکھ اسوقت شاہ جی زندہ تھی اور شاگرد
 رشید ایسے مرید موجود تھے اور مولوی حیدر علی سایا وہ گوہر زہ
 دراجو کل کتب کلامیہ الہحق کے رد لکھنے کا ارادہ رکھتے تھے آمادہ
 و مستعد تھی اور مثل مشرکین قریش جگہ ریش بہت سی فکین کین
 مگر کچھ سہراٹھا اسکے بجز اسکے کہ بعض مباحث پر جملہ نہم زہ اشا
 عشریہ کی جو متعلق بجواب باب الفقہ تحفہ ہے بعض شیاطین نے
 چند اوراق مثل نامہ اعمال اپنی ہفوات بیودہ و مقالات مروودہ
 سے سیاہ کیے آخر وہ بھی آخر کو نہ پہونچ کر تھک کر بیٹھ گئے انہ
 اُس بحث کا بھی رد نہ لکھ سکے چنانچہ بوجہ مناسبت اسی اُس سر
 الشیاطین نے نام بھی اسکا رجوم الشیاطین رکھا جسکا مال کارا بے
 واضح و افکار ہو گا قولہ اور فاضل ملتانی اقول اولاً خود یہ غول
 بیابانی مرید شیطانی کل ملتانی ناشدنی گردن زدنی کیا ہے جو اسکی
 تہیہ سفیہ کی جو حقیقت میں تمویہ سفیہ ہے کچھ وقعت ہو کی مگر
 مثل مخاطب و دیگر جہلا کے کہ جوہر کا فرو فاجر کو خلیفہ رسول اللہ
 و امیر المومنین بہت جلد بنا لیتے ہیں انکو بھی اگر بام سقیفہ پر
 چڑھا لیں تو کیا عجب گو رشید الدین و کشف دوز اپنا سامی جانتے
 ہیں اور اُسکے مزخرفات پر مثل طامات ابن ہنبقہ ناز و کرشمہ

جواب اب جواب شد

دکھاتے ہیں مگر آپ ہی کے دیگر علمائے اعلام اُس مرید سلطانی کو
خارج از دائرہ اسلام بتاتے ہیں چنانچہ بطور نمونہ واسطے دریافت
حال اُس سفیہ اور اُسکی تنبیہ و تمویہ کے اسبقدر کافی ہے کہ یہی ملتانی
اپنی تنبیہ السفیہ میں کہتا ہے کہ سبب اسباب در محافظت و کوشش
در ان منافی اعتماد بر وعدہ صادقہ الہی نیست چہ با وجود اللہ یحکم
من الناس و کتب اللہ لا غلبین انا و در سلی وان جندنا لہم
الغالبون ان سرور چہ قدر در جمیع اسباب و ذرہ پوشیدن و
خود بر سر داشتن و جمع رجال و استعمال خیل و سلاح تو غل فرمود
اگر خلفائے راشدین آنجناب بر روش ایشان در جمیع توکل سبب
رفتم باشند چہ جائے طعن ملامت است ہ بیچارہ بحکم قضا از
بلا گرفت ۴ ز و طعنہ جاہلی کہ فلان از قضا گرفت ۵ اگر نیست از
سبب بسبب التجار و ۶ خیر البشر ز مکہ بہ شرب چہ اگر سخت ۷ انتہ
جس سے معلوم ہوا کہ وہ سفیہ خدام جناب رسالتا کی طرف ہی
نسبت فرار دیتا ہے اور اپنے خلفا کو عار فرار سے بچانیکے لئے
ان اشعار کو استحسانا و استشہاداً اس مقام پر ذکر کرتا ہے اور
تبصریح شاہ جی و شاگر رشید نقل قول بلا رد و انکار دلیل
قبول و تسلیم و علامت و ثبوت و اعتبار ہے اب سنئے کہ شاہ
سلامت اللہ کشفی جنکی سلامت رومی مسلم عقول غیر سلیمہ فرقہ
ذمبیہ ہے لاعن شعور اس قول مردود کی تردید کرتے ہیں اور
اُس مولائے مولیٰ الادبار کی تجہین و تہدید کرتے ہیں کہ کتاب
محرکہ آرا میں فرماتے ہیں و در مذہب اہلسنت ثابت است کہ

کفر ملتانی صاحب تنبیہ السفیہ

تقریر شاہ سلامت
در کفر ملتانی

نسبت فرار و انہزام بسوئے سید انبیاء اصلاً جائز نیست بلکہ سیکہ قابل بیان
 شاعت باشد اگر توبہ نکند و در مذہب ارباب تسنن لائق کشتن و قابل
 گردن زدن است ملا علی قاری کہ از حمایہ علمائے ماہست در شرح شمائل
 علیہ المقل عنہ نوشتہ کہ لم یروا نہ انہزم ولم یقل احد من الصحابة
 انہ انہزم فی موطن من المواطن ومن ثم اجمع المسلمون علی
 انہ لا یجوز علیہ الانہزام فمن نزع عن الالبی انہزم فی موطن
 من مواطن الحرب ادب تادیبا عظیما لایقا بغظم جرأتہ الا
 ان یقول علی جہہ التعمیض فانه یکفر فیقتل مالم یتب علی الاصح
 فما وقع لبعض السلاطین الماوراالنہری و هو عبید اللہ خان
 فی بیتہ المشہور المنسوب الی الملا جامی حیث جعل ہجرتہ من
 مکتہ الی المدینہ فراراً فالحنذر من التلقظ بیدہ علی وجہ الا
 ستمسان فانه کفر صریح عند العلماء الاعیان والبلد للمشہور
 ہکذا سے ناگاہ ملا علی زرقضا از بلاگر نخت پڑو طعنہ جا پہلے کہ
 ظان از قضا گر نخت بدگر نیست از سبب بسبب البتار و اہل خیر البتہ
 ز مکہ بہ شیر پچرا گر نخت پڑ پس از تصریح ملا علی قاری تحقیق رسید
 کہ قایل بہیت مذکور عبید اللہ خان ماوراالنہر نیست کہ از بعض سلاطین
 است و عوام بغلط نسبت شعر مرقوم بطرف ملا جامی کردہ اند و تلفظ
 بہیت مسطور بروجہ استمسان کفر صریح نہ معلوم صحاحیان الخ پس
 بتصریح شاہ سلامت اللہ کفر یا فسق گردن زدنی و کشتنی ملائی ناسخ
 مخر پس ایسے کافر و فاسق کے اقوال سے استدلال کرنا اور اسکے ہفوات
 پینفر و مباہات کرنا دیسا ہی ہے کہ کفار یہود و نصاری کے اقوال سے

بمقابلہ الحق استدلال کیا جا اور انکے کفریات پر ناز و کرشمہ دکھایا جا
والذین کفروا اولیاءہم الطاغوت یخرجونہم من النور الی
الظلمت اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون قولہ مولانا رشید
التمکسین اقول اولاً اگرچہ مطالعہ رجوم الشیاطین سے نہیں معلوم
ہوتا کہ تصنیف رشید الدین خان ہے کیونکہ مولف کا نام مجھ بوجہ لکھا گیا
ہی نہ اسندیہ لسانی شاید تقیۃً اخفا کیا ہو بلکہ خود فاضل رشید اپنی شرکت
عمومیہ میں رجوم الشیاطین کو تصنیف غیر قرار دیتے ہیں حیث قال و
صاحب رجوم الشیاطین از ارشاد الاذبان نقل نمودہ الخ اور وہی
رجوم الشیاطین کو فاضل رشید کی طرف نسبت کرنا انکی رشادت
کو خاک میں ملانا ہے معذک بلا شک رجوم الشیاطین لبعض خوان
الشیاطین ہے جو مولف کے کمال شیطنیت کی دلیل متین ہے اور اسکی
موجودیت کے لئے انظار ثاقبہ علماے دین شہاب مبین ہے یہ چار پانچ
جز کا رسالہ ہے مگر خود مصنف کے لئے آتش کا پرکالہ ہے صرف بعض
مسائل پر مجلد نہم کتاب مستطاب نثر اثنا عشریہ کے جو متعلق بابواب
فقہ تھا بعض اعتراضات غیر واردہ و علل بارودہ و احوالی کہ نصف کتاب
کی بھی تردید نہ کر سکا اور نام اسکا رجوم الشیاطین رکھا اور تمامی رسالہ
کو سب و شتم و دشنامہائے اغشش سے مملو کر دیا تھا گو بوجہ عنافیت ظاہرہ
باہرہ قابل التفات نہ تھا مگر جواب اسکا بھی شیعوں کی طرف سے بحمد اللہ
حسب تصریح صاحب معرکہ شکن سنک افکن بجواب معرکہ ارا سلامت
اللہ مکرم تحریر ہوا ایک تسمیہ بجواب الشیاطین جسکو مفتی امیر اللہ خالص
مرحوم نے تحریر فرمایا ہے کہ وہ نظر فقیہ سے نہیں گزرا دوسرا این الصادقین

بافواہم واللہ متعمدہ ولو کفر الکافرون حق تعالیٰ علی الزعم آپ کے
 اپنے بندگان خاص کی حفاظت فرمائی اور بخلعت فاخرہ العزۃ لہ و
 رسولہ للمؤمنین ہم نے مؤمنین کو عزت و ارین بخشی ہے کون ذلت
 و یسکتا ہے ان مولین ا دیار سے مجاہدین فی سبیل اللہ قاتلین کفار
 بضرب ذوالفقار صاعقہ کردار کو کیا ذلت ہوگی کیا الرحیل لیجھا
 کہنے سے معاذ اللہ شان نبوی میں کوئی نقص پیدا ہو عا شا و کلا شانہ
 اجل و اعلیٰ بان قایل کا خبث باطنی اور نفاق دلی ظاہر ہو گیا کہوت
 کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً اور اگر کوئی بکمال
 بیہمیائی و تراثر خانی اسی بیہودہ گوئی و ہرزہ سرائی و سخت کلامی کو
 ذلت فاش دینا کہے تو ہمیشہ سے ہر بنی و ہر ولی کے مقابل جبابرہ
 و فراعنہ در پے ایذا دہی و تذلیل رہے ہیں اور کل اولیا اللہ نے
 ظلم و ستم سے اعدائے دین کے شدائد و مصائب سے ہمیں گمراہی خدا
 بعوض ان ظلم و ستم سہنے کے اور زیادہ مقرب و عزیز ہوئے اور
 ان جہنم ناکلہم الغالبون کے ساتھ مخاطب اور ان حزب
 اللہ ہم الغالبون کے ساتھ ملقب ہوئے اور ہر چند تمام فراعنہ
 و جبابرہ امثال ثلثہ و معاویہ و یزید و بنی امیہ و بنی عباسی مقلدان
 و تابعان انکے باعتبار دنیوی غالب رہے اور اولیا اللہ کو ایذا
 و ذلت دیتے رہے مگر اس ایذا دہی سے پیش خدا خود ہمیشہ مقہور
 و ذلیل ہوئے فان الباطل کان منہو قاتلین نظر اہل باطل میں
 بالفرض ملتا ہی و مارشید کو اگر شوکت عمری و غالبہ یزیدی ملی ہو اور
 صاحب نرہ و صوارز کہ ذلت فاش معاذ اللہ مثل جناب امیر و

حسنین علیہم السلام کے ملی ہو تو ہلوگ راہ خدا میں ایسی ذلت کو
 عین عزت جانتے ہیں جیسا کہ خود جناب سید الشہداء روحی لہ
 الفدا نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے الموت اولی من سرکوب العرش
 والعار ولی من دخول النار قولہ سرگبریاں نہوے اقول
 سرگبریاں کہی کہنے والے نہیں ہوتے بلکہ کوٹھون پر چڑھ کر پکارنے
 ہیں ہاں سرگبریاں سننے والے البتہ ہوتے ہیں بنظر عبرت دیکھنا
 چاہیئے کہ جو لوگ ایسی مہمات کو عین حیات اور ایسی ذلت کو عین عزت
 سمجھے مال کار نکا اور انکے مخالفین کا کیا ہوا کہ زبان ایک خلایق
 سے کسکے گلے میں تا قیامت طوق لعنت پڑا اور کون قابل صلوات
 و رحمت ٹھہرا اور شیون نے کیا سنا شیعون نے کیا کہا قللہ الحجۃ
 البالغہ اور حق پر اگر کوئی سرگبریاں ہوتا تو وہ بھی ہوتے
 فان اللہ لا یستحی من الحق والحق لعلو ولا یعلی علیہ شئ
 قولہ فرزند مومن جالیسی الم اقول اولاً بمقتضائے الولد سرلابیہ
 مومن کا فرزند بھی مومن ہوتا ہے اور کافر کا فرزند بھی کافر اور
 خوشحال اس فرزند صالح کے کہ کار پدر صالح کو تمام کورے
 میراث پدر خواہی کہ علم پدر آموزہ باب مدینۃ العلوم کے ذریات
 صاحبین سے اور ورثائے وارثین علم الاولین و الآخرین سے ہیں
 پھر کیون نہ اپنے جد امجد کی شریعت مطہرہ کی ترویج کریں اور کیون
 نہ اپنے ابائے طیبین معصومین حمایت میں سرگرم ہوں و لا یخافون
 اللہ لومة لایم اور تصدیق میر اس عوی صادقہ کی خود مخاطب
 کی رشید الکامین کے کلام سے ظاہر ہے کہ اپنی شوکت عظمیہ میں

بہ نسبت انہیں دو نو علامہ دوران سیدین سندین نورین نیرین
 جناب غفران مآب مولانا السید دلدار علی صاحب صوارم و بخل
 علامہ آنکے جناب سلطان العلماء مولانا السید محمد طاب ثراء و بعل اللہ
 فی الجنۃ مشواہما کے خطبہ ہی میں تحریر کرتے ہیں کہ فاضل رفیع المقام
 سلالۃ الکرام عالی الکعب فی الفنون العقلیۃ والنقلیۃ راسخ القدم
 فی العلوم الفرعیۃ والاصلیۃ سید محمد سید محمد خلیف المولی الاکل و التحیر
 الایجل مجتہد الشیعہ طالع المقامات الرفیعہ صاحب الفخر الجلی مولانا
 دلدار علی اور بعد دو ورق کے فرماتے ہیں مقام عذر ترک سخت
 کلام میں اول آنکہ صاحب رسالہ در سلک سلالہ سادات کرام منظم
 و مراعات احترام شان بر کافہ اہل اسلام متعم الخ اب خود مخاطب
 سرگریان ہو اور اپنے اعمال سیئہ پریشان کہ بعد اعتراف بہ منیت
 ان دو نوں علامہ علمین کے بیشک مقابل احکا کا فریا منافق یا
 فاسق ہوگا و من کان موثنا لمن کان فاسقا لا یسلون اور
 یہ حکو رسد بالتکلیف آپکے مکرر سہ کر مولائی و مولانا فرمایاں اور اسکے
 احترام کو عامہ مسلمین پر واجب و لازم بتائیں اُسکو کون فاجر فاسق
 کہہ سکتا ہو کہ عماد اسلام قائم نکلیا ہاں آپ سامعاند اگر از روی عناد
 اسلام عماد اسلام کو عناد اسلام پڑھے تو ممکن ہے کہ تبصرہ فاضل
 رشید آپ رقبہ اسلام سے خارج ہوئے اور بوجہ ترک مراعات احترام
 کہ کافہ اسلام پر واجب ہے آپ زمرہ کفار و فاسق میں داخل ہوا
 ہوئے و کفی ذلک لمن القی السمع و ہو شہید الیس منکم
 رجل رشید ثانیاً سیاق کلام دلالت کرتا ہے کہ مخاطب تشبیہ الیسا

وطمعن الریاح کو جواب تنبیہ السفیه ورجوم الشیاطین تصور کیا ہے
 حالانکہ امر و دلیل جمالت ہے اسلئے کہ تشدید البانی کو جواب یا
 بخو الجواب تحفہ سے کوئی علاقہ نہیں ہے بلکہ وہ تردید بصارت العین
 مولفہ مولوی حیدر علی دربارہ شہادت جناب سید الشہد رومی
 کہ الفداء اثبات خلافت خلیفہ خامس اباسنت شیرین معاویہ ہے
 بطرق ثلثہ مثبتہ خلافت عند اباسنت اور طمعن الریاح جواب تحفہ
 ہے متعلق طمعن غصب فدک جسکا جواب آج تک کسی سنی سے نہوسکا
 اور نہوگاتنا نسبت تشدید مبانی الایمان میں طرف جناب
 رضوان مآب سلطان العلماء قدس سرہ کے مخاطب خطبے فاحش
 کی ہے اسلئے کہ اصل کتاب میں نام جناب حاوی المفاخر سید باقر
 صاحب مرحوم فرزند جناب سلطان العلماء طاب ثراہ مرقوم ہے معلوم
 ہوتا ہے کہ حضرت مخاطب اسکے مطالعہ سے مشرف نہوئے فقط سنی
 سنائی بات لکھ دیتے ہیں ع شنیہ کے بودمانند دیدہ ہا قول امام
 المتکلمین مولانا حیدر علی الخ اقول اولاً از انجا کہ مخاطب نے اپنے
 حیدر علی کفش دوز کو امام المتکلمین بنایا لہذا حکم علم کا بیان
 کرنا بنا مذاق اباسنت ضرور ہے پس واضح ہو کہ ازالہ الخفایں سے
 قال الشافعی عکسی فی علم الکلام حکم عمر نے ضبیح ان یضربوا الجرید و
 یحکموا علی الابل ویطاف بہم فی العشایر و القبایل وینادی علیہم ہذا
 جزاء من ترک الكتاب و السنہ و اقبل علی علم الکلام انتہی یعنی حکم میرا
 صاحبان علم کلام میں حکم عمر ہے در ضبیح کہ حد جاری کیجئے آپر
 اور تشہیر کیجئے انکی اور منادی کیا جائے کہ منزل ہے اس شخص کی

جو کتاب وسنت کو ترک کر کے علم کلام کی طرف متوجہ ہوا، پس
 افسوس ہے کہ خلیفہ ثانی اور امام شافعی توحید رہلی و شاہ عبدالعزیز
 ورشد الدین خان کے ليئے یہ سزا تجویز کریں بلکہ بوجہ امام المتکلمین
 ہونیکے کچھ زیادتی کے ساتھ حکم ہونا چاہیئے کہ انکا منہ سیاہ کر کے
 گلے میں موتیوں کا ہار دیکر گدھے پر سوار کر کے در بدر شہر شہر تشہیر
 کیئے جائیں اسطرح مخاطب کیلئے کیونکہ یہ بھی بقول عبدالحق
 امام المتکلمین میں اور مخاطب خود اپنی امامت کا قائل ہے افسوس
 صد افسوس چہ نسبت خاک را عالم پاک زبان آپکے اختیار میں ہے جس
 کبیتہ جاہل کو چاہیئے عالم شریف کے مقابل میں لائیے رسول کو مقابل
 میں مسلمہ کذاب بھی تو مدعی نبوت ہوا تھا شاید آپنے مشیر مرحوم کے
 جواب دندان شکن کو ملاحظہ نہیں فرمایا ہے والا یہ کلام کہی آپکی زبان
 ناکام پر نہ آتا یہ بیچارہ بقیہ نسل متولدین واقعہ حرا کفش و ذوق فیض آباد
 موجی کا کاتم جانیکو یا علم کلام ہر چند آپکے مذہب کے ليئے کفش دوز
 زرد دوز و موجی ہی کو مولانا و امام ہونا مناسب ہے کیونکہ اس مذہب
 کی بنا ہی ایسی پٹھمی ہے کہ ہر کا خلفا باورچی و دلال ہوں تو مجتہد کو
 بھی اسی حال پر ہونا لازم ہے چنانچہ خلیفہ اول کے باپ کی جب آنکھ
 تہی تو حرمی مار میر شکار رہے بعد نابینائی عبداللہ بن جریج عان بر
 مکہ کے سفر ہر واپس ہوئے کہ اسکے مکان پر مہمانوں کو بلائیں جو انکا
 فضلہ بچے تو نوالہ کھائیں خود خلیفہ صاحب گاہے خیاط رہی گاہے
 طبخ گاہے دلال گاہے میانجی اور خلیفہ ثانی مدۃ العمر دلالی کرتے
 رہے کما ہو مسطور نے کتب السیر و الحرفہ وقد نقل اکثر بافی مصائب

وجہ پنجم رسالہ

و معرکہ شکن بالجملہ مخاطب کے حاجی مولانا حاجی موچی نے بمصدق - ع
 زجاہل بنیاد جزا فعال بد - منتہی الکلام کو بڑے طمطراق سے جواب
 بعض عبارات ایک رسالہ کے رسائل خمسہ سے مصنفات حسان مان
 سبحان دوران علامہ اوان سبحان علیخان اعلیٰ اللہ مقامہ سے
 فرادیس الجنان کے لکھا ہے ہر چند بقیہ رسالہ مذکورہ در رسائل
 اربعہ مشہورہ کا کوئی جواب نہ ہو سکا مگر اسی ایک رسالہ سے سینوٹک
 امام المتکلمین بن گئے اور یا علیفہ رسول اللہ کلمانے لگے جیسا کہ
 خود حضرت مخاطب کو انکے برادر نے اپنی تقریظ میں امام المتکلمین
 بنایا اور خاتم علما ٹھہرایا اور بحکم امام شافعی ان سبہوں کی تشبیہ
 ضروری ہو بلاخر لکل فرعون موکسے و لکل دجال عیسے آیہ اللہ
 فی العالمین ظہیر الملة والدين دام ظلہ العالی علی روس المومنین
 نے مجلدات ہفتہ گانہ کتاب مستطاب قاص دابر الکفار اللہام
 قاطع عروق عبدة الاصنام استقصاء الانعام واستيفاء الانتقام
 میں تحقیقی تمام و تدقیق تمام جواب باصواب اس منتہی الکلام کا
 ایسا تحریف فرمایا کہ کفش دوز کی کفش کاری کے لیے کافی اور
 گرز آہنیں کی طرح عذاب الہی کی یادگاری کے برسان وافی ہوئی
 جس سے تمامی سینوٹکی فرعونیت کے لیے عصاے موسوی اور اہم حق
 کی طرف سے نمونہ اعجاز عیسوی ہوا اور کفش دوز کی نعل وختہ
 اولٹ کر ایسے واسطے لعن اند وختہ ہو گئی چنانچہ دو مجلد شریف
 اس جواب باصواب کے جو چند گونہ منتہی الکلام کے حجم و افزون
 ہے مطبوع ہو کر اطراف و انکاف میں مشہور و مقبول ہوئی

عاجلہ
 استقصاء الانعام
 استيفاء الانتقام

ازالہ الغین

اور یہ برکت اُسکے اکثر سنیان منصف مزاج نے بھی راہ حق کو قبول کیا ہے امان الہ الغین جو حقیقہ اثارۃ الغین ہے بلوچہ سخت کلامی و دشنام اُس جاہل عامی کے قابل التفات علمائے کرام نہیں ہے اور مجذولوں کی طرح خود ندیان و جنون اُسکا مردود و مطرود ہی کوئی حاجت اُسکے تردید کی نہیں ہے بلکہ جو اندک شعور رکھتا ہے اس فرقہ لا شعوریہ سے بھی کہی نام اُسکا نہیں لیتا مگر راقم الحروف باوجود اُسکے بھی چونکہ زمرہ علماء اہل اپنی کو نہیں جانتا اور اس فرقہ ضالہ مبتدعہ اعدائے اہل بیت علیہم السلام کے قلع و قمع کا عزم مصمم رکھتا ہے بلا لحاظ سب و شتم اُسکے جو علین دلیل سفاہت و جہالت و عاجزی صاحب ازالہ الغین ہے ازالہ اُسکا کر ڈنگا اور اُس مرید جاہل معنی ابنا و کلامہ کو اب غسالہ ازالہ پلاؤنگا انشاء اللہ العزیز القدر المسهل لکل عیہ خبیثہ و فت تحہیر اس عجاہلہ کے عند المطالعہ اکثر مقام پر بطور یادداشت حواشی کاشف غواشی لکھتا گیا ہوں واللہ بلع امرہ قولہ و مولانا لطف اللہ اقول اولاً کمالات مکمل الذات اُنکے بھی مثل آپکے مولانا موجی صاحب کے ہیں یعنی یہ مولائے سنیان بقول بعض ثقفا بولد انجام موصول الالاب والاعمام ہیں ثانیاً تصنیف قیقاب پر خیز و ناز بعد از تصنیف الایقاب فی القیقاب لصاحب الفضل الجلی فضل علی رحمہ اللہ کہ مصداق میخرج اخی من المیت ہیں اور بعد از رسید ضرب کتاب جواب قیقاب مصنفہ مداح بشیر و نذیر شیخ میسر مروج آپ ہی کا کام ہے لطف تو یہ ہے کہ آپکے اہل علم لطف اللہ

القیاب
و قیقاب

گو کچھ شمار کرتے ہیں نہ انکے لطیفہ حقیقہ کشف کا کچھ اعتبار فرما جتو
یا اولی الالبصار قولہ نقض الراح الخ اقول یہ فرضی عنقا
بند و کھانک ہے اگر شیعوں کے طعن الراح کا نقض ممکن ہوتا
تو آپ کے عمر و عاص جنکی محبت حسب تصریح صاحب صواعق محرقہ
واجب ہے مگر کارزار میں کیوں ازار اُتار کر رسوائی خلاق
ہوتے اور بے پس پیش اپنے پس کو پیش کرتے بالفرض اگر کچھ
ذکر شکستہ ہی ہوئی ہوگی تو وہ سینوں کے سینوں میں ٹوٹ کر رہ گئی ہوگی طفت
یہ ہو کہ کسی حجام سے کچھ زین آئی ہوگی چنانچہ خود لوسی حیدر علی اپنی تمامی کتاب
ازالۃ الغین میں اسی صدمہ لالائے قریب و کمان ہیں اور حاتمہ ازالۃ الغین
بجملہ ای مطبوعہ طبع ترمہندی صدمہ میں یہ عبارت مرقوم ہے نقض طعن
الراح مجتہد ثانی بدو جلد ضخیم کہ نامش نقض الراح فی کبد النباح
است بر حواشی بتسوید در آورده عنقریب بعد التبیض بقوت و
توفیق ایزدی مطبوع میشود انتہی گو تمامی ازالۃ الغین میں کشف و ز
اُسکے ناتمام ہونیکا اظہار کرتے ہیں اور یہاں اُسکی روسیاہی کی
تکمیل کا دعویٰ اور تبیض کی تمنایان کیجاتی ہے اس سے بھی
بخوبی معلوم ہوا کہ ہنوز اُسکی روسیاہی بحال خود ہے اور اب تو
یقین ہے کہ اس طعن الراح کا ناسور مخاطب کے دل نا صبور میں
ہمیشہ کے لئے ممتنع الاند مال رہے اور ناسور سے بڑھتے بڑھتے
نواصیر عیر الشد تیر بالید موجب صد نکال و وبال بنے و کفی اللہ
المونین القتال واللہ شدیدا الحال قولہ طعن اللسان
اقول مخاطب کثیر النذیان نے تلید نام سے طعن اللسان کے

یہ گمان کیا ہے کہ جواب طعن لرماح ہی پس یہ خیال فاسد اچھا محض
 بے بنیان و مایخو لیا کا عنوان ہی کیونکہ اصل یہ ہے کہ جب ایک
 شخص مجہول الاسم والمسمیٰ سنی المذہب نے ایک نام فرضی مسن
 صاحب نصرانی کی طرف سے ایک استفتا دربارہ قرآن ایزدستان
 جناب سلطان العلماء طاب ثراہ کے پاس بھیجا اور جناب مہدوح القاب
 نے جواب مدلل اُسکا کتب سینہ سے تحریر فرمایا تو بگمان تردید اُسکی
 یہ طعن السنان سرسبز دیاں تحریر ہوا اور ان مصادیق ختم
 اللہ علی قلوبہم نے اُسکو مختوم و مطبوع بھی کرایا تجواب اُسکے
 اولاً فاضل حاوی الفضائل والفواضل مولوی سید ناصر حسین
 صاحب جو نیوری سلمہ اللہ القومی نے رشتہ النبال علی اہل الفضائل
 تحریر کیا اور ثانیاً صاحب فضل جلی مولوی فضل علی لکھنوی رحمۃ اللہ
 تالیف جناب رضوان مآب طاب ثراہ نے لب الیتران لصاحب
 طعن السنان تحریر فرمایا اور لب الیتران کا ذائقہ چکھایا فجر اہما
 من الاسلام وایلہ خیر کہ وہ دولون رسالہ عجاہ مطبع نجع البحرین
 لودبیانہ میں مطبوع عالم ہوئے اور بعد ازان پر کسی نے ان
 ذوات الاذنب سے سر نہ اٹھایا اور عوعو معاویہ غاویہ کا شور
 نہ مچایا اس سے بھی ارباب انصاف کے نزدیک بخوبی ظاہر ہو گیا
 کہ برابر علمائے اہلسنت زیر رشتہ طلب علوم و علمائے فحول اولی
 العلوم الحق کے رسمے اور حج باہرہ و براہین قاہرہ حقیقت الحق
 فرقہ شیعہ دیکھا کئی معدک اب بھی اگر ایمان نہ لائیں اور راہ
 حق پر نہ آئیں تو بیشک مصداق حجد و ابھا و استیقتھا

رشتہ النبال

لب الیتران

انھیں انھیں کے بین اور بقاء ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی
 ابصارہم غشاوہ ومن کان فی ہذا اعمی فہو فی الآخرۃ
 اعمی واخل سبیلہ سبیلک والسلام علی من اتبع الهدی
 قولہ بیچ وبنیا وکھوڈ ڈالی اقول اب یہاں سے مخاطب نے حرفہ
 معاری کی نیوڈالی اور اپنے خاندانی حرفہ کے اظہار کی نرالی
 ترکیب نکالی یہ نہ سمجھے کہ جس عماد اسلام کی بیچ وبنیا وکھوڈا ورسول
 کی امداد اور حیدر کرار کی ضرب ذوالفقار خدا داد سے بنیان
 مرصوص ہوا اور جس تشیید البانی کی بتا بتائید ربانی و تاسیس
 فرقانی وجد وکد رسالت پناہی و مد و طعن الراح ید اللہ بند کر
 حمید و قصر مشید مذکور و مخصوص ہوا اور جو نصرة المومنین کہ جنو
 مجتہدہ اسکے ادلہ وبراہین کے بمقدمۃ الجیش و لقد نصرکم اللہ
 فی موطن کثیرۃ ویوم حنین و استظہار و کان حقا علینا نصر
 المومنین منصور و منصوص ہون اور وہ استقصا الافحام و
 استیفاء الانتقام کہ بمصداق فانتقمنا من الذین اجر موامض
 ہوا اور تبعاً ضد وایدناہ بروح القدس موفق اور ابواب اسکے
 بہ انا مدینۃ العلم وعلی بابہا مبوب وکمل ہون اور فصول اسکے
 بایات و فصلت من لدن حکیم خیر مشید و مفصل و حج بالغہ اسکے
 بہ فلتلہ الحجۃ البالغۃ و ذکر رفیع اسکا بتذکرہ صاحب و رفعا لک
 ذکرک مزین و مسجل ہوا اور وہ عبقات المانوار فی امامۃ الائمة
 الاظہار کہ باشعہ نور واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون منور ہو
 اور ثغور اسکے بضربت حیدریہ و بوارق مولقہ و ذوالفقار

و موارم و حسام و سیف ناصری و برقی خاٹف و سیف ماسح
منصور و مظفر اور معاندین و مخالفین کے مکاید عام فریب کے
لئے تقایب المکاید و تشدید المطاعن سدا رہا ہوا اور اشعر یہ
و ماترید یہ کی تردید کے لیئے حج باہرہ و سیف اشد ہو پر کیا تاب
توان رکھتا ہے کوئی اہل ضلالت و جہالت اور کیا زہرہ رکھتا
ہے کوئی اہل نفاق و شقاوت کہ اسکے حرم حرم مرتبت تک
دست درازی کرے یا بدعا و فریب اسکے بنیان مرصوص سے
بازمی اور اسکی بیخ کنی میں کچھ کار سازی کرے ہر چند آپکے
بزرگوں نے بمقتضائے اسے یوم بہر کجائینی بکنی بہرہت گوش
کی مگر بعوض کندہ کردن غایب و غاسری رہے فائدہ قد
حفظہ اللہ حفظا من کل شیطان مارد کالیسمعون
الی الملاء الاعلیٰ و یقذون من کل جانب محورا ولهم
واصب الامن حفظ الحظفہ فاتبعہم شہاب ثاقب قولہ
ایک خشت شکستہ اقول کیون نہو آپ بھی تو انہیں دین کی نیو
کھو دنیو الو نکی زین و نہیں سے ہیں جنہوں نے اپنی ویرت کی
سج عالمیہ قائم کی خوشگرمی انہیں نیو کھو دنیو الو نکی ابا و اجداد
سے ہونگے صاحب استقصاء الافحام یا دیگر علمائے اعلام شیعہ
کرام کو خوشگرمی سے کیا کام اپنے سنا ہو گا کہ خوشگرمی کام ہو اور
عمروین کا ہو شیعوں کا اپنی قیاس اول من قاس بآرے
بضرورت جواب مناسب حال آپلوگوں کے مصرع کلون اندازا
پاداش سنگ است کیئے تو نہایت زیبا اور بہت بجا ہے اگرچہ

بمصدق لنزل علیہم حجارتہ من طین جواب دندان شکن ہونے
 کے سبب سے میری خشت شکستہ بھی مخالفوں کے سر پھوڑنے
 اور دانت توڑنے کی واسطے کافی ہے جسکے تین کے لیے آیہ
 ترمیہم بحجارتہ من سبیل فجعلہم کعصف ما کول حجت وافی
 و دلیل شافی ہے اس خشت شکستہ کی ضرب سے تو آپ عوعو کر گئے
 اب اس ذوالفقار حیدر کو دیکھ کر یقین ہے کہ دم دبا کر پیش
 معاویہ بہاگ جائیگا قولہ اسی مادہ سے الم اقول وہ تو آپہی
 لوگوں کے علما کے مسطورات مستورات سے ہے جس سے تحقیق
 ہلوگوں کو متنع ہوتا ہے اور کم خرق و بالانشین کا خط اودنے
 ملتا ہے اور بناے فاسد علی الفاسد کیون نہوگا کہ اتصال
 اس مادہ کا جلدہ فاسدہ سے ہوا ہے ہر چند مینے چاہا تھا کہ اس
 مادہ فاسدہ سوداویہ کی آپکی اصلاح کر دوں مگر معلوم ہوا کہ
 علاج پذیر نہیں ہے لن یصلح العطار ما افسدہ الدھب
 بقول شیخ سعدی سے عاقبت گرگ زادہ گرگ شود گرچہ آدمی
 بزرگ شود مگر ایک علاج اخر العلاج الکی آپکے لیے باقی ہی
 فانظر لیوم تکوی جباہم و جلوبہم قولہ بقول شیخ
 سعدی اقول وہی آپکے شیخ سعدی پند نامہ کہ یا مین کہ گئے
 مین سے تراژدھاگر بود یا رخاگر از ان بہ کہ جابل بود عکسار
 قولہ کوئی دام مین اسکے نہ آیا اقول اسی طرح آپکے اسلاف معدن
 نفاق و اختلاف بھی کہتے تھے جسکی وجہ سے آیہ کریمہ انان کا
 تھدی من احببت نازل ہوا لیکن آپکے بزرگوں کے دام مین

کو بہت اپ ایسے جبل پھنسے قولہ قادر قومی نے احم اقول یہ بھی
 آپکا اعتقاد فاسد از قبیل بناء الفاسد علی الفاسد ہی چونکہ ہر
 خیر و شر کا فاعل حقیقی خداوند تعالیٰ کو ٹھہراتے ہیں اور اپنی
 بدکرداریوں کو خدا سے پاک کی طرف نسبت کرنے میں پاک نہیں
 کرتے ہیں فمن اظلم ممن افتری علی الله کذباً قادر قومی نے
 اپنے بند و مکو خیر و شر کا اختیار دیا ہے فمن شاکم فلیؤمن ومن
 شاکم فلیکفر اور سامان ہدایت و ضلالت واسطے امتحان کو مہیا
 فرمایا ہے کہ بسوا اختیار و حسن اختیار جسمین چاہیں صرف کریں پھر
 خود فرماتا ہو وما کنت متخذ المصلین عضداً والذین کفروا
 اولیاء لهم الطاغوت يخرجونهم من النور الی الظلمات
 قولہ برادر ممولوی شیخ عبدالحق اقول رب لا تذمر علی
 الارض من الکفرین دیار انک ان تذمرهم یضلوا
 عبادک ولا یلدوا لافاجرا کفار اس بھولے بھالے
 لڑکے کو جو مخاطب کا علاقہ یا خیالی یا کسی طرح کا برادر ہے ہم
 خوب جانتے ہیں کہ واقعہ حراسے انکا شیوخ فاروقی میں شمار
 ہو اور اس شخص شرافت خاندانی کا عالم عالم اشتہار ہی حساباً
 نیاز مانہ میں دو دمان خلیفہ دوم و امام مالک یا امام حنبل کا
 یادگار ہے قلیلاً و کثیراً زیادۃ او نقصاناً فلا انزین علیہ
 ذکر او کفی بذلک لہ فخر اقولہ ابن الامیر الکبیر الخ اقول سچ ہی
 الذنیار اس کل خطیبیۃ ہر گاہ مخاطب کے اسلاف معتمد
 اختلاف نے محض بطبع دنیا سے دون علاوہ ظلم و ستم بخاندان

رسالت خود جنابہ سالکات پر محبوبی حدیثیں بنا کر تمت لگانے
 مثل مامون بن احمد کے اور شل غیاث بن ابراہیم غنی کے کہ خوشام
 بین مہدی عباسی خلیفہ کی حدیث لا سبق الا فی خوف او فیل او
 حافزین او خلع بڑا دیا کہ خود مہدی مذکور پہچان گیا کہ اسنے
 جھوٹی حدیث بنائی اور اسلئے ان کو ترو نکو جنکا بڑا شایق تھا
 اور غیاث نے انہیں کے بدولت یہ اضافہ کیا تھا فوراً فوج کر دیا
 کہانے نزد انتظار تو اگر مخاطب نے خوشام اپنے اس امیر کبیر کے
 یا اسکے فرزند کے خواہش کے مطابق مجادلہ و مکابره پر مکر باندھا
 تو کیا عجب ہر فلیس ہذا باول قارورہ کست فی الاسلام قولہ غفر
 ذنوبہ الحق والجلالی اقول یا بایان شورا شوری یا بایں بے کلی
 ابھی تو اپنے برادر علاقائی کے صفات ذاتی کس خوبی سے بیان
 کئے اور یہاں اگر لکھ اسلام کے ساتھ کیسی بے ادبی کی اگر
 کوئی اس قسم کا رشتہ ہو تو غیر گنجائش ہے والا سراسر علامت جہالت
 ہے اگر وقت عربیت کا نہ تھا تو عربی لکھنا کیا ضرور تھا مہدی بن
 بکھر باشی یا کاشی باشی لکھ دیا ہوتا خود فصاحت دیگر یہ الصیحت
 آپہی لوگوں کا دستور ہے کہ ان تو بان ہمہ ذاتی و چرب زبانی ناحق
 و دروغ اپنی طرف سے ایجاد کر کے میری عبارت تو نہیں ایک و
 خطارے صرفی و نحوئی شمار کرتے اور خود بدولت کی یہ لیاقت
 ہے جسکی خطابین بے شمار گویا اوٹونکی قطار ہے عربی و نحو و صرف
 تو درکنار اردو کی عبارت بھی ہر جگہ ناہموار نظر آتی ہے اپنے
 تمثیل خود غلط امل غلط انشا غلط کے آپہی مضروب المثل معلوم

صحت
 نزد غلط
 مطبوعہ دہلی

ہوتے ہیں باوجود اعراض کے اغلاط لفظیہ و معنویہ و ترکیبیہ سے
 بعض مقاموں پر بطور نمونہ کمالات ذات مجہول الصفات کو دکھلا
 دیتا ہوں تاآئندہ ایسی نثر اثر خانی اور ہرزہ درآنی اور بیہودہ
 سرائی سے باز آسے اور قطع زبان فرمائے دیکھئے کہ ایک جملہ مختصرہ
 و عائبہ فقرہ میں جو زبان زد عوام ہے خطا ہائے لفظی و معنوی و
 صرفی و نحوی آپکی تفسیر خطا سے متجاوز ہو کر دس ہوتی ہیں شمار
 کیجئے اول خطایہ ہے کہ غفر متعدی بنفسہ کو سمجھنے خفا سمجھا حالانکہ وہ
 بمعنی ستر کے ہیں جیسا قاموس میں ہے غفرہ و غیرہ سترہ و دوسری
 خطایہ کہ غفر بمعنی عفا جیسا کہ مقتضائے مقام ہے متعدی بلام ہوتا ہے
 جیسا کہ قاموس میں غفر اللہ ذنبہ تیسری خطایہ باوجود دعویٰ ہمہ
 دانی و واقفیت احادیث و آیات قرآنی مخالفت قرآن و حدیث بھی
 کیا ہے چنانچہ اکثر آیات میں مثل اللہم اغفر لنا اللہم اغفر لی اور
 اسطرچ احادیث میں بھی وارد ہے پس بقول مخاطب یہ مخالفت آیات
 قرآن و احادیث کی منطوق صریح کی ہے کہ آمر بتکلم وقت و عا ساتھ
 اسی عنوان قوی البنیان کہ ہے دلالت کرتی ہے اوپر جہالت سقا
 و حماقت و ضلالت مخاطب اور عدم متابعت اسکے قول احکم الحاکمین
 و رسول رب العالمین کو الجواب الجواب چوتھی خطایہ ہے کہ غفر اگر فعل
 معروف ہو تو فاعل اسکا غایب ہے اور یہ غلطی صریح ہے اور اشتہار
 ضمیر و ارجاع بلا مرجع بھی بالمرہ فعل قبیح ہے اور اگر فعل مجہول ہے
 تو بوجہ عدم مطابقت نایب فاعل کے کہ ذنوب جمع حکم تانیث میں ہے
 کلام مختل النظام ہو گا بلکہ عند الاشتباہ ناجائز و ممنوع ہے پانچویں

نہرب منکر

محبوب شکر

خطایہ ہر خفی و جلی صفت ذنوب کی ہے جو حکم تائیت میں ہے اور
 ادنیٰ نسخویر نحو ان بھی جانتا ہے کہ وہ صوف و صفت میں مطابقت
 تائیت و تذکیر وغیرہ ضروری ہے بقول مخاطب موصوف و صفت
 میں خیال تذکیر و تائیت کا نہ کیا لفظ ذنوب کو پچیسہ جمع حکم تائیت
 لائے اور اسکی صفت سے تائیت چٹ کر گئے یہ نادانی کا کام
 کیا الجواب الجواب چھٹی خطایہ ہے کہ نائب الفاعل کرنا ذنوب کا مثبت
 ذنوب ہے اور ایمین میت کی سراسر تحیر متی و معزتی ہے کما الکافی
 علی اولی المنی ساتوین ذکر ذنوب بوصف خفی و جلی مفید تغلیظ و
 تشدید ذنوب ہے و ہوا ذر بموتاہ فواسوتاہ اور خلاف اذکر و ا
 امواتکم یا الخیر کے ہے آئمہین مراعات قوافی و فواصل محسنات کلام
 سے ہے نہ ضروریات سے چنانچہ فواصل و قوافی کلام مجید جسکی
 فصاحت و بلاغت حد اعجاز پر ہے اور اسبطرح احادیث وغیرہ
 سے بھی یہ امر بخوبی ظاہر ہے مگر مخاطب کا قافیہ جیب تنگ ہوا تو
 اپنے توسیع قافیہ کیواسطے مطابقت صفت موصوف کو جو ضرور
 ہے چھوڑ کر ترک واجب میں گرفتار ہوا اور اکبر و شکر کے عدم
 درستی قافیہ پر جو بیجا نسبت تھا اور تمسخر کیا تھا جیسا کہ عنقریب
 معلوم ہوگا اس سے بدتر میں خود مبتلا ہوا خود فصاحت و دیگرے
 رالصیحت نوین خطایہ ہے کہ عموماً سیرت اہل اسلام بہ نسبت اموات
 عظام اس طور پر بیان کی ہے کہ میت کو بلقط مرحوم وغیرہ ذکر
 کرتے ہیں اور کلمہ علیہ الرحمہ والرضوان ما علی اللہ مدارجہ
 فی افراد لیس الجنان وغیرہ سے اسکے حق میں دعا کرتے ہیں مگر

مخاطب نے میت کو لفظ مرحوم سے محروم کیا اور دعائے رحمت کو
 معدوم کیا یا میت کو قایل رحمت نہ جانا حالانکہ شیطان بھی یوں
 نہیں ہے یا خود باوجود لا تقنطون من رحمة اللہ رحمت خدا سے
 روگردان ہوا ہو کفر صریح و خطا قبیح دشوین خطایہ ہے کہ
 دعائیں شان میت کو لحاظ رکھنا چاہیے پس جب القاب میں
 الحاج البار لکھا تھا تو بعد اُسکے ذکر ذنوب بڑی بدگمانی ہو
 خدا کے ساتھ اور نہایت تفضیع ہے اموات کی معلوم قاضی صاحب
 کے ایسے ذنوب کیاتھے کہ حج و بر و صلوٰۃ و صوم وغیرہ موجب
 غفران انکو نہ ہوے اور کل اعمال حسنہ انکے ان ذنوب خفیفہ و جلیہ کے
 سامنے جط ہو گئے و ہل علی الا ترک و لایۃ علی و اوکا و ہ
 الطیین و ایتاخر خلافتہ غیر ہم من الفاسقین الکافرین
 کما فی علیہ سید المرسلین و اشرف النبیین کما نقل فی
 کتاب الطالب فی مناقب علی ابن ابیطالب لہ محمد بن یوسف
 الکبیری الشافعی قال رسول اللہ خلق الابیاء من شجار شتی
 و خلقنی و علیا من شجرۃ واحدة فانما اصلہا و علی فرعہا و فاطمہ
 لقاحہا و الحسن بن الحسین ثمرہا فمن تعلق بغصن من غصانہا
 منی و من نراغ عنہا ہوی و لو ان عبد عبد اللہ بن البصفا
 و المروا الف فام ثم الف عام ثم لم یدرک محبتنا اکبہ
 اللہ علی منخریہ فی النار ثم تلا قل لا استلکم علیہ الخ و بعد
 ہذا الحدیث بطریق اخر یا علی لو ان امتی قاموا حتی یکنوا
 کالحنا یا و صلو ا حتی یکنوا کالاولاد و تار ثم الفضول کبہم

۱۵۳

۱۱۲

کفایتہ الط

اللہ فی الناس الخ پس بعد ان جملہ مراتب کے آپ کے ایک جملہ کی
 دعا کیا کام گر لگی خصوصاً جب آپ بھی اُسی عذاب و بیل میں
 گرفتار ہوں خفتہ را خفتہ کے کند بیدار۔ پیر در ماندہ شفقت
 کے کند نہا تلک عشرۃ کاملۃ مع ان مقولہ لا ضعاف
 اضعافہا حاملۃ وللعشرات العشرات شاملۃ یعنی
 فرمایا رسولؐ نے کہ کل انبیاء مختلف درختوں سے پیدا ہوئے
 اور ہلکوا اور علیؑ کو شجرہ واحدہ سے خدا نے پیدا کیا ہم صلہ میں
 علیؑ فرع فاطمہ شگوفہ میں اور حسن و حسینؑ شراکے ہیں جو
 ہملوگ سے متمسک ہونا جی ہے اور منحرف گمراہ ہے اور اگر
 کوئی بندہ خدا کی عبادت کرے ہزار سال پہ ہزار سال
 درمیان صفا و مروہ کے اور ہملوگ کی محبت اُسکو نہو خدا منہ
 کے بہل اُسکو جہنم میں گرائیگا اور دوسری روایت میں ہے کہ
 اگر امت میری بوجہ قیام مثل خایا ہو جائے یعنی دوسرے ہو جائیں
 اور بوجہ کثرت نماز مثل تارکمان ہو جائیں اسپر بھی اگر کچھ سے
 عداوت رکھیں یا علیؑ تو خدا اُنکو منہ کے بھل جہنم میں گرائیگا پس
 مخاطب نے بغرض اظہار کمال نا صیبت قاضی ماضی ذنوب میں
 اُسکیہ تعلیظ و تشدید کی قابل قولہ عرصہ دو ماہ ہوا قول
 یہ اظہار تعداد دو ماہ صرف بنظر اظہار کمالیت ذات جہالت و
 خجالت سمات اس امر کے ہے کہ باوجود تصنیف ہونے رسالہ
 فاروق اکبر کے ۹۲۰ ہجری میں لکھا ہوا ظاہر من خاتمہا جواب اُسکا
 جو بیٹے محض سخت کلامی و دشنام دہی و استراق عبارت تحفہ پر

کہ یا وصف مکرر تر وید ہونے تحفہ کے مخاطب نے ہر جگہ لفظ بلفظ ترجمہ تحفہ کا کیا اسپر ہی دس برس کو بعد ۱۳۲۵ء میں لکھا گیا حالانکہ اسکی ضرورت نہ تھی اہل فہم حال لیاقت کو تحریر خرافت تخریب سے اور اس ستیجہال کو دس برس کی تاخیر سے بخوبی دریافت کر لیتے اور ہر گاہ مدار اس رسالہ منکرہ ضرب المنکر کا محض دست برد کالائے تحفہ شاہ صاحب پر ہو کہ اُسکی بھی مٹی خراب کی اور رھی سہی بات بھی اُسکی تباہ کر دی تو دو مہینہ کی مدت بھی بہت ہے ایک روز کافی تھا مگر یہ کیوں کیسے نابلد تھے کہ اسپر ہی وقوت نہ تھا قولہ رسالہ اتر الخ قول یہ قول مع قایل خود کئی وجہوں سے مردود و اتر و بدتر ہی اولایہ کہ حدیث مشہور ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کل امری بال لمبدء بسم الله و بحمد الله فہو ابتر یعنی جو امر ذی بال فہم کہ نہ شروع کیا جا ساتھ نام خدا یا حمد خدا کے وہ ابتر ہے کہ مفہوم مخالف اُسکا یہ ہوا اور جو شروع کیا جاے بسم الله والحمد وہ ابتر نہیں ہو اور رسالہ اطہر فاروق اکبر شروع کیا گیا ہے بسم الله والحمد للہ تو ہرگز ہرگز ابتر نہ ہوگا جمالض علیہ السلول بلکہ جو اُسکو ابتر کیسے وہ دشمن خدا و رسول اطہر کا فر ہو کہ داخل زمرہ ان مشائخ ہوا لا بتر ہوگا ثانیاً قول رسول مقبول بیشک کاشف قول جناب باری ہے اور مخالفت رسول بیشک آذیت آنحضرت ہو پس مخاطب مصداق آیہ ومن یشاقق الرسول من بعد ما قین له الہک ہو کر معاتب بہ والذین یؤذون الله ورسوله لعنہم الله فی الدنیا والاخرۃ ہوا ثالثاً جب نام اُس رسالہ اطہر کا فاروق اکبر

ہوا تو بلحاظ شرکت القاب جناب خلافت مآب ابن الخطاب لازم تھا کہ مخاطب اُسکو کبریتِ احمر تصور کرتا اور بلحاظ حفظِ حرمِ حرم اُنکے دوسروں کو توہین و تمجین سے باز رکھنا نہ خود مرتکب ایسی بی ادبی کے ہوں اور اپنے فاروقؓ کے ہمتام کو بلفظِ ابر تعزیر کرین شاید یہی وجہ و افاروقی کو ساقط کر کے بلا سبب فائقِ الاکبر لکھنے کے ہوئی لیکن ان رویہ باز یوں اور جلسازیوں سے کیا ہوتا ہے رابعا اگر پہلے فاروقؓ کو دفترِ یارینہ سمجھ کر ناقد رہتا تو بارے اپنے فاروقؓ ثانی مولوی محمد فاروق فیروز پوری مجیبِ مصیب کے قدر دانی کرتے جنکے الطاف و اعطاف کے آپ ممنون احسان ہیں اور حق استادِ اُنکے آپ پر فراون و بے پایاں ہیں کہ بجائیت اُنکے یہ چرب زبانی و خوش بیانی اپنے اس رسالہ منکرہ میں ازراہ دانائی صرف کی اور مفت اپنی عمر عزیزہ کو ضائع و تلف کیا انھیں کے لحاظ سے سحتِ کلامی و بد لگامی بہ نسبت اس نام نامی کے نہ کرتے اور بے ادبی سے باز آتے والا بقول مخاطب من کا ادب الہ دین لہ کردہ خویش آید پیش قولہ مولیان ادبار قول ابن کار از تو آید و مردان چنین کنند، تطویل سے کوئی فائدہ نہیں ہے مولیان ادبار پر لعنت فرمائی ہم بھی آمین بیش باد کہنے کو تیار مین یا مین اون مولیان ادبار پر کردار پر تکرار و کردار اب بیش باد کہنے و کیئے جو بدر سے پہاگ جو خیر سے شکست کھا کر اُنکا پھر ا جو حنین سے منہ چرا کر فرار کر گیا اور روز احد کو ہارِ بکری کی طرح پہاڑ و پہر چلتا پہرا اور رسول نے

اسی وجہ سے اُن موالیان اور بار پر لعنت فرمایا اور سب شتم کیا جاتے تھے
 رسول اسی لعن مسنون کو جاری فرمائی مین بھی آپکے پیچھے موجود
 ہوں و نحن اقرب الیہ من جبل الورید قولہ غارتاریک
 اقول غارتاریک تو ایک غار خلیفہ اول کا البتہ مشہور ہے
 جسکو شیخ سعدی نے بھی کہا ہے تراژد ہاگر بودیار غارہ ازان
 بہ کہ جاہل بود غمگسار ہاگر اسمین انکو عافیت کمان بلجیحی اولو سورج
 سے سانپ نکلا قولہ فقیر کو مکابرہ و مجادلہ اقول اول اس عبارت
 سے مخاطب کے معلوم ہوا کہ درحقیقت رسالہ فاروق مین کوئی
 امر قابل تردید و لایق مناظرہ نہ تھا کیونکہ امر حق ہمیشہ لا جواب
 ہوتا ہے اور سبب کمال تسانت و غایت رزانت تقریر پذیر
 و تحریف عظیم النظر اسکے بقول مخاطب مناظرہ اس بارے مین
 عنقا صفت مفقود تھا ثانیاً مخاطب کا یوجہ العلام مناظرہ اس
 مقام پر کہ مقصود اسکا احقاق حق ہوتا ہے اور یہی فرق ہے
 درمیان مناظرہ و مجادلہ کے دل سے مستعد ہونا مجادلہ و مکابرہ
 پر اس رسالہ منکر مین بمقابلہ رسالہ فاروق اکبر بخاطر برابر
 موصوف باقرار مخاطب ثابت ہوا ثالثاً اقرار کیا کہ ان ابحاث
 متعلقہ رسالہ مین بلکہ عموماً ان مباحث مین مخاطب کے لئے
 مناظرہ عنقا صفت مفقود ہے اور درفتنہ باز ہوا پس مخاطب نے
 اپنے درفتنہ کے باز ہونیکا ہی یہاں اقرار کیا کیون نہ توقف کا
 بیجہ ہے اور شاہ صاحب کا مفصلہ اور اسکو خود مولوی حیدر علی
 کفش دوز موجب فتنہ و فساد و مباحثہ کی بیخ و بنیا و بتاتے مین

فرق مناظرہ
 و مجادلہ
 و مکابرہ

جیسا کہ ازالہ الغین میں ہوا زانجلہ ست حجۃ اللہ علی البریہ صاحب تحفہ
 اثنا عشریہ کہ در زمان تاخر بنیاد مناظرہ شیعہ و سنی بعنوانیکہ قلوب
 مخالفین بگنہش رسد نہادہ اوست استغنی والغتنۃ اشد
 من القتل سلبا عما طبعہ نے اقرار کیا کہ پہلے پہننے اس مجادلہ و مکابرہ
 و در فتنہ باز کرنے سے انکار کیا پھر اس عہد سے اپنے نکث کیا و من
 نکث فانما ینکث علی نفسه اور شاید اسید وجہ سے نام اس سالہ
 کا ضرب منکر بکسر کات رکھا اور لفظ منکر کو قرینہ اپنے توشیح انکار
 کا قرار دیا اور چونکہ قلبا مجادلہ و مکابرہ و در فتنہ باز کرنے کو
 مکروہ و قبیح و واجب الاحترار جانتے تھے گو سبب کسی سانحہ
 دنیاوی کے جیکے لئے وظیفہ پاتے رہے اس میں مبتلا ہو گئے اسلئے
 اسکی قباحت کا اشعار بھی نام رسالہ ضرب منکر میں اگر لفتح کات
 پڑ میں ظاہر کیا اور اہل حق کو خود اسکی قباحت بتا دی دکنی اللہ
 المؤمنین القتال خامسا جب مکابرہ و مجادلہ و فتنہ سے طلبا احترا
 رکھتے تھے تو پیر دل سے مستعد ہونا اسکے کیا معنی سا دسا جو بات بد
 اور قابل احتراز ہو اور اسکے ارتکاب سے در فتنہ باز ہوا سمین
 خاطر داری کیسی یہ ویسا ہی ہے کہ اگر آپکو کوئی کوئین میں گرتیو
 کہ تو اسکی خاطر سے گر پڑیے حالانکہ امر باطل میں اطاعت
 والدین بھی جائز نہیں چہ جائیکہ برا درنگ یہ کہ احسانات موفور
 آنکے آپکو داعی ارتکاب اس امر قبیح کے ہوئے ع زر بر سر
 نولاد یعنی نرم شود جیسا کہ ابوہریرہ نے بوض چا و حد دہم
 چار سو حدیثین وضع کین سے بدوز و طمع دیدہ ہو شمند ہ

اور آرد طبع مرغ و ماہی بر بندہ یہی مقولہ کفار یہی ہو جیسا کہ اطعنا
 ساجد تنا و کیو اٹنا فاضلونا السبیل شاید ہو سآبعا ہر گاہ بلحاظ
 خاطر داری اپنے برادر موصوف کے آپ آمادہ مکابرہ و مجادلہ و در
 فتنہ باز کرنے پر ہوئے تو معلوم ہوا کہ جملہ تحریفات و تشدات و
 تقلیظات آپ کے بخاطر آنکس صادر ہوئے کہ انھوں نے بلحاظ فاروقیت
 خاندانی غلطت و فظاظت کی خواہش کی ہوگی تا خشونت و شدت
 ظاہر ہوئی ورنہ تسکین انکی حاصل ہو تو جہان انکی خاطر داری پر
 اپنی کربانڈھی تھی تو پیاس خاطر منصف او حد جنگو بلقظ جناب مولانا
 حکیم مفتی یاد کرتے ہیں کچھ تو کمر اپنی ڈھیلی کی ہوتے اور چستی کو مبدل
 بہ سستی کرتے کہ جو کچھ آپ کے مولانا موصوف نے وقت معاینہ رسالہ
 منکر آپ کو اور آپ کے برادر مولوی عبدالحق کو درباب ہرزہ در آئی
 و تراژ خانی و بیہودہ سرانی موعظہ فرمایا تھا اور فتویٰ دیا تھا یا و
 ہوگا محمد یعقوب دلاور پوری برادر محبوب حسین فرضی عجیب
 شاید عادل آپ کے ابھی موجود ہیں آپس بھی آپسے بیہودہ گوئی اپنی
 پنھوڑی اور سارے مواعظ کو انکے گوزشتہ سمجھا ٹامنا اپنے ایک
 فقرہ جملہ سے اپنے مذہب و تمامی اہل مذہب کی اپنے قلمی کھولہ سی
 و خصوصاً جب انہوں نے مذہب حق کی پاسداری پر کمر بست
 باندھی ہے کیونکہ پہلے تو اپنے فرمایا کہ مجادلہ و مکابرہ سے بوجہ
 اقدام مناظرہ و الفلاح و رفتنہ نمک و لیس احترام ہی اسوجہ سے
 اولاً انکار کیا مگر ہر گاہ خاطر داری برادر موصوف کی عزت ہی
 بدل مستعد ہوا اور اپنے اپنا اصرار پر مجادلہ و مکابرہ کو مذہب

حق کی پاسداری کہا ہے تو اب حقیقت اس مذہب کی بھی معلوم ہوئی
 کہ محض ازراہ مجادلہ و مکابرہ حق بنایا جاتا ہے اور اہل مذہب
 کا بھی حال عموماً و خصوصاً معلوم ہوا تھا ہر گاہ خود آپ
 مجادلہ و مکابرہ و فتنہ کو واجب الاحترار جانتے ہیں تو دوسرے
 ارتکاب کو بھی ضرور بُرا جانتے ہونگے پھر اسکے بقا کی وجہ دینا
 اور اُس پر اجر عظیم کا طلب کرنا ویسا ہی ہے کہ کسیکے شراب پینے
 کی تمنا کیجائے اور اُس پر اجر عظیم کے طالب ہوں غاشر اس
 مجادلہ و مکابرہ کو خود اپنے واجب الاحترار کہا اور یہ ان
 اُسکو امر خیر کہتے ہیں یہ امر موجب آپکے تکفیر یا القیٰتی کا بھی ہے
 کیونکہ جو عمریات کا ارتکاب بہ تحلیل یعنی حلال جانکہ اُسکو کرے
 وہ کافر ہے کہا ہونا ہر بعدہ مستند ہونا انجم مرام پر اپنی برادر
 ذوالاحترام کے عجب لطف انگیز و جبریت خیز عبارت ہو کہ فلاح و
 صلاح سابعین کو بصیغۃ افعال التفضیل کشف کرتا ہو ۷۷ عمرت
 دراز باد کہ انہم غنیمت است ہفتۃ امور عشرۃ بل عشرۃ
 مبشرۃ لصاحب الرسالۃ المنکرۃ قولہ بنظر غور دیکھا اقول کہ
 کمان کمان تک مجادلہ و مکابرہ کام دے سکتا ہو ۷۸ گرم تار کے
 بماند این بازار ۴ اور بوجہ فقدان مناظرہ عفا صفت کمان تک
 و رفتہ باز ہو سکتا ہو الا فی الفتنة سقطوا وھم لا یعرون
 قولہ ظاہر میں الخ اقول اولاً ظاہر میں ابترا نظر آئیگا نتیجہ تو بقول
 رسول آپ پر سا بقا ظاہر ہوا باطن بھی آپکا اسی پر قیاس ہوگا
 ۷۹ ازہرون طعنہ زنی بر ما ینید ۴ و از درشت شرم می آر دینید

ثانیاً باطن میں تحریفیات وغیرہ کا دفتر پیش نظر ہونا بھی نئی بات ہے
 شاید وسوسہ شیطانی و مکاشفات شیخ جیلانی و ہوا جس نفسانی
 و شکوکات جناب ثانی کا یہاں اغوال مشکل باشکال ہو کہ پیش نظر
 آپ کے آئے ہونگے والا آپ کے ان ہدیات و خرافات کا کہیں وجود
 نہیں ہے اگر ایک مقام پر بھی اپنے باطن کا کشف کرتے اور تحریفیات
 و لغویات و افتراءات وغیرہ کو فاروق کے پیکر سے تو شاید کسی عنوان
 تصدیق آپ کی ممکن ہوتی و اذلیس فلیس ثانی آپ کی تحریفیات و
 لغویات و افتراءات و بطلالات کا نمونہ تو ایک یہی ہو کہ رسالہ اطلہ کے
 نام میں تحریف کر کے کہیں فاروق بغیر الف و لام کہیں الفارق لکھا
 اور خلافت مآب کے لقب کا بھی ادب نہ رکھا اور ایسی طرح الحمد للہ
 کو الحمد للہ کہ تحریف لفظ قرآن ہے اگرچہ یہ تاسی سیرت عثمان ہے
 مگر حرکت شیطانی ہے علیٰ ہذا القیاس تمام رسالہ منکر کی تحریف و تصحیف
 اکثر میں ان کبھی وید کر فتہ کر و تدبیر قولہ ناک کا فی قول فی الواقع
 رغم و قضم و قضم الوت طہرین و معاندین و جاحدین لتمام شعار
 شیعہ ان حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا یہ خواہ میلہ کذاب ہو یا
 ابن سبأ مآب یا طاغیہ ابن الخطاب الخطاب یا مخاطب و الا خطاب
 یا علما اسکے اصحاب ذوی الاذنب قولہ ہر عاقل اسکو راسی سلیم سی ام
 اقول قدرت خدا کی ہند کی کو بھی زکام ہوا جسکو خود اردو عبارت
 لکھنے کا بھی شعور نہوا اسکو استقدر لاف و کزاف جہالت کیا ضرور
 عربی دانی آپ کی تو دیکھی گئی اب یہاں آپ کی مادر سی زبان اردو
 دانی میں آپ کی ناوانی دیکھی جاتی ہے ہر کیف یہ قول مثل آپ کے

بوجہ حدیدہ مدخول و مخدوش ہے اولاً ہر عاقل کا کلیۃً صاحبِ رُک
 سلیم ہونا ممنوع ہے عقل نہ کرے تو واقف ہونگے ضربِ عاقل
 لا سلامۃَ لَن ایدہ پس اپنی رائے سلیم سے ہر عاقل کا کتنا غلط
 ہونا نیا شرط دیکھنے کی لگانا بھی عجب العجائب ہے شاید اندھا غلطوں کا
 نکالنا مقصود ہو تو خیر اندھا بے ایمان مشہور ہے والا صاحبِ عقل و
 فہم شکر ہی تسلیم کر سکتا ہو ثالثاً ہر عاقل کا بغیر صرف و نحو جانے ہوئے
 ہی تسلیم کرنا حماقت ہے پس مخاطب کو لازم تھا کہ پہلے اپنی عقلوں کو
 مقید بقیدِ سلامتی رائے و صحتِ سمع و بصر و واقفیتِ نحو و صرف کرتا
 تب یہ تجویز اپنی سنا تا قولہ کہ مولف متعسف کو الم اقول زبانی و عو
 استعداد کا نہ اعتبار ہے نہ اعتماد البتہ بعد مقابلہ و معائنۃ تحریر
 طرفین ناظرین با استعداد خود دریافت کر لینگے آپ کی فرمائش
 کی ضرورت نہیں قولہ شاید الم اقول جب شاید عدل کا آپ کے
 غیر معتمد ہونا شہادتِ اول و روغ فی الاسلام ابن زبیر سے اور
 شاہ صاحب سے سابقاً معلوم ہوا تو آپ کے اس شاید غیر عادل کو
 انہیں و اما دان نام او کا شاید جملہ نشین اور عروسِ لعبتِ چین
 اور امر و مکین تصور کرنا ضرور ہو فان البعۃ قدل علی البعید
 قولہ تسمیہ رسالہ ابر الم اقول مخاطب سرایا اعتسات نے بحسب
 اپنے اسلاف معدن اختلاف کے بتحریر عثمانی و تصحیف مروانی
 اس رسالہ اطہر کے نام میں بھی جا بجا خصوصاً اس مقام میں کیا
 کیا تحریفیات و تسویلات کو کام دیا اور جھوٹ اور افتراء پر دازی
 و اتہام میں اپنا نام کما اور منفعت کا لغو الزام دیا حالانکہ اصلی

نام رسالہ مطہر کا الفاروق الاکبر بن عارف امام آخر الزمان و
 الجاہل المنکر کی جیسا کہ خود مخاطب نے بھی بتجریف ایک الف عثمانی
 کے صفحہ ۲۱ سطر ۱۶ میں عبارت تقریظیوں نقل کی ہے کہ رد جواب
 مسمیٰ بالفاروق الاکبر بن عارف امام الزمان و الجاہل المنکر الخ
 اور صفحہ ۲۲ سطر ۱۶ میں بعد نقل عبارت تقریظی کہا اولی رسم خط
 لفظ بالفاروق الاکبر جائے غور ہے الخ اور صفحہ ۳۳ سطر ۳ میں
 بھان عبارت رسالہ نقل کیا ہے یہ عبارت ہے مسمیٰ بالفاروق الاکبر
 بن عارف الامام والمنکر الخ اور صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ میں بعد نقل عبارت
 رسالہ بمقام رد لکھا ہے قولہ بالفاروق الاکبر الخ اقول اس جگہ پر
 مولف نے پیروی چچا کی اپنی کی ہے کہ موصوف کو معروف بالام لا
 مگر سیرومی بھی الخ پس اب مخاطب کا کہنا شاہد اس قول کا تسمیہ
 رسالہ اتر بالفاروق الاکبر بن عارف الامام والمنکر مثل گزشتہ
 یا شرط ثانی بر سر نہر موجب ضم کہ صبیحان و خندہ ہر ایک خوان ہوا
 کہ ہر مقام پر خود مخاطب نادان نے باضافہ الف لام بلکہ دو الف کو
 ساتھ نقل کیا ہے اور یہاں یوں ان انکسل اصوات کا ہم آواز
 بنا بلکہ لفظوا می زاد نعمتہ علی الطینور کیے تحقیق میں یہاں گرفتار و
 ماسور ہوا کہ صفحہ ۵ کی ہفوات طبع از مدین لکھا رسالہ اتر مسمیٰ یہ
 فاروق الاکبر بن عارف الامام والمنکر الخ بیان واد فاروقی کو بھی
 محذوف کیا اور یہاں باسقاط اولین و ابقاے ثالث فرمایا اور
 صفحہ ۲۱ و صفحہ ۲۳ میں بابقاے ثانیہ و اضافہ ایک الف زائد تحریر کیا
 بہر کیف مخاطب معاتب سے کوئی ذرا ہیہ دریافت کرے کہ اولاً مقام

مطلوبہ
 نقل کیا
 لبس میں
 کہ یا فانی
 نقل کیا - ۱۶

تسمیہ کیا ہی یا اصل کتاب یا تقریظ دونوں مقام میں تو خود آپ
اپنے منہ سے جو شے بیسی جگہ تو کوئی مثل تیسرے کے قبر کے معلوم
نہیں ہوتی تاہم یہ کہ اپنے ہفتوات طبع ادا میں کس غرض سے اپنے
مسمیٰ بہ فارق الاکبر لکھا بہر حال ان شہود و خمسہ سے کون شاہد
ایکا سچا ہے اور کون کاذب ایسے ہی تحریفات کو اگر شاہد اپنا بنا لیا
تب تو خلافت ثلاثہ کو خوب ثابت فرمائے گا قیاس کن گلستان
من بہار مرا + قولہ قافیہ کا بھی لحاظ ہے الخ اقول یہاں اگر ہمارے
مخاطب بالکل عدالت کے پتلے اور سفاقت کے ہیوے بنکے جمل
مربک میں ایسا گرفتار ہوئے۔ ہر چند تفصیل اسکی اس مختصر میں
دشواری ہے مگر کمال اختصار ان حقائق کے طرف مخاطب کے اشعار
کیا جاتا ہے اولاً یہ کہ مخاطب یولانی یہ بھی نہیں جانتے کہ قافیہ کس
جانور کا نام صحیح ہے یا کونساں پر اسکا مقام ہے حیف ہے کہ اتنا بھی
شعور نہیں کہ قافیہ کی تعریف کیا ہے اور شعر میں ہوتا ہے یا شعر میں
و کیونکہ قافوس میں ہے القافیہ آخر کلمۃ البیت الخ یعنی قافیہ
آخر کلمۃ شعر ہے کیونکہ قافیہ اب تنگ ہو آیا بند ہوا ثانیاً الفاظ شکر ہو
صفت جاہل ہے اسکو اس جاہل شکر امام نے عارف پر معطوف لکھا
عات ما فطیت نے ایسا انکو نیو لکھ پر وہ ڈالا کہ حرف خطف
کا عدم و وجود بھی نہ سمجھا لایبصر و نثا ثانیہ عطفہ جو یہاں
بغرض تقابل و تضاد ہے معنی صحیح نہیں ہو سکتا یعنی شکر کو حبیب
کہ شکر نے سمجھا ہے کہ معطوف عارف پر ہے حماقت ہے کیونکہ درمیان
عارف و شکر تقابل نہیں ہے کیونکہ عارف شکر ہو سکتا ہے جو مراد

جواب عدم
رستگنی قافیہ

عالم ہو و ضد جاہل ہے اور منکر ضد مقرقہ بر سر ابعاء منکر بفتح کاف ہمقافیہ
اکبر اس مقام پر بنا کر سے بمعنی قلع و ناشائستہ ہو کما فی ان الصلوۃ
تثنی عن الفحشاء والمنکر جس معنی مخاطب نے اپنے ضرب کو منکر کے
ساتھ موصوف کیا ہے اسی طرح یہاں جاہل موصوف ہے اور منکر
بالفتح اسکی صفت ہے اس سمجھ کے قربان کہ مخاطب نے اُسکو بصیغہ اسم
فاعل یکسر کاف پڑ حایح ہے سہ ہر کس بخیاں خوش خبطے دار و ہاشمو
سے مخاطب نے اپنی کو مفعول بنایا اور منکر بالفتح بصیغہ مفعول
اپنی صفت قرار دیا سبحان خالق الانوار اچ کلھا غاشایہ کہ
مخاطب نے قافیہ منکر یکسر اکبر بالفتح میں کہا کہ کیونکر ہمقافیہ ہو سکتا ہے
لیکن مخاطب نے کوئی وجہ اسکے محال عقلی یا عادی ہو نیکی نہ بتلائی
برائے خدا برائے خلفا اس ہمقافیہ کے محال ہونی کو خفا کی خلافت
ہی کی طرح ثابت فرمائیے کہ اپنے ہم مشربوں عالم کھلاتے جہالت کے
دہبہ سے بچ جاتے ساؤ سایہ کہ بے بھری کے لوازم کو مافظ صاحب
نے انی شیتیم کے عموم کے ساتھ خوب صرف کیا اسی سے اپنے والد
ماجد کے نام کو جو یفاد الولد سرلابیہ یقینی بصفت حفظ موصوف
ولعوارض اسکے معروف تھے ہونگے اخفا کیا اور یہاں اگر انی شیتیم
کو بصنعت ایہام بیان کیا ہے مطلب سعدی دیگر است
سابعاً بنو طائے تاتہ فتم غلط اپنے قافیہ کے عدم مطابقت کو پہلی غلط
علم صرف لکھا ہے حالانکہ علم صرف اور علم قافیہ سے کوئی تعلق
نہیں ہے اگر برعایت نام قافیہ پڑ حکم غلطے نحوی لکھتا تو اسپر
محمول ہو سکتا تھا کہ اکثر جاہل قاف کو کاف پرستے ہیں کہ قافیہ کو

قافیہ پر حصہ لیا تا مگر اسے خطائے نحو سی بہ بنیاد و دعویٰ باطلہ اتہام
 ترک الف و لام با وجود اقرار اصلان عم علام تقریظ میں اور انہما
 اس کے کہ اس جگہ پر مولف نے پیروی چپا کی اپنے کی ہر کہ موصوف کو
 معرفت باللام لاسے الہم سر اسر دلیل خطائے اصلی مخاطب ہی اصل بہ
 از خطا خطا کند سچ تو یہ ہے کہ ہم ہی حکیم جی کوئی بی بی طرفہ ہو
 گئے حکم با خشک کا نسخہ تو خوب ایجاد کیا اور یہ دعویٰ کے
 آتش بازی خوب چھوڑی مگر یہ بو بہت پھیلی اور اگرچہ گندہ است
 کی خوب تصدیق ہوئی شاید یہ خشک ہضم نہ اعرق گوگرد یا حب
 کبریت کبیر کا استعمال فرمائیے لکل داء دواء لیتطب بہ ہو
 لکن داء الجھل کا دواء لہ اعوذ باللہ السميع العلیم
 من الشیطان الرجیم تا شعا واسطے تعلیم مخاطب جمل کے
 ضروری ہو کہ اس مقام میں تعریف صرف و نحو و قافیہ و عروض
 بیان کی جائے تا پردہ غفلت و بے بصری چشم بد بین مخاطب سے
 کسی نحو صرف ہو جائے اور قافیہ انکا اور بھی تنگ اور عروض
 مرض سفاہت سے مبتلاے عار و ننگ ہوں کثات اصطلاحات
 الفنون میں ہے جو آپ حکیم مشرب کی تصنیف و تالیف ہے اور قابل
 رشید شوکت عمرہ بین جا بجا اسکے کلام سے سند لاتے ہیں ذکر
 تقسیم علوم عربیہ میں اما عن المفردات من حیث جواہر
 و سوادھا فاعلم اللغة او من حیث صورھا وھیائھا
 فاعلم الصرف واما عن مرکبات الموزونة فاما من حیث
 و نزلھا فاعلم العروض او من حیث و اخرایا فاعلم القافیہ

ص ۲۱۱ تا ۲۱۲
 اشکات اصطلاحات

الفنون
 ص ۲۱۹ و ۲۲۰
 شوکت عمرہ
 ۱۵۳

الحکمہ محصل اُسکایہ ہے کہ علوم عربیہ منقسم باصول و فروع ہیں اور اصول کے دو قسم ہے متعلق بمفردات و متعلق بمرکبات پس مفردات کلمہ سے اگر من حیث جواہر و مواد ہا بحث ہو تو علم لغت ہے اور اگر من حیث صورت و ہیئت ہا بحث ہو تو علم صرف ہی اور مرکبات کلمہ سے اگر من حیث الترتیب و الاعراب البنا بحث ہو تو علم نحو ہے اور مرکبات موزونہ میں اگر بحث من حیث الوزن ہے تو علم عروض ہی اور اگر من حیث ادخال الابیات و ما بین علیہ القصیدۃ بحث ہو تو علم قافیہ ہے اور تعریف علم صرف و علم قافیہ میں یہ لکھا ہے علم الصرف وہو علم باصول تعرف بہا احوال ابنیۃ الکلم التي لکست باعراب و لا بناء هکذا قال ابن الخاظم و علم القافیہ هو علم لتعرف به کیفیۃ الاستعداد من حیث التقفیۃ و القید الاخیر احتراز عن علم العروض موضوعه اللفظ المركب من حیث ان له قافیۃ الخ یعنی علم صرف متعلق باصول الفاظ ہے کہ جس سے حال ابنیہ کلمہ کا سوائے اعراب و بنا کے معلوم ہوا اور علم قافیہ وہ علم ہے جس سے کیفیۃ اشعار کی باعتبار تقفیۃ کے معلوم ہوا اور اس قید سے منظور اخراج علم عروض ہے اور موضوع علم قافیہ کا لفظ مرکب ہے اس اعتبار سے کہ اُسکے واسطے قافیہ ہے الخ پس علاوہ خطایائے سابقہ کے مخاطب ایک لفظ میں مصداق سہ خطا کے ہے اول یہ کہ درستگی قافیہ کو داخل علم صرف قرار دیا حالانکہ قسم در قسم ہی و قسم لفظی بیانہ و دوسرے یہ کہ عبارت تشریح قافیہ کی ضرورت

کے قابل ہوئے حالانکہ قافیہ محض متعلق بابیات و اشعار و
قصاید ہے جیسا کہ قاموس سے بھی سابقاً منقول ہوا آیت سے
یہ کہ درمیان فاصلہ و قافیہ کچھ فصل نکر سکے یعنی فاصلہ پر
اطلاق قافیہ کا کیا اور یہ محض جہالت ہے اس لئے کہ جسطرح
قافیہ نظم میں ہوتا ہے اور اسکو قافیہ کہتے ہیں اسی طرح
نثر میں فاصلہ ہوتا ہے اور اسکو فاصلہ کہتے ہیں کماحقہ
المحققون عاشق اگرچہ سابقاً اشعار کیا گیا ہے کہ لفظ منکر
نام میں اس رسالہ اطہر کے مفتوح الکاف ہی بمعنی قبیح و زشت
جو صفت جاہل ہی جیسا کہ منکر کے ضرب منکر میں ہے اور اگر
سم بقول منکر منکر یکسر کان بصیغۃ اسم فاعل ہی تسلیم کریں
تو کچھ مفالغہ نہیں ہے بچند وجہ اول یہ کہ قافیہ بنفسہا کل
اشعار میں ضروری نہیں ہے چنانچہ نظم کی دس قسمیں
ہیں اوسمیں سے فرد ہی ہے جسکی تعریف یہ ہے فرد مراد از یک
بیت است خواہ ہر دو مصرعہ قافیہ داشتہ باشد خواہ
یک مصرعہ آخرش چنانچہ سعدی فرمودہ فرد ہر کہ زر دیدہ سر
فرد آرد و در ترازوئے آئین دوش بہت کما فی مجمع العلوم
دوسرے یہ کہ فاصلہ کا ہونا ہر نثر میں ہی ضروری نہیں ہے اور
مراد فاصلہ سے مخاطب کا قافیہ ہے کہ بوجہ جہالت فاصلہ کو قافیہ
کہا چنانچہ نثر کی تین قسمیں ہیں کہ ایک عاری ہی و عاری نیست
کہ نہ وزن دارد نہ قافیہ فقایتہ مانے الباب انیکون عاریا
تیسرے یہ کہ اختلاف حرکت ماقبل رومی قافیہ میں باوصف

معیوبیت عموماً جائز و مستعمل ہے اور شواہد و نظائر اسکے بہت
 ہیں کہ اس مختصر میں احصا نہ کرنا ممکن ہے مگر یہاں اصحاب
 تہذیب کے لئے تینوں زبان یعنی عربی فارسی اردو کی دو ایک
 نظیر و نیز اقتصار کرتا ہوں عربی میں آپیکہ امام شافعی فرماتے
 ہیں لکھنا فی سلم الادب ۱۰ الجدید فی کل امر شائع ۱۰ و مجد
 یفتح کل باب مغلق ۱۰ و احسن خلق اللہ باللہرام ۱۰ و ہمت
 یبلی بعیش ضیق ۱۰ و من الدلیل علی القضا و حکم ۱۰ و یوس
 اللیب و طیب علیہ السلام ۱۰ دیکھئے آپیکہ امام نے مغلق و
 احمق اسم تفضیل مفتوح ماقبل حرف الرومی کا قافیہ ضیق
 بکسر یا ماقبل حرف روی سے کیا ہے اب بقول مخاطب امام
 شافعی یا مخاطب سے یہ دریافت کرنا چاہئے کہ اسمین قافیہ کا
 ہی لحاظ ہے یا اسکا قافیہ تنگ ہو گیا احمق و مغلق مفتوح ماقبل
 الرومی و اسم تفضیل کا ضیق بکسر یا ماقبل الرومی کیونکہ ہم قافیہ
 ہو سکتا ہو شاید امام شافعی انی شتم کے عموم میں اگر واسطے
 قافیہ بند می ضیق بکسر یا ماقبل روی کے زیر و زبر احمق مقولہ
 اپنے میں تمیز نہ کر سکا اور یہ بصری میں زیر ہے کو اختیار کیا
 اگرچہ خلاف قواعد صرفیہ ہوا حتی کہ جائے خندہ ہر ابجد خوان
 علوم عربیہ ہوا مگر امام شافعی عامل مثل مشہور ہوا کہ ۱۰ گندھاگ
 با خشک اگرچہ گندہ است ایجاد بندہ است لا حول ولا قوۃ
 الا باللہ اسی علم پر حضرت امام بنے تھے اور شوق تصنیف و
 تالیف و شرگوئی بھی ہوا پس ہے گزہ میں مکتب است و این ملا

کار طفلان خراب خواہند یہ تو انکی پہلی خطا ہے علم صرف میں
 الجواب الجواب اب فرمائیے کس کا قافیہ مضیق ہوا اور کس کا
 باب مجادلہ منقلب اور آپ اجہل بنے یا امام شافعی آپ کے
 احمق مطلق چوتھے فارسی میں استاد مسلم کا شعر آپ کے حق میں
 ناطق و صادق ہے آدمی را آدمیت لازم است ہر عود را کہ
 بونا شد ہیزم است ہر لازم یکسر زائے ماقبل روی ہی اور ہیزم
 بفتح زائے ماقبل روی اور ملا جامی فرماتے ہیں سہ نکشد از
 سر شر ہیزم ہر آن ضرر کہ چہ شد مردم ہر ہیزم بفتح زائے
 اور مردم بضم دال روی یا پنجون اردو میں مومن دہلوی
 کہتے ہیں مہیو غائبند خدا اگر ہوں ہر ایک مجھ سے پرہیز تو
 کافر ہوں اگر بالفتح کافر بالکسر پس بقول مخاطب ملا جامی
 و مومن دہلوی سے یہ دریافت کرنا چاہیئے الخ چھٹے رعایت
 فواصل نثر میں بدرجہ اولیٰ فتح و نصب زیر و زبر ملحوظ
 نہیں ہے آیات فرقانی والنش القم و سحر مستر و عمر و نذر
 سے دریافت کر لے سکتے ہیں تسمیہ کتاب میں بھی باوجود
 فواصل رعایت زیر و زبر نہیں ہوتا جیسا کہ درراکلم عزا
 لحکم وغیرہ سے کشفی خاطر علیل مخاطب ممکن و من کا یقین
 علی السیر لا ینفع بالکثیر قتال ولا تختر قولہ و دوسری
 خطا کہ نحو ہی ہے اقول اب مخاطب صاحب پورے بڑا غش
 اور فزاکے خریار کش بنے سابقا کلام مخاطب سے مذکور ہوا
 کہ موصوفت معرف باللام ہے اور یہ سب اعتراض محض تہام ہی

اور بفرض تسلیم اگر لفظ فاروق معرفت باللام ہے نہ تو وہی کچھ
مضائق نہیں کیونکہ فاروق یہاں علم ہی ہر شخص معین کا اور
علم خود معرفہ ہے تو تاج بتولیف جدید نہیں ہے عمر الاناروق
شاید یاد ہو کہ اس قسم اضافت تو صغی ہو گا فلذا تاج اسے
تقریب جدید بنال ایسے منکم رجل رشید قولہ اصلاح خطائے
ثانی کی کر گئے اقول اولاً یہاں تک جو کچھ مجاہدہ و مکارہ مذہب
سے ہوا باصرار و خفا راہی ہرادر و وصف کے نہ کہ اصل حکم
کیا آخر میں اس مرض مملکت میں کہ قرار ہوا اب یہاں سے
مخاطب نے اپنے انکا جوابی کا اظہار شروع کیا اور تو یہاں سے
طرت رجوع ہو کیون نہ وہ اس کار اندہ تو یہ و دران جنین
کنندہ ہا ثانیاً اصلاح خطائے ثانی موسیٰ اساس سلطانی کہ یہاں
خود مقر نادانی تھے کل الناس من عمر حتی العجائز کما فی الزلزال
انکا مقولہ لولا علم ملک عمر انکا قضیہ مقبول ہے بہت مشکل
ہے مگر مقرر علامہ و موافق فقیر نے بتا سی اب اظہار میں اجداد
معصومین علیہم الصلوٰۃ والسلام الجہلوم الدین لہما الکریم پورے
طور سے اصلاح کیا ہے و کرتی ہیں و کرتی تھیں ثانیاً قولہ کما یست
اولیٰ الخ دلیل کمال تنظیم و توقیر خلیفہ پیر ہے ضلع جگت میں
چو کنا نچا پیئے کسی یا شد ثانی کے پیچھے علت اولیٰ کا جوڑ خوب
لگا اور بیوقوفی کا فرمانا کانت بد علت ما کان دواء کا لا
ماء الرجال بہت ٹھیک ہوا راہی قولہ الزام اول الخ پر ہی
آپکے ثانی الزام اول کے زیر بار میں وما اصحابکم من مضیبت

ص ۱۵۹

ازالۃ الخفا مقصد

دوم

۱

کہلا جا کہ بیت اید یکم سے اسبطر ان شمار ہی خود کردہ را
 چہ علاج غائب ساقوہ خطائے ثالث ثلاثہ الخ واقعی خطائے
 ثالث ثلاثہ ایسے ہی تھی کہ خطائے شکر اور حابلط افعال
 مجددہ اول ابتر و دوم بدتر ہے لیکن مخابیانے جو خطائے
 نہایت میان تخییر کئے اپنے ثلاثہ کی نہ بہ تو تخییر کی اور اپنی حماقت
 کی تشبیہ کی ع خطائے بزرگان گرفتار خطا است ہا جاے
 انصاف ہے کہ خود تو اپنے بیچارہ فاروق کی کیا گت بنائی کہ
 کہ کبھی فاروق کبھی فاروق کبھی بالفاروق بنایا اور آلتا
 الزام و اتہام مولف رسالہ اطہر کی طرف لگایا حالانکہ مولف
 نے تو فاروق کو موصوف بلفظ اکبر کیا ہے نہیں معلوم کہ اپنے
 دشنام کس لفظ سے سمجھ لیا محسبوں کل صحیحہ علیہم ہم
 العد و اس کی ب صریح و بہتان فصیح کا کیا جواب ہے اور
 ایسی دیوانگی کا کیا علاج ہے خیریت ہوئی کہ مولف رسالہ
 اطہر نے اپنے رسالہ کے نام کی حرمت کیا والا جو آپکے ولین ہی
 یعنی حرف اگر اسیکو کہتا تو شاید آپ کچھ نہ بولتے سچ ہی کہ جو
 جس لائق ہوتا ہے اسیکو چاہتا ہے سادسا بقول شاعر
 ہر دم از رد کی غیر سبب را چہ علاج ۴ مخاطب کی ناحق خفگی و غضب
 کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی بلکہ یہ عین خوش ہونی کی بات
 ہے کہ آپکے فاروق ہلوگ استعمال میں آئے افسوس ہے
 کہ مخاطب لفظ فاروق سے جو لقب ہے یا صفت اس درجہ
 ناراض ہوئے کہ مولف پر اعتراض کرنا شروع کیا نہ معلوم

اپنے رشید المتکلمین کو کیا کہیں گے کہ انہوں نے لفظ عمر سے خار کو
 لمحق کیا اور شوکت عمری کتاب کا نام رکھا سنا بجا قولہ اسلاف
 الخ بیشک اسلاف طاہرین و ابائے طیبین ہمارے یہ نسبت
 مقصودین مخاطب کے لعن و طعن فرماتے تھے بلکہ خالق آن
 اسلاف طیبین کا قرآن میں لعنت فرماتا ہوا لا لعنة الله
 على الظالمين لعنة الله على الكافرين موجود ہے اور اسلاف
 طیبین سے فرقہ حقہ ناجیہ شیعہ اثنا عشریہ کے اول جناب
 افضل المرسلین ہیں جو بروز احد فراریوں پر لعنت فرماتے
 تھے جیسا کہ سابقاً ذکر افتح القدر سے کہ جناب رسالہا نے
 فراریوں کو دشنام دیا تھا دوسرے اسلاف طیبین شیعہ و ک
 نبص رسول خدا جناب امیر ہیں کہ آنحضرت بھی مستحقین لعن پر
 لعن فرماتے جیسا کہ شاہ صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں یوم
 انکہ جناب مرتضوی و سائر ائمہ اطہار در حق نواصب اشقیاء
 بملاحظہ شہارت و بد ذاتی و خیانت و بد طینتی آنہا و نظر بغلیہ
 ظاہری انہا کہ وہ کلمات لعن آمیز در ضمن اوصاف عامہ
 مثل عصب و ظلم و بغض اہلبیت و تغیر سنت رسول و احداث
 بدعات و اختراع احکام مخالفہ شریعت و امثال این صفات
 میفرمودند الخ نہیں جناب امیر و سائر ائمہ اطہار جو ہم لوگ کے
 اسلاف سے تھے جو امر فرمائیے اور جہیز لعن کہ گویا سبھی اون
 حضرات کے ہم لوگ بھی بجالاتے ہیں اب اسکے بعد مخاطب کو
 اختیار ہو کہ اپنے شعر دشنام بد بیکہ طاعت باشند مذہب معلوم

شوکتی معنی
 اثنا عشریہ

تحفہ اثنا عشریہ
 مطبوعہ دہلی

و اہل مذہب معلوم پڑھے یا پڑھے اور کلمات یہودہ کا اپنی محاذ اللہ
 یہاں استعمال کرے یا نہ کرے وما علینا الا البلاغ قتلاک سبعۃ
 سیارۃ من اول المناطبات الخ اخر قولہ فرمایا رسول خدا نے
 اقول اولاً مخاطب کو تسمیہ رسالہ اطہر بفاروق اکبر سے سب و شتم
 بہ نسبت صحابہ یا ثلثہ کے ثابت کرنا لازم تھا بعد اسکے حدیث کا لانا
 والا بے آب موزہ کشیدن ویسے ضرب نالیدن فعل مجاہدین است ثانیاً
 روایت بغیر سند و نشان کتاب عموماً و مقام استدلال میں رو برو
 اپنے خصم کے خصوصاً کب مستند ہے دعویٰ بے دلیل قبول عقول
 نہیں ٹالنا ثلثہ کا بخصوصہ عموم اصحابی میں داخل ہونا ممنوع
 ہی خصوصاً در صورتیکہ بعض اصحاب کا مرتد ہونا بھی حدیث
 چوض سے متیقن ہے جیسا کہ تفصیل تمام عنقریب مذکور ہوگا۔
 راجعاً اس حدیث مقبول مخاطب سے بھی عموماً جو از لعن ظاہر
 ہی ہر گاہ صحابہ کے سب و لعن پر لعن جائز بلکہ واجب ہوا
 لان اصل الامر للوجوب تو مؤویان رسول و ظالمان مصی
 رسول مقبول و غاصبان حقوق جناب سیدہ بتول پر بدرجہ
 اولے جائز بلکہ واجب بلکہ فرض حتمی ہوگا بسبب اجتماع عترت
 صحابیت و فضل اہلبیت عترت ہونیکی خامسا جائز ہے کہ
 مراد حدیث مذکور میں بشرط صحت اہلبیت ہوں جیسا کہ حدیث
 نجوم میں آپکے ملک العلماء شہاب الدین دولت آبادی نے
 لکھا ہے قرینہ اس پر یہ ہے کہ عد رسالتاب میں کوئی بطور عادت
 کسی کو لعنت نہیں کرتا تھا اور بعد انحضرت کے اول بادمی اسکے

معاویہ ہوئے کہ اُس نے جناب امیر و حسنینؑ پر سر منبر لعنت کرنا شروع کیا اور باتفاق مؤرخین بطور قواثر ثابت ہے کہ یہ سنت سینہ زمانہ بنی امیہ میں تا عہد عمر بن عبد العزیز جاری رہی پس موروالعنوا کے آپ کے معاویہ ہوئے بلکہ ان کے ارباب بھی کہ جنھوں نے اپنے کئے کو میر چڑھایا اور اسکے اذتاب بھی یہاں تک مخاطب والا خطاب بھی سادسا حضرت عمرؓ نے سعد ایسے صحابی جلیل القدر کو فرمایا اقلوا سعدا قلل الله سعدا فانہ صاحب فتنۃ کما فی الزہایہ اور بھی اسی نہایہ میں ہے کہ ام المومنین عایشہؓ نے حضرت عثمانؓ کو کہا اقلوا لعلل الله لعللا اور قاموس میں ہے کہ قتل بمعنی لعن کے ہے وقائلہم اللہ اے لعنہم اللہ اب فرمائیے کہ یہ لعنت قائل کی طرف گئی یا مقول کی طرف یا ان کی طرف اور اگر فرمائیے کہ یہ لعنت تو پوشیدہ اور درپردہ ہی تو ہم کہنے کے گوید وہ صاحب قاموس نے فاش کر دیا ہے مگر بعد اسکے ہم کھلی کھلی لعنت کا بھی نشان دیتے ہیں فانتظرہ سألہا دشنام و سب و شتم عموما فرقہ حقہ کے نزدیک ممنوع ہے حتیٰ کہ یہ نسبت کفار یہود و نصاریٰ ہنود بھی جائز نہیں ہے اسکی نسبت کرنا شیعوں کی طرف افتراء محض و اہتمام بحت ہے یا ان لعن یعنی بد دعا سے دور رہی از رحمت خدا جو سنت رسولؐ ہی اور آپ بلفظ برابر ہی اُسکو استعمال کرتے ہیں مطابق خدا کہ لیعنہم الا عنون و لعنة الله و الملائکۃ و الناس جمعین و لعنہم اللہ فی الدینا و الآخرة ہے و مطابق طریقہ مرضیہ رسولؐ ائمہ اطہار مستحقین پر کرتے ہیں اور غاصبین و ظالمین و کاذبین و

منافقین کو بیشک ملعون جانتے ہیں اب آپ کو اختیار ہے کہ لعنت
 کر نیکو ب و شتم کیلئے یا گالی و دشنام مگر دونوں میں آسمان و
 زمین کا فرق ہے ع بد میں تفاوت رہا کجاست تا بکجا اور
 جواز اسکا آپ ہی کی حدیث مقبول اور شاہ صاحب کے قول
 منقول سے ثابت ہے اور ان لعنتوں کو آپ اگر نہ قبول فرمائیں
 تو خیر مقتضائے سرکشی و عناد ہی یہی ہے اب میں خاص آپ کے
 اسلاف اجلات معدن اختلاف کی لعنت کو آپ کے روبرو
 پیش کرتا ہوں چاہئے قبول فرمائیے یا قابل کی طرف رو کیجئے
 گو سابقا ام القصبیان آپ کے حمیرا کا آپ کے سویلی مام حبیبہ پر
 لعن کرنا مذکور ہو چکا ہے مگر یہاں کی لعنت آپ کے لئے حلوائے
 بے دود ہے اور اس میں راہ چارہ ہر طرح مسدود و شاہ ولی اللہ
 پیدمولوی شاہ عبد العزیز دہلوی ازالۃ الخفا اور رسالہ
 انصاف میں فرماتے ہیں قال ابن شمر لا لئال عمالہ لیکن
 فانی سمعت عمر بن الخطاب یلعن سالی عمالہ لیکن الخ کہا
 ابن عمر نے کہ مت پوچھو ان چیزوں سے جو نہ ہو کیونکہ میں نے سنا ہے
 عمر بن خطاب کو کہ لعنت کرتے تھے اس شخص کو جس نے پوچھا
 اس چیز سے کہ جو نہ تھی انتہی سبحان اللہ کیا مذہب تھا حضرت
 خلیفہ کا کہ اگر کوئی اُنکے مریدان خاص و معتقدان باخلاص سے
 کوئی مسئلہ غیر واقعہ زمانہ رسول اللہ دریافت کرتا تھا تو
 جواب میں لعنت عنایت ہوتا تھا کیونکہ حضرت مخاطب یہ
 لعنت اُنکا مذہب تھا یا خلاف مذہب اُنکے تھا اگر اول تھا تو

عقبتی نے
 ولی اللہ نے
 اسکو فرمایا
 نبی میں کہا
 ہے ۱۲

۱۲۸
 ازالۃ الخفا مقدمہ
 دوم
 سالہ انصاف

شاعر نے شاید انجین کے حق میں کہا ہے وہ دشنام بڑھیسکے صحت
 باشد، مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم، اور اگر خلاف مذہب
 آنکے لعنت ہو تو آپ جانئے اور اگر اسپر ہی آپ مدعی ہوں کہ
 شیعہ ثلاثہ کو دشنام دیتے ہیں تو بتقدیر تسلیم فتح تقدیر کی
 روایت مذکورہ پیش نظر رکھنا چاہیے قیل انہ علیہ السلام
 سب الذین انھن موالیم احد و فیہم عثمان انتہی یعنی کہا
 گیا ہو کہ رسول خدا نے دشنام دیا تھا ان نامردوں کو جو بروز
 احد بھاگے تھے جس میں عثمان بھی تھے بلکہ ان بھاگنے والوں میں
 آپکے ثلاثہ شریک تھے کما مر پس اگر شیعہ بتا بعت رسول ان
 لوگوں کو جنکا شیوہ گالی سننا ہے دشنام دیتے ہیں تو درحقیقت
 اقتتال و لکم فی رسول حسنہ کا انصرام کرتے ہیں اور وہ
 لوگ مصداق شعور مذکور کی طور سے نہیں ہو سکتے والا کفر
 آپکا اور شاعر کا لازم آتا ہے والعاقل یکفیہ الاشارۃ قولہ
 جن لوگوں کے زور تلواریں اقول لا ریب کہ بعض اصحاب متصف
 بصفات مذکورہ تھے جنکے سردار کو ارغیر فرار تھے مگر آپکے ثلاثہ
 تو ہرگز اس میں شامل نہیں ہو سکتے خود رسول مختار جنگ و فرار
 کہیں آپکے زور تلواریں سے کیا شد فی ہے چہ خفتہ چہ بیدار روز
 احد و خیر و حنین کا حال سابقاً مذکور ہوا کہ خلیفہ دوم کہتے تھے
 کہ ہم پہاڑ پر پہاڑی بکری کی طرح آچکتے تھے ولا فطیل الکلام
 باعادۃ فی ہذا المقام کیون مختا طب صاحب کیا ایسے
 بکریوں سے اور انہیں بھگور دن کی روز تلواریں سے اسلام کا نام

بلند ہوا اور کیا انہیں ہیر و نئے ارکان دین کو ارجحند کیا
 اور ایسے ہی نامزد و نئے چار دیواری ایمان کی قائم ہوئی اور
 کیا ایسے ہی منیافقین کی ذات سے بنائے کلمہ طیبہ کی دائم ہوئی
 حاشا و کلاہر گز نہیں بلکہ انہوں نے اسلام کو بدنام کیا اور
 ایمان کی چار دیواری کا انہدام کر دیا چنانچہ آپ کے اسام
 غزالہ دین رازی نے بھی اسکی تصریح کی ہے واعلم ان ہذا
 الذنب لا شک انہ کبیرۃ لانہم خالفوا صریح نص
 الرسول الخ یعنی یہ گناہ اُنکا گناہ کبیر تھا ایسے کہ بیشک انہوں نے
 مخالفت صریح نص رسول کی کی اور یہ باعث انہزام شکر
 اسلام ہوا اور قتل اکابر صحابہ کے جمع عظیم کا باعث ہوا اور
 معلوم ہے کہ یہ کل امر باب کبار میں داخل ہے اور ظاہر
 قول تعالیٰ ومن یولم یومینذ و بہ الا یہ بھی دلالت کرتا ہے
 اسکے گناہ کبیرہ ہونے پر اور مشکوٰۃ میں علامات نفاق سے
 لکھا ہے والتولی یوم الزحف یعنی بھاگنا روز زحف کا علامہ
 نفاق سے ہے پس اب التماس ہو کہ بعد ملاحظہ ان آیات پر
 روایات سابقہ و لاحقہ کے مخاطب بلکہ ہر سنی درباب خلفاء
 ثلاثہ غور و فکر کرے کہ یہ اصحاب مخصوصین کس القاب کے
 مستحق ہیں ناحق ان صفات کو بھی مثل خلافت کیوں حیدر
 کہار غیر فرار من یحب اللہ ورسولہ ویکب اللہ ورسولہ سے
 غصب کرتے ہیں اصل قائم کرنے والے دین کے اور مروج
 شریعتین کے جناب مرتضوی نفس جناب مصطفوی ہیں

شیعہ جو ہر معرکہ سے دم دبا کر بھاگتے تھے قولہ چنانچہ فرمایا رسول
 خدا نے اقول اولاً بغیر ذکر سند کب مستند ہے ثانیاً یہ حدیث
 اہلسنت کی ہے اور حضرت مخیط کے والد ماجد کا تحفہ مسروقہ
 میں اور انکے جد امجد کا ازالۃ الخفایں بھی دستور ہے کہ اپنے
 احادیث سے بمقابل شیعہ استدلال کرتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے
 کہ انکا خصم انکی روایت کے قول اور بول کو قاعد جانتا ہے نالشا
 اگرچہ یہ عام طریقہ اہلسنت ہی خلفاء عن سلف کہ اپنی روایات
 موضوعہ سے بمقابلہ اہلحق استدلال کرتے ہیں مگر یہ دونوں اب
 بیٹے یعنی شاہ عبدالعزیز و شاہ ولی اللہ کچھ سبب زیادہ چالاک
 ہیں چنانچہ یہی حدیث باوصفیکہ تبصریح امام ترمذی غریب ہے
 جیسا کہ براہین قاطعہ ترجمہ صواعق محرقہ میں ہے و در حدیث کہ
 رجال او ثقات اند اگرچہ ترمذی گفتہ کہ غریب است اللہ اللہ
 فی اصحابی الم اسیر ہی شاہ صاحب اس حدیث ضعیف سے
 رو بروئے اہلحق استدلال کرتے ہیں ماجر اسے عجیب واقعہ غریب
 ہے کہ نہ اہلحق کے یہاں کی حدیث ہے نہ خود اہلسنت کے یہاں
 علل ضعف و غرابت وغیرہ سے بری ہے تو بالبعاب فرض صحت
 اصحاب سے مراد اصحاب اخبار ہیں مثل سلمان و ابو ذر و عمار
 جنکو ثلاثہ نے وبالخصوص ثالثہم نے ذلیل و خوار کیا نہ اصحاب
 اشہر افساق و فجار و مرتدین و کفار کیونکہ بدیہہ عقل و نقل
 مرتدین و منافقین صحابہ اس حکم سے خارج ہیں پس اپنی ثلاثہ
 اور انکے احراب کو زمرہ منافقین و مرتدین سے پہلے خارج

ص ۵۳ درق
 ترجمہ صواعق
 محرقہ

کہ لیجیے تب ہوس استاد لال یا بن حدیث کیجیے و دونه خوط القضا
خامسا جائز ہے کہ حال اس حدیث کا بھی مثل حدیث سابق کے
ہو کہ مراد اصحاب سے اصحاب عصمت ہوں یعنی اہلبیت بقرینہ
من بعد می ایسے کہ بعد آنحضرت کے انھین سے لوگون فی بغض
و عداوت کا منہ اور ضعیفین بدریہ و حنیفہ ظاہر کیے یہاں تک
کہ انکے گھر جلائے کے لئے آگ اور لکڑیاں جمع کیں اور سالہا
سال انکو برسر منابر برباکھا اور قرینہ دیگر اسپر یہ ہے کہ
احادیث دیگر میں تصریح باہلبیت وارد ہوئی ہے والاحاد
تفسیر بعضہا بعضاً جیسا کہ مودۃ القربی میں سید علی ہمدانی
کے ہے قال رسول اللہ احبوا اللہ لما اسفدکم من نعمہ
واحبونی لحب اللہ واحبوا اہلبیتی لحبی یعنی فرمایا رسول
خدا نے دوست رکھو خدا کو بسبب اُسکی نعمتوں کے اور مجھ کو
دوست رکھو بوجہ محبت خدا کے اور میرے اہلبیت کو دوست
رکھو بسبب میری محبت کے اور یہ حدیث تو خود مشہور
اور متواتر بین الفرقین ہے کہ لایحبہ الامون ولا یبغضہ
الامنافق وعن الجابر کنا نعرف المنافقین یبغض علی ابن
ابی طالب ومن احبک فقد احبنی ومن البغضک فقد البغضنی
کما ہوا المشہور بالجملة حب اصحاب سے اصحاب عصمت و طہارت
مراد لئے جائیں گے حقیقۃ المحقق المدقق فی رمی الجمرات
بالاولہ العقلیہ والنقلیہ والاحادیث والایات فتکمل الاحادیث
لنا لا علینا سادسا اس حدیث کو بعد تسلیم اگر بنظر غور ملاحظہ

کیجئے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے اس حدیث میں محبت اور عداوت صحابہ و نو نکاح حکم دیا ہے کہ فرمایا من احبہم فیجی احبہم یعنی جو انکو دوست رکھے بسبب میری محبت کرنے کے اور دوست رکھنے کے انکو دوست رکھے ومن البغضہم فیبغضی البغضہم یعنی اور جو ان سے بغض رکھے پس بسبب میرے بغض رکھنے کے اور دشمن جاننے کے ان لوگوں کو دشمن جانے پس معلوم ہوا کہ محبت رکھنا چاہیے محبوب رسول کے ساتھ اور بغض رکھنا چاہیے مبغوض رسول کے ساتھ یعنی جیسا بعض اصحاب کے ساتھ بسبب محبت رسول خدا کے محبت رکھنا چاہیے ویسا ہی بعض کے ساتھ بوجہ اسکے کہ وہ دشمن رسول ہیں بغض رکھنا ضروری ہے ایسے حضرت نے اسباب محبت و عداوت با اصحاب و نو نکاح بتایا مامت ہر امر میں ماجور و مشاب ہو از نیجا است کہ چونکہ مودۃ و محبت عترت بہر طور واجب و فرض ہے مثل صلوة و صوم کے بلکہ زیادہ ازان اسکے سبب کو بھی ظاہر فرمایا کہ بسبب میری محبت کے محبت کرو اور بغض عداوت اہل بیت کیسے طور سے جائز نہیں ہو لہذا اسکو بیان بالکل متروک فرمایا اور دوسری احادیث میں اسکو کفر و علامات نفاق و نشانیہاے حرام اولی سے قرار دیا ہے پس اس حدیث کا یہاں نقل کرنا خود آپ اپنے خلاف کی مدد کرنا ہے نیز کہ سابعاً مخاطب کی تخریص کی اس ترجمہ میں داد دینا چاہیے اور انعام میں اس جعل سازی کے و یحرفون اکلمہ عن مواضعہ کا خلعت دنا چاہیے ثانیاً بعد اللہی واللتی

اکل احادیث منقولہ و دربارہ فضائل صحابہ خلیفہ ثانی و خلیفہ ثالث کی
 رو بہ و پیش کرنا چاہیئے کیونکہ شاید انکو ان احادیث کی خبر نہ
 تھی جو سچا رہ سعد اسعد ناصر رسول امجد پر حکم اقلوا اسعدا
 قلہ اللہ صادر فرمایا اور یہ نسبت ابوذر عفارمی و غار یاسر و
 ابن مسعود و ابی بن کعب و عبداللہ بن صامت و ابو ہریرہ و
 ابن عوف و غیرہ کے لانا نخذ و ہم عرضا کا لحاظ نہ کیا کیسکو کوڑے
 مارے کیسکی پسلیاں توڑیں کیسکو ایسا لکد کو ب کیا کہ مرض فتق ہو کیسکو
 سب شتم و دشنام دیا کیسکو شہر بدر کیا کیسکا قرآن جلایا کیسکو
 منافق کہا کما مرد سچی فیما بعد پس اگر ہم لوگ بھی بتا سکی خلیفہ دوم
 و سوم کے بعض اصحاب کے ماریٹ و جلا و وطن کرانیکے بدین
 بعض اصحاب ہا سنت کو نبض خدا و رسول کچھ برا بھلا کہیں تو کیا
 سنت شیخین کی ادا نہوگی نہیں نہیں ضرور ضرور ہوگی گو تعین
 شخصی میں فرق ہو مگر سنت سنیہ وہی ہے کمالا نجفی علی اولی النبی
 تا سماع بقیہ تحریر کا جواب ہے اسی تقریر سے اولی الالباب پر واضح ہے
 قولہ برا کہتے ہیں اقول خدا و رسول نے جینہ لعنت کی اور دشنام دیا
 ہم لوگ بھی بخدا انکے سوا کسی دوسرے کو نہ لعنت کرتے ہیں نہ دشنام
 دیتے ما انا کم الرسول فخذ ولا ماکفکم عنہ فانتھوا و
 لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ لیکن شیعوں کا مقلد عبداللہ
 ابن سبا ہونا جیسا کہ مخاطب نے دعوی کیا ہے عنقریب بطلان
 اسکا اور سنیوں کا مقلد ابن سبا ہونا تفصیل تمام مابعد اسکے
 مذکور ہوگا فانتظر انک من المنظرین حتی یاتیک البقین

قولہ افترا پر دازی اقول پہلا راک ختم ہوا اب بہاگ شروع ہی
 کہاں سے کہاں خیال پیے مارتا ہے ابھی تو ہائے ہائے لعن و طعن
 پر تھی ایسا استغاثہ و فریاد افترا پر دازی پر آئے اپنی مفتریوں کے جتنے استاد
 شاہ جی اور ان کے ہمزاد شاگرد رشید اور خیمہ دوز پلیدہ ہیں کس مجلس میں
 بند کیا ہی جو بنا برالم یقین علی نفسہ دوسرے کو بھی مفتری کہتے ہیں
 ذرا براے خدا اُس افترا کو بیان فرمائیے کہ کیا ہی بفرض تسلیم کیا ایک
 مسئلہ کا جواب لکھا اور دوسرے کا جواب نہ لکھنا افترا ہی کس احمق
 نے اسکو افترا کہا ہے قولہ دو اعتراض مخدوش اقول یہ قول کئی
 وجہوں سے مثل اُسکے قابل کے مردود اور قابل کی افترا پر دازی
 کی سند موجود ہی اولایہ کہ یہ قول بالکلیہ غلط و کذب بحت ہی ایسے
 کہ کوئی اعتراض وارد ہی نہیں کیا گیا دو سوال البتہ تو ایک
 دربارہ امام زمانہ دوسرا حسب تحریر بے نظیر مخاطب محض ذکر
 حدیث اصحابی کما سبھی مفصلاً اور سوال کو اعتراض کہنا دلیل حجت
 ہی ثانیاً مخدوش کہنا مخدوش ہی جیسا کہ مخاطب کے دل پر منقوش ہے
 ثالثاً اگر نسبت ایراد عموم فرقہ حقہ کی طرف کی جائے تو افترا ہی اور
 اگر خصوص مؤلف رسالہ اطہر کی طرف ہو تو کذب بحت ہی جیسا کہ خود
 منکر نے اسی رسالہ منکر میں بیان کیا ہی (اس واسطے کہ سائل جیسا ہی
 معلوم ہوا پیر بزرگوار انکے تھے الہ نہ حید یہ نسبت ہی دروغ محض
 بقول محقق دروغ گور احاطہ نباش بہر کیف وارد نہ کیا اسکو مطلقاً
 بیان نہ کیا کہ کون تھا فاعل و مفعول وجود فاعل غائب اگر مضمحل
 تو اضمار قبل الذکر کی علت مخاطب کے لیے مثل سر سام و بر سام

۱۰۱

در سر و در بر ہی پس گاہ نسبت وار د کرنے والے کی مثل والد مخاطب
یا فاعل والد خطاب کے محمول رہو تو بقول مخاطب خود خطا ثالث ثالثہ
میں گرفتار ہوا اور الزام اول و خطای ثانی کا زیر بار ہوا قول
جواب اعتراض دوم کے بارے اقول اللعنة الله على الكاذبین
اولیہ دروغ اسوجہ سے قابل اعتبار نہیں ہو کہ جس طرح جواب
سوال اول کا رد کیا گیا اگر سوال ثانی کے جواب کا وجود ہوتا تو
اسکے ابطال و تردید میں ہی کہ کی جاتی ثانیاً جواب و سوال و سخطی
مجیب مرید راقم الحروف کے پاس موجود ہے جو چاہے اگر دیکھ
لے کہ تسکین خاطر ہو جائے ثالثاً خود مخاطب کی تقریر پر تزییر
سے تکتیب اسکی ظاہر ہے کہ جب بقول مخاطب جواب اعتراض
اول کے ابطال میں عادت جلی و شرارت ذاتی کو اپنے دخل دیا تھا
تو دوم کے ساتھ شرارت بغرض اطفائے حرارت حطفہ شیطانی
کہ نیکو بقول مخاطب کون مانع تھا کہ اسکو بھی شرارہ جہنم دکھاتا و
نرسل علیہم شواظ من نار کا مزہ چکھاتا ہمارا بغرض تسلیم بقول
مخاطب جب جواب با صواب پا گیا جواب اعتراض دوم کے بارے
سہرہ اٹھا سکا ائم تو اس میں افترا پر دازی کیا یہ یہ تو عین طریق
دواہت کہ جواب صحیح کو تسلیم کرے پس اگر بنہ عم فاسد آپکے وہ جواب
با صواب تھا تو سکوت آپر عین طریق صواب تھا نہ افترا پر دازی
جیسا کہ اپنے کہا اور حقیقت بے حقیقتی اور ناصوابی اس جواب
نا صواب کی بالہ اسکی بخوبی واضح و لائح ہوگی فانتظرہ حتی میں
ابک من المنظرین الی یوم الوقت المعلوم قولہ جواب اعتراض اول

سکوت و تردید میں عادت جلی و شرارت ذاتی کو اپنے دخل دیا تھا
تو دوم کے ساتھ شرارت بغرض اطفائے حرارت حطفہ شیطانی
کہ نیکو بقول مخاطب کون مانع تھا کہ اسکو بھی شرارہ جہنم دکھاتا و
نرسل علیہم شواظ من نار کا مزہ چکھاتا ہمارا بغرض تسلیم بقول
مخاطب جب جواب با صواب پا گیا جواب اعتراض دوم کے بارے
سہرہ اٹھا سکا ائم تو اس میں افترا پر دازی کیا یہ یہ تو عین طریق
دواہت کہ جواب صحیح کو تسلیم کرے پس اگر بنہ عم فاسد آپکے وہ جواب
با صواب تھا تو سکوت آپر عین طریق صواب تھا نہ افترا پر دازی
جیسا کہ اپنے کہا اور حقیقت بے حقیقتی اور ناصوابی اس جواب
نا صواب کی بالہ اسکی بخوبی واضح و لائح ہوگی فانتظرہ حتی میں
ابک من المنظرین الی یوم الوقت المعلوم قولہ جواب اعتراض اول

الحم اقول بیشک احقاق الحق وابطال الباطل شیعیان حیدر کرار غیر
فرار مولیان علی مع الحق حیثما دار کی عادت جلی و سیرت اصلی ہو جیسا کہ
آپجو اقرار کیا اور برعکس اسکے خباثت نفسانی و طبیعت شیطانی مولیان
تثانی لاثانی متابعان بتی وعدوی اموی و مروانی مولیان ادبار پر و
منافقان کفار کی ہو جیسا کہ آپنے اظہار کیا لہذا بتاعت حکم محکم حدیث
رسول مکرم صلعم اذا ظهر البدعة فليظه العالم علمه علما الحق مما امكن
حمایت دین و حفاظت شرع مبین نصرت مومنین مسلمین سیاست
فاسقین و منافقین بازالہ بدعات مخالفین و زلالت معاندین جو
بقیۃ السیف قاسطین مارقین و ناکثین مین کرتے ہیں اور حب کوئی
اہل باطل سے کسی سیرت سفیانی یا طریقت مروانی یا بدعت اول و ثانی یا
خرافت عثمانی کو قائم کرنا چاہتا ہو تو الحق ایات قرآنی و احادیث رسول
یزدانی و حجج بالغہ ربانی و دلائل برہانی بہ سیرت و صی عمرانی ذوالفقار
صاعقہ کردار کی شررافشانی دکھلاتے مین اور اہل بدعت و ضلالت
کو ملوث و محو و اور انکے ایا طیل و اکاذیب کو کرا داشتت بہ ارتکح
فجحہ بیبا منشور اگر دیتے ہیں ازینجا است کہ جب جواب اعتراض
اول سراسر ناحق و باطل و عجیب سرا یا ناہق و جاہل نظر آیا ابطال
اسکا بدلائل و براہین کتب معتدہ مخالفین سے باحسن وجوہ کیا گیا
جواب اعتراض دوم بقولہ جو ایکار افکار سے عجیب تھا اور اب پس از
دوازده سالگی بذریعہ ملا زادہ مخاطب سادہ اسکا جلوہ نظر
نظار گیان پاک باز مین بصد ناز و انداز دکھائی دیا اور مثل متبرجات
علی الجمال و البغال کے مواقع تزلزل مین آیا انشاء اللہ انظار محول سے

پرودہ درمی اسکی بچلہ ہا کاری بر کو کار آویگی بار اول چونکہ یہ مشوقہ
 مشوقہ پرودہ خفا میں تھی دست برد شیران و غاسے محفوظ رسی
 اب کہ بذریعہ عنایات مخاطب معاتب کہ بوجہ احتوائی جواب میں موصوف
 بصفت جمع میں لاختین میں یکمال زین ہم تک اسکی رسائی
 ہوئی بعد از تمتع کامل بمصدق عطاے توبہ بقاے توبہ ہا کہ شیبہ
 ہو کہ خدمت مخاطب میں آتی ہی اور رسالہ منکرہ بھی چونکہ حقوق عزت
 مخاطب کا حامل اور بوجہ اگر اہل علیہ البغا کا مصداق کامل ہے
 اور حقیقت میں معین الباطل و قرین الجاہل ہی مثل شیطان کہ میں
 القرین ہی ایک ہی لاجول میں مدفوع و مرد و ہوگا و ہل ہذا الا
 تأکید من اللہ الودود فاسجد للہ المعبود و الصلوٰۃ علی
 النبی المجدد السعود و الہ الذین ہم شفعاء یوم الورد
 قولہ تقلید ابن سبا قول جواب ان ہفوات کا بتفصیل مخاطب کے
 تفصیل پر تفصیل کے ساتھ مذکور ہوگا فانتظرہ قولہ جب یہ متعسف
 تسمیہ رسالہ ابراہیم اقول یہ تسمیہ آپ کے واسطے اسم افعی ہو گیا کہ رہ رہ کر
 لہر دیتا ہی اور مخاطب مثل مار پیچان کے بل کھاتا ہی اور مثل مرغ مذبور
 کو بچر کتا ہی اور ٹھہر ٹھہر کر تڑپتا ہی اور سنگ و دیوار پر مثل دیوانہ مجنون
 کے سر ٹپکتا ہی اب معلوم ہوا کہ حضرت کو اس باغکا غصہ کہ فاروق
 کیون نام ہوا بر آغدا غور فرمایے کیا بے ادبی ہوئی کیا تقصیر کیا خطا
 کئے نیش لگایا کئے و نک مارا لفظ فاروق سے تو آپ اس قدر ناراض ہوئے
 اگر حضرت فاروق سابق یا حال کو دیکھتے تو آپ کا کیا حال ہوتا خیریت
 ہوئی کہ اپنے دیکھا نہیں خیر ہوش میں آئیے قصہ کھلوئے لوگوں کو کچھ

اور شبہ ہوتا ہی قولہ شیطان الطاق الم اقول ہر گاہ شیطان علی
الاطلاق مشہور فی الافاق نے جو اپنی شیطنت میں طاق اور شیطان
اسکی شیطنت کا اتفاق تھا اور سامنے اسکے آنا اسکو از حد شاق تھا
کہ الشیطان یغیر من نخل عمر اسکا سین ہر جب اسنے اس لقب کو اپنی لڑی
بلا استحقاق بغصب یا باسراق بغایت اشتیاق کسب کیا تو کون ایسا
مفسد ہوگا جسنے اسے نہ سنا ہوگا اور کسکے خیال و وہم میں نہ آیا ہوگا
کہ وہ تو یوسوسہ صدور الخبیۃ والناس کا پورا مصداق تھا نہ لفظ
لہ فیما بعد باقی والی سر یاٹ یومئذ المساق قولہ الضرب
المنکر علی فرق الاظہر اقول بسم اللہ وبالله علی ملہ رسول اللہ
ومنہا ج علی ولی اللہ فزت برب الکعبۃ کلام مجید میں ہی
آیا ہوا انکروا اصوات لصوت الحمید اگر الضرب المنکر کی جگہ
الصوت المنکر کہتا تو صنعت قیاس ہی ہو جاتی بنوع من التجنیس
در نہ تسمیہ کا تسمیہ کنی و جہوں مرد و دواہم باسمی منکرہ وغیرہ محمود
ہو والا باقتضای مقابلہ مخاطب اپنی رسالہ منکر کا نام الضرب المنکر علی فرق
الفاروق الاکبر قرار دینا لازم تھا ہر چند اب ہی مال وہی ہو کہ یہ ضرب
اسی پر ہوا لکنایۃ ابلغ من التصریح ثانیاً الضرب بمعنی زدن
متعدی بنفسہ نہ بلقط علی کافی القاموس ثالثاً جب ضرب موصوف
بکلمہ منکر بفتح کاف ہو تو اسکے صادر کنندہ پر بیشک اطلاق منکر کہیں
کاف لازم ہوگا وہو المقصود اور اسید وجہ سے مخاطب اب مخاطب بلفظ
منکر ہوئے اور اب جہان منکر کا اطلاق ہوگا دہان ہی حضرت
مقصود ہونگے راجعاً قولہ راس الاظہر کلمہ اظہر نہیں ہی کیونکہ نام صاحب

فرق
بین اللفظ
و المعنی

رسالہ اظہر کا علی ہذا اظہر جو مضاف الیہ اس کا ہوسکے پس مقصود
 مخاطب حاصل نہوا اور وار خالی گیا اور بشرط تسلیم وقوع ہمو بسبب
 مشارکت اسمی تاسی ہوگی بوحی نبی ہی الذی قال فیہ الرسول
 لجمہ فی الحمی و دمک دہی کی اور آپ کو تاسی و ائمہ اساتذہ آپ کو امام
 مجتہد مسلم الاجتہاد بن مجہم مرادی نامراد کے جسکو آپ کے امام ہمام ابن
 حزم محلہ میں یون یا و فراتے ہیں اور اسکے اجتہاد کو یون بلا خلاف
 امت ثابت کرتے ہیں و ہذا عبارتہ فی المحلی و لا خلاف
 بین احد من الائمہ فی ان عبد الرحمن بن مجہم لم یقتل
 علیا رضی اللہ عنہ الا متا و لا یجتہد مقتدر علی انہ
 صواب و فی ہذا یقول عمران بن حطان شاعر الصفی
 یا ضریۃ من تقی ما اراد بها الا لیسلم من ذی العرش
 رضوانا ہ انی لا ذکرہ حینا فاحسبہ ۱ او فی البویۃ عند
 اللہ مبرزانا الی اخرها ہقاۃ و فی السعید القاۃ علی
 ققاۃ یعنی کہا ابن حزم نے کہ در میان امت کے اس امر میں مطلقاً
 اختلاف نہیں ہے کہ ابن مجہم نے جو جناب امیر کو قتل کیا تو وہ مجتہد تھا
 اس مادہ میں اور تناول تھا اور وہ بقوۃ اجتہاد یہ اپنی سر صواب
 ہونیکو جانتا تھا اسی مادہ میں ہے شعر عمران بن حطان کا کہ کہا کہ
 کیا ضربت تھی اُس تقی برگزیدہ دنیو کار کی کہ جس نے ارادہ کیا
 کہ اس ضربت سے رحمت و رضوان حاصل کرے جب ہم اسکو یاد
 کرتے ہیں تو گمان ہوتا ہے کہ تمام خلائی کی نیکی و خوبیاں اس پر
 میزان ثقل میں بھر لیا انتہی نہ العنت کرے اس قایل ہستند ہے

پس مخاطب کو اقتداؤناسی ہوگی ایسی امام مجتہد سنیہ استنادین امامتہ
 النقی و نیکو کار کی جسے بقول عمران تمامی اعمال حسنة کو حیر کیا اور ہم کو
 اسی مظلوم امام شہید جہاد علی اپنی جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کے ساتھ
 اقتدا ہوگی اور سچے عمران برادر بچان برابر منکر مراد بن عبد الرحمن
 انکے شاخو ان ہونگے و سید علم الذین ظلموا اے منقلب یثقلون اور
 واضح رہے کہ یہ ابن حزم مذہب سنی کا بڑا عالم کامل و فاضل جلیل القدر
 ہے چنانچہ لسان المیزان ابن حجر عسقلانی اور سیر النبلاء علامہ ذہبی
 امام الحدیث بقول شاہ صاحب سے ظاہر ہے اور ابن تیمیہ اکثر اسکے
 اقوال سے بمقابلہ اہل حق استدلال کرتا ہے اور یہ عمران بن حطان
 مداح ابن بطیم و شخص ہے کہ جس سے صحیح بخاری و سنن ابوداؤد و صحیح
 نسائی میں اس سے روایت نقل کیا ہے چنانچہ شاہ جہاد الحق دہلوی
 اسماء الرجال مشکوٰۃ بین اکثرت بن عمران بن حطان قال البیہقی تابعی
 بصری ثقہ قال ابوداؤد و لیس فی اہل الاہواء اصح حدیثا من الخوارج
 و کان خارجیا مدح ابن بطیم یرد عن عمرو ابی ہوسی و ابی ذر و
 جمع و عن قتادہ و محارب بن و ثناد و غیرہ و یرد عن ابی النجار و ابی
 داؤد و النسائی انتہی یعنی عمران بن حطان ثقہ تھا کہ ابوداؤد نے
 کہ بدعت والونہین خارجیوں سے زیادہ کوئی سچا نہیں ہے اور اس
 عمران نے مدح میں ابن بطیم کے اشعار کہے ہیں اور روایت کیا اس سے
 بخاری اور ابوداؤد اور نسائی نے قائل خاصا بنا بر اسکے کہ عربی
 میں اکثر مصدر مضاف مستعمل ہوتا ہے طرف فاعل یا مفعول کے تو
 الضرب کے الف لام کو بھی غلط کہنا چاہیے سادہ صاحب ضرب متعدی

ص ۱۳۳ اور ۱۳۴
 اسماء الرجال
 مشکوٰۃ

بطور جیسے ضربِ علیٰ ید یہ تو معنی اسکا کا فائدہ دیتا ہو اور یہ مقصود
 منکر کے یا تکلیفِ خلاف ہو سبباً ضربِ سادات آپ کے مذہب میں بھی
 موجبِ غضبِ خدا و سرورِ کائنات ہو بلکہ اہانت و بغضِ سادات سے
 باوصفِ ظہورِ بدعت کے بھی جائز نہیں ہے جیسا کہ جو اہلِ عقیدین میں
 ہے و احذر ان تمنی النفس فی بغضہم جمایری من بغضہم
 من الا بتداع و مجانبۃ الاتباع فہذا لا یمخرجم من دایرۃ
 الذریۃ ولا النسبۃ النبویۃ و قل کل یعمل علی شاکلۃ الخ نیعۃ
 سچا اپنے نفس کو بغضِ سادات رفیع الدرجات سے اگرچہ انہیں عبت
 بھی پائی جائے کہ بوجہ بدعت کے وہ ذریعہ نبوی و نسبتِ مطہری
 سے خارج نہیں ہوتا ہر شخص اپنی نیت کے مطابق پر عمل کرتا ہو
 اور سابقاً قولِ فاضل رشید دربارہ جناب سلطان العلماء طاب
 ثراہ منقول ہوا کہ باوصفیکہ علامہ موصوف شیعہ اتنا عشوہ سے
 تھے اور نزدیک سنیوں کے مبتدعہ و ضالہ میں داخل تھے فاضل رشید نے
 کیا کہا اولاً انکہ مختار سالہ درسلک سلالہ سادات منظم و مراعات
 احترام شانِ برکاتہ اہل اسلام متمم الخ پس منکر بسبب ترک مراعات
 امر متختم برکاتہ مسلم دایرہ اسلام سے خارج ہو کر اپنے اسلام سابقین
 قاتلین ذریاتِ غیر المرسلین کی طرح زمرہ فوجِ ینریدی میں محسوب
 و محشور ہو گا اولثا اصحاب النار ہم فیہا کخالد و ن اور
 مؤلفہ انشاء اللہ اپنی سادات رفیع الدرجات میں ملحق ہو گا و حسن
 اولثا رفیقاً تا مناہر گاہ معنی منکر یا تقبیح و ذرشت ہو گا نے
 القاموس فیہ فالتقیح فی نفسہ تقبیح اور بھی مردود و مطرود ہے جس

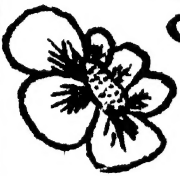
پیر و دیگر عالم منع فرماتا ہوں یہاں کہ عن الفحشاء والمنکر پس جب
منکر نے اپنی ضرب کو خود ہی مردود کیا تو اہل حق کو بخشم مونس رودے
بیجا لیا اور کوئی اہل حق اگر نادہ تر دید ہوا تو اسے بجرع نفس کیا
تا سزا منکر نے خود اپنی ضرب کو سیئہ قرار دیا یہ و جزاء سیئہ مثلاً
اور مولف کی طرف یہ اعتراض نہیں رجوع کر سکتا اسلئے کہ وہ
اسکو سیئہ نہیں قرار دیتا بلکہ بدایت اہل غواہیت کو حسنہ جانتا ہے
ومن یقترب حسنة نزدلہ فیہا حسنا عاقل قول شیخ
سعدی وغیرہ جو نقل کیا ہے وہ کل متاع بدیریش خداوندش ہم
اُسیکی طرف پھرتے ہیں فہذا عشرہ مہشرہ لمولف الرسالة
المنکرة قولہ اگرچہ تکلم اقول الا انما یتزعم بما فیہ غیر مفہوم
ہونا منکر کا یا قرار اسکے ثابت ہوا اور بقیاس صحیح الولد سرلابیہ
یہ عجیب قضیہ دو رنگ امراض ساریہ کی طرح سرایت کرتا ہے جیسا کہ
شیخ سعدی نے کہا عاقبت گرگ زادہ گرگ شود ہر گز نہ باؤ
بزرگ شود ہر قولہ طریقہ حق کو الٰہ قولہ الحمد شد کہ ہم لوگ
اہل حق متمسک بالتقلید بدلیل الحق مع علی و علی مع الحق برسر
حق ہیں فالحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدی
لو ان ہدانا الله قولہ اور ایذا ہے اقول اگر آپ کے اسلاف
معدن اختلاف باوجود حدیث متواتر متفق علیہ فاطمہ لبعۃ منی
من اذا ہا فقد اذانی ومن اذا فی فقد کفر کو خیال کر کے ایذا
دہی سے اُس مظلومہ معصومہ کے باز آئے ہوتے تو ہلوگ کا ہیکو
اسکی یاد دہی کرتے اور موزمی کافر کو لعنت کرتے قولہ مومنین

صحت
نہی کا نام

صالحین اقول اولاً ایمان بغیر تمسک بہ ثقلین غیر مسلم و ثانیاً
بتحقیق صاحب منہی الکلام اطلاق مومن و ایمان بالسنّت پر
جائزہ ہی نہیں ہے جیسا کہ منہی الکلام میں ہے کہ ہر گاہ حق کلام
از اطلاق لفظ مومن نہی فرماید غیر از حضرات متشیعین حاکم غلام خواجہ
کیستہ کہ او باین نقیب نقیب تو اند شد انتہی بلخصاً پس منکر
شیعہ تو ہی نہیں اب ضرور ہیں کہ اطلاق مومن کے لیے اپنے
کو جایک لا استی میں داخل کر کے مومن یعنی جو لاہ بنے مالک اودعا
صلاح باین کردار ناہنجار ہرگز قابل باور نہیں ہے ہر مرا
باور نیاید این زیوے اعتقاد حق زہرا خوردن و دین بحیم
داشتن ہدیس کافرو فاسق پر اطلاق کفر و فسق بے تامل جائز
تا و تیکہ ایمان لائے اور توبہ کرے ربنا اغفر للذین تابوا
و اتبعوا سبیلک و قہم عذاب الحجیم و اھدنا
الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین و اجعل
المنجرفین عن اہلبیت رسولک المتوجہین
الی غیرہم مغلوبین مقہورین مقتولین ملعونین
فی الدنیا و الاخرۃ و حقق رجائنا و تقبل دعائنا
بحمد و عترتہ الطاہرین و اجعل سعینا فی احقاق
الحق و البطل الباطل سعیا مشکوراً و صیر جوابنا
ھذا اللہ فیہ کما لقب بذی الفقار شاہل
مشہور انہ لقول فصل و ما ہو بالھذل انھم

بکیدا ون کیدا واکیدا کیدا امھل الکافرین و
امھلہم سروید و الحمد لك والصلوة علی نبیک
واھلبیت رسولک قریبا ولعیدا

المحصة الاولى من سيف الله الاكبر وستيلوها
المحصة الثانية فيما يتعلق بحديث اصحابي
ولقد اني فيها المصنف العلامة دام
ظله الى يوم القيام بشي
عجاب يتحيز فيه اولاد الباطل
فالحمد لله



اشتهار

جلد ثانی ذوالفقار حیدر ۸ جلد ثالث ذوالفقار حیدر حبیبکا
مجم ۳۰ جزی ہے ہم جلد رابع ذوالفقار حیدر جو خاص خلقاتی
نمائش کی شان میں ہے۔ کتر کمٹوم نے حل عقد ام کلثوم عہ۔
طبع آٹھ عشرہ لکھنؤ سے اور اس حقیر سے وقت طلب مل سکتی
ہے شائقین جلد طلب کریں ورنہ مثل ذوالفقار حیدر
جلد اول دوبارہ طبع کا انتظار کرنا پڑیگا بہت کم نسخے رہ گئے
ہیں تا بروکج بذریعہ خط و کتابت کفایت کی جاسکتی ہے۔

سید محمد مسکری بازار بند سی ضلع سارن

اعلان حق تصنیف و تالیف اس کتاب کا بحق مطبع پنا محفوظ ہے

